

Отзыв

официального оппонента о диссертационном исследовании
**А.В.Бобылева А.В. «Развитие учебной самоорганизации курсантов
военного вуза в условиях цифровизации образования», представленной
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по
специальности
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования**

Последние десятилетия в мире и в России характеризуются значительным прогрессом социотехнической среды - развитием интеллектуальных поисковых систем, социальных сетей и мессенджеров, ростом пропускной способности коммуникаций, появлением мобильных систем связи индивидуального пользования. В этих условиях образовательная сфера претерпевает известную трансформацию, при которой существенное значение для успешного образования (как результата) приобретает способность обучающихся к самоорганизации - самостоятельности в обучении, выборе образовательных курсов, осознании собственных образовательных интересов и ориентации образовательной деятельности на собственные интересы. Это актуализирует значимость учебной самоорганизации, придавая **актуальность** избранной соискателем проблеме поиска механизмов развития потребности обучающихся в самоорганизации. Заметим, что применительно к обучающимся-курсантам проблема отягощается тем обстоятельством, что образовательная среда военного вуза традиционно нацелена на формирование скорее дисциплинированности, нежели умения выстраивать траекторию саморазвития.

В диссертации А.В.Бобылева, написанной достаточно ясным языком, хорошо представлены аппарат, логика и результаты проведенного исследования. Работа включает в себя введение, две главы, заключение, библиографию, насчитывающую 213 источников и приложения, среди которых - важный в **практическом** отношении и апробированный пример учебного текста, сконструированного по типу «текстов новой природы» (текстового массива с нелинейной внутренней организацией), см. стр.207 диссертации.

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические основы развития учебной самоорганизации обучающихся в условиях цифровизации

образования» автор, обращаясь к различным областям гуманитарного знания, анализирует сегодняшнее представление о самой дефиниции «учебная самоорганизация» и специфике учебной самоорганизации курсантов в образовательной среде военного вуза и, опираясь на терминологию синергетического подхода, сопоставляет различные дидактические модели учебной самоорганизации, предлагает авторскую модель развития учебной самоорганизации обучающихся военного вуза в условиях цифровизации образования. Предлагаемая автором модель базируется на идее трехуровневого постепенного повышения субъектности обучающихся при взаимодействии с цифровой образовательной средой: от уровня цифровой организации, предполагающего освоение всех элементов цифрового образовательного ресурса при руководящей роли преподавателя через уровень цифровой навигации, развивающий у обучающихся опыт самостоятельной работы с электронными образовательными ресурсами при поддержке преподавателя к уровню цифровой коллаборации, предполагающему авторскую позицию курсанта по отношению к учебному содержанию и включающему инструменты интерактивного общения обучающихся с преподавателем и между собой.

Собственно, эта идея – постепенного, от уровня к уровню, повышения субъектности обучающегося и развития на этой основе его самоорганизации является центральной идеей всего исследования и вполне логично определяется автором как методологически обоснованная субъектно-деятельностным подходом, поскольку речь идет о самоопределении субъекта в деятельности в специфических условиях цифровизации образования. Представляется, что этот подход, как методологический (без привлечения иных заявленных подходов), вполне полно «обслуживает» проведенное исследование. Между тем, автор заявляет в качестве методологического и компетентностный подход, имея в виду, что сущность учебной самоорганизации может явиться фундаментом построения одной из универсальных компетенций, включенных во ФГОС 3++.

В заключительной части первой главы автором подытоживаются результаты аналитической работы, предваряющие экспериментальную часть исследования.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по развитию учебной самоорганизации курсантов военного вуза в условиях цифровизации образования» А.В.Бобылев достаточно подробно и убедительно излагает логику и этапы проведения опытно-экспериментальной работы, проверку и апробацию условий и средств развития учебной самоорганизации обучающихся в цифровой образовательной среде военного вуза,

критериальный аппарат исследования и соответствующий ему комплекс методик, позволяющих судить о результативности проведенной работы по анализу динамики функциональных компонентов самоорганизации (ориентировочного - целеполагание и планирование, реализационного - навыки самоменеджмента, регуляционного - навыки волевой саморегуляции) и динамики удовлетворенности учебной деятельностью курсантов. Приводятся результаты диагностики групп курсантов в начале и конце опытно-экспериментальной работы и монографические описания динамики отдельных персоналий.

В заключении диссертации в обобщенном виде представляются результаты исследования, констатируется справедливость исходной гипотезы и предлагаются возможные пути продолжения исследования.

К **основным** результатам, свидетельствующим о **научной новизне педагогического исследования** А.В.Бобылева можно отнести:

- уточнение понятия учебной самоорганизации обучающегося как совокупности внутреннего развития его личности, организации и учебной деятельности;
- разработку модели развития учебной самоорганизации курсантов военного вуза в условиях цифровизации;
- обоснование условий развития учебной самоорганизации курсантов военного вуза в ситуации цифровой трансформации образования;
- определение и апробирование средств развития учебной самоорганизации курсантов военного вуза в условиях цифровизации образования.

Несомненная **практическая значимость** исследования состоит

- в разработке авторского инструментария развития учебной самоорганизации обучающихся курсантов, включающего текстовые массивы с нелинейной внутренней организацией, технологические карты и электронный рефлексивный дневник;

- в разработке и реализации уровневой системы педагогического сопровождения самостоятельной работы обучающихся курсантов в электронной образовательной среде военного вуза.

Ознакомление с текстом диссертационной работы позволяет заключить, что исследование А.В.Бобылева обладает **теоретической значимостью**, поскольку теория общей педагогики обогащена новым научным знанием

- о процессе повышения субъектности обучающихся при взаимодействии с цифровой образовательной средой посредством

последовательного прохождения уровней цифровой организации, цифровой навигации, цифровой коллаборации;

- о факторах (условиях) развития учебной самоорганизации курсанта в цифровой образовательной среде военного вуза (уровневое педагогическое сопровождение самостоятельной работы, формирование ценностно-смысловой рефлексии, развитие субъектности на основе актуализации обобщенных конструктов самоорганизации, интеграция компонентов учебной самоорганизации) и средствах, способствующих этому развитию.

Экспертиза диссертационного исследования и публикаций диссертанта дает основание считать, что это системное изложение научно-обоснованных теоретических и практических подходов и выводов, которые говорят о научной зрелости автора.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы при подготовке специалистов в системе высшего образования.

Достоверность результатов исследования сомнений не вызывает. Достаточно широкая апробация диссертации осуществлялась А.В.Бобылевым на ряде конференций международного, всероссийского, регионального уровней. Основные положения исследования отражены в 12 научных публикациях (включая четыре статьи в журналах из Перечня ВАК РФ). **Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертации.**

Положительно в целом оценивая диссертационное исследование, проведенное А.В.Бобылевым, считаю необходимым высказать ряд **вопросов и замечаний.**

1. Автор справедливо заявляет субъектно-деятельностный подход как методологическую основу проведенного исследования, в рамках которого определяется осознанность и саморегулируемость учебной деятельности, обнаруживаются закономерности, составляющие научную новизну и теоретическую значимость проведенной работы. Вместе с тем, присутствующие во введении и в заключении диссертации упоминания о том, «...что познавательные и практические возможности и связанные с ними психические процессы могут исследоваться как структурные элементы самости» (см. Заключение, с. 155 диссертации) выглядят выводящими текст за пределы научной специальности. Это обстоятельство нуждается в пояснении.
2. Автор исследует развитие самоорганизации курсантов в современной цифровой среде и вместе с тем отмечает, что курсанты «могут работать только с теми информационными ресурсами, которые есть в вузе. ...Это данность и необходимость военного образования» (с.136

диссертации). Насколько критично это обстоятельство с точки зрения конечного результата исследования?

3. Экспериментальная работа в рамках этого исследования проводилась начиная с 2014 года. За прошедшие годы информационный ландшафт претерпел существенные изменения. В частности, доминирующая роль в коммуникации перешла от стационарной к мобильной связи. Кроме того, в гражданском общедоступном пользовании возникли такие платформы для реализации межличностного взаимодействия и демонстрации общедоступного контента, которые бессмысленно пытаться дублировать или воспроизводить в закрытом ограниченном сетевом пространстве даже очень крупного вуза. Серьезные изменения претерпела и информационная компетентность молодых людей – выпускников общеобразовательной школы – т.е. тот уровень информационной компетентности, который можно прогнозировать у курсантов первого курса военного вуза. Насколько это может повлиять на полученные в исследовании выводы?
4. Насколько, с точки зрения автора, примененные в настоящем исследовании инструменты анализа развития самоорганизации курсантов могут рассматриваться в качестве инструментов оценки соответствующей универсальной компетенции учебной самоорганизации?

Высказанные вопросы и замечания оставляют в целом позитивным отношение к новизне, теоретической и практической значимости проведенного исследования.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования в пункте 4. Теории и концепции обучения (индивидуализация и дифференциация образования; типы и модели обучения, границы их применимости; образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования).

По своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенных исследований и их методическому уровню, теоретической и практической значимости полученных результатов диссертационная работа А.В.Бобылева «Развитие учебной самоорганизации курсантов военного вуза в условиях цифровизации образования» является законченной научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям пп.9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено

постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор - Бобылев Андрей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук,
профессор,
профессор кафедры дидактики
Российского государственного
педагогического университета
им. А.И. Герцена

08.06.2021

А.А.Ахьян

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись Ахьян Андрей

Ахьян Андрей

удостоверяю «08» 06 2021 года

Отдел персонала и социальной работы

управления кадров и социальной работы



Ведущий специалист по кадрам
персонала и социальной
работы

Ахьян Андрей

Сведения об официальном оппоненте

ФИО (полностью)	Ахаян Андрей Андреевич
Ученая степень, отрасль науки, специальность, по которой защищена диссертация	доктор наук, педагогические науки, 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования
Место основной работы (полное наименование организации в соответствии с уставом), должность	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», профессор кафедры дидактики
Почтовый адрес организации, телефон организации, адрес электронной почты организации	191186, Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, 48 8 (812) 312-44-92 mail@herzen.spb.ru