

ОТЗЫВ официального оппонента

кандидата психологических наук, доцента Слепко Юрия Николаевича
на диссертацию Хайбулаевой Айшат Гамзатовны
«Динамика ценностных и смысложизненных ориентаций молодежи в
полиэтнической образовательной среде»,
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических
наук по специальности 19.00.07. – Педагогическая психология

Актуальность выбранной темы исследования А.Г. Хайбулаевой обусловлена целым рядом оснований, среди которых на первое место выходит социальная значимость проблемы ценностных и смысложизненных ориентаций молодежи в полиэтнической образовательной среде. Причем эта проблема является одной из сторон более широкого вопроса межкультурного взаимодействия в условиях полиэтнического государства. Особый интерес представляющая работа приобретает в разрезе исследования роли полиэтнического взаимодействия в образовательной деятельности общеобразовательной школы и высшего учебного заведения. При всем этом важно отметить еще и тот факт, что традиционно значимая проблематика исследования полиэтнических процессов становится особо актуальной сегодня, когда не только в России, но и в зарубежных странах обостряются некоторые стороны межкультурного взаимодействия, что требует особого внимания на эти процессы со стороны представителей гуманитарных научных дисциплин, и, в первую очередь, психологов.

В связи с особой актуальностью исследуемой проблематики и важностью получаемых результатов автор и выбрал в качестве выборки исследования достаточно репрезентативную совокупность испытуемых, состоящую из 286 человек, из которых 128 относятся к моноэтническим районам проживания, а 158 - к полиэтническим. При этом и половая дифференциация выборки исследования позволяет автору учитывать роль половых особенностей в содержании проблемы динамики ценностных и смысложизненных ориентаций молодежи в полиэтнической образовательной среде.

Научная новизна исследования определяется тем, что автор обратился к изучению проблемы ценностных и смысложизненных ориентаций молодежи в полиэтнической образовательной среде в разрезе сравнительного анализа моно- и полиэтнического характера проживания и образовательной деятельности молодежи. Чаще всего в исследованиях подобного рода преобладает односторонний характер изучения влияния этнической принадлежности испытуемых на ценностно-смысловую сферу личности; так же крайне мало исследуется психологами роль полиэтничности в образовательной деятельности. Подобные исследования представлены в работах социологов, культурологов, политологов, обладающих собственной, отличной от психологического анализа, спецификой.

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-07/666
Дата 13.10.2015г.

Теоретическая значимость исследования определяется прежде всего тем, что полученные автором результаты расширяют представления о психологическом содержании и динамике ценностных и смысложизненных ориентаций, сформулированные в работах М.М. Далгатова и его учеников. Это происходит, в первую очередь, за счет включения фактора поли- и моноэтничности выборки исследования в объяснение результатов исследования. Также стоит указать и на тот факт, что полученные автором результаты как теоретического, так и эмпирического анализа позволяют уточнить и углубить понимание феноменов ценностей, смыслов, смысложизненных ориентаций в психологии.

Наиболее характерные признаки **практической значимости** исследования включают в себя два момента. В первую очередь большой интерес представляют собой результаты анализа роли перехода человека из одного типа среды (моноэтнической) в другой (полиэтнический). Это позволяет прогнозировать и контролировать потенциальные трудности в процессах адаптации человека к разным условиям образовательной деятельности. Также следует указать и на тот факт, что результаты эмпирического анализа дают возможность для разработки подробных психолого-педагогических рекомендаций по учету характера типа среды в образовательном процессе школы и высшего учебного заведения.

Обоснованность и достоверность научных положений и результатов, полученных в диссертационном исследовании А.Г. Хайбулаевой, подтверждаются грамотным и глубоким теоретическим анализом понятийного аппарата, проблемы формирования, динамики и трансформации смысложизненных ориентаций; автором используются давно зарекомендовавшие себя как надежные методы и приемы сбора эмпирического материала, обработки результатов эмпирического исследования, статистического анализа данных.

Диссертация А.Г. Хайбулаевой изложена на 193 страницах текста и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (142 источника, из них 8 на английском языке).

В первой главе диссертационного исследования - *«Проблема ценностных и смысложизненных ориентаций молодежи в психологических исследованиях»* решается несколько задач. Автор раскрывает содержание понятий «личностные ценности» и «смысложизненные ориентации личности» в психологии, анализирует проблемы формирования и динамики ценностных и смысложизненных ориентаций личности, трансформации ценностных и смысложизненных ориентаций современной молодежи в условиях социальных перемен, проводит теоретическое исследование полиэтнической образовательной среды как фактора формирования и развития ценностных и смысложизненных ориентаций молодежи, формулирует выводы по первой главе. Конкретизируем некоторые моменты.

Так, анализируя личностные ценности и ценностные ориентации, автор приводит разные подходы к их пониманию. Представив эти подходы в форме около десяти разных оппозиций, автор приходит к выводу о том, что современный уровень исследований проблемы ценностей и смысложизненных ориентаций позволил «поместить» их в структурное поле мотивационно-ценностной сферы личности, а также разработать достаточно обширный перечень диагностического инструментария.

Рассматривая далее смысложизненные ориентации личности как психологический конструкт, автор выделяет разные значения этого понятия в психологии, рассматривает их понимание в работах Д.А. Леонтьева, А.Г. Асмолова, В.Э. Чудновского и др. Далее анализ проблемы формирования и динамики ценностных и смысложизненных ориентаций личности позволил автору рассмотреть влияние таких факторов на последние, как внутренние психологические условия личности, средовые факторы, возрастные особенности человека, влияние разных нормативных условий деятельности и пр.

В проблеме трансформации ценностных и смысложизненных ориентаций современной молодежи в условиях социальных перемен автор выделяет прежде всего большой интерес представителей разных научных дисциплин к этому вопросу. Особый интерес представляет проведенный автором анализ многочисленных исследований причин и форм трансформации ценностных и смысложизненных ориентаций в современной России. При этом автор не ограничивается анализом лишь общих тенденций, а проводит анализ специфических характеристик трансформаций в условиях поликультурных процессов современного общества.

Отдельное место автор отводит анализу полиэтнической образовательной среды как фактору формирования и развития ценностных и смысложизненных ориентаций молодежи. Здесь автором представлен анализ наиболее актуальных исследований последних десяти-пятнадцати лет проблемы влияния на процесс формирования ценностно-смысловой сферы молодежи образовательной среды.

Особо стоит отметить подробные выводы (восемь содержательных пунктов) по проведенному теоретическому анализу, позволяющие говорить о глубоком понимании автором исследуемой проблематики.

Во второй главе исследования - *«Эмпирическое исследование ценностных и смысложизненных ориентаций молодежи»* автором решаются задачи эмпирического характера. Представлена организация и методика эмпирического исследования, анализируются структура личностных ценностей и смысложизненных ориентаций современной молодежи, возрастные различия в ценностях и смысложизненных ориентациях старшеклассников и студентов, различия в ценностях и смысложизненных ориентациях старшеклассников в моно- и полиэтнической образовательной среде, структура и динамика ценностных и смысложизненных ориентаций выпускников моно- и полиэтнических

школ в образовательной среде вуза. Обобщение результатов анализа проводится автором в форме отдельного параграфа - 2.3. Обсуждение результатов эмпирического исследования, а также выводов по второй главе. Отдельным структурным элементом второй главы являются практические рекомендации.

В параграфе, посвященном организации и методике эмпирического исследования, автор приводит достаточно подробное описание логики исследования, диагностических методов и методик, давно зарекомендовавших себя как надежные средства изучения ценностно-смысловой сферы личности. Проводится описание выборки исследования. Анализ структуры личностных ценностей и смысложизненных ориентаций современной молодежи включил в себя описание первичных результатов диагностики ценностей-нормативных идеалов, ценностей-индивидуальных приоритетов, описание результатов кластерного анализа разных типов ценностей; был проведен анализ разных типов ценностей молодежи в различающихся типах образовательной среды.

Далее автором представлены результаты анализа возрастных различий в ценностях и смысложизненных ориентациях старшеклассников и студентов. Логика этого анализа построена по принципу сравнения изучаемых ценностей в двух группах испытуемых - учащихся общеобразовательной школы и студентов высшего учебного заведения.

Анализ различий в ценностях и смысложизненных ориентациях старшеклассников в моно- и полиэтнической образовательной среде позволил автору оценить, насколько отличаются по показателям разных типов ценностей представители разных типов образовательной среды - моноэтнической и полиэтнической. В данном случае, несмотря на то, что это не входило в задачи проведенного исследования, особый интерес представил бы анализ объективных показателей успешности образовательной деятельности школьников и студентов - представителей разных типов образовательных сред.

Далее автором представлены результаты изучения структуры и динамики ценностных и смысложизненных ориентаций выпускников моно- и полиэтнических школ в образовательной среде вуза. Описательный и сравнительный анализ выступили ведущими методами представления результатов проведенного исследования. Обобщение представленного подробного анализа проведено автором в форме отдельного параграфа, в котором автор соотносит полученные результаты с имеющимися в психологии данными исследований подобной проблематики.

Завершается работа подготовленным автором заключением и библиографическим списком.

В заключении автор диссертационного исследования обобщает результаты теоретического и эмпирического анализа исследуемой проблемы, а также формулирует конкретные выводы.

Вместе с тем, отмечая высокий уровень представленного диссертационного исследования, необходимо отметить ряд моментов, учет которых позволил бы поднять качество работы на более высокий уровень.

1. Логика и структура теоретического и эмпирического анализа, методы описания и объяснения полученных результатов в представленном диссертационном исследовании выполнены в рамках давно зарекомендовавшей себя научной школы М.М. Далгатова. При этом проблемное поле этих исследований базируется вокруг изучения разных сторон проблемы ценностей, смыслов, смысложизненных ориентаций и пр. Однако, в исследовании А.Г. Хайбулаевой встречается лишь три содержательные ссылки на работы, выполненные в рамках этой научной школы (М.М. Далгатов, 2011; П.Ш. Магомедов, 2007; У.М. Магомедова, 2013). В связи с этим возникает вопрос - как полученные в данном исследовании результаты соотносятся с опытом исследований самого М.М. Далгатова, а также его учеников?

2. Решая вторую задачу диссертационного исследования, автор представляет в пункте 2.2.1. «Структура личностных ценностей и смысложизненных ориентаций современной молодежи» результаты кластерного анализа типов ценностей современной молодежи. При этом возникает естественное противоречие следующего характера. С одной стороны, задачей этого пункта является анализ структуры ценностей. С другой, методом анализа структуры автор избрал кластерный анализ, задачей которого является построение классификации, то есть разделение исходного множества объектов на группы (классы, кластеры). В связи с этим возникают вопросы - насколько валидно и надежно применение кластерного анализа к изучению структуры ценностей, а также почему автор не выбрал более популярные в современных психологических исследованиях методы корреляционного, факторного, структурного анализа (А.В. Карпов, Ю.П. Поваренков, Н.В. Нижегородцева и др.) для решения этой задачи?

3. Автором был представлен достаточно подробный теоретический и эмпирический анализ заявленной проблемы, который по своей логике соответствует сформулированным во введении задачам исследования. Однако, более внимательное прочтение заключения показывает, что оно носит недостаточно обобщающий характер, в нем недостаточно явно отражены ключевые результаты теоретического обзора проблемы ценностных и смысложизненных ориентаций современной молодежи, а также результаты многостороннего эмпирического анализа.

4. В качестве пожелания к оформлению работы следует особо указать на тот факт, что средства визуального сопровождения, конечно же, являются обязательным элементом диссертационных исследований подобного рода. Однако, в представленной работе вторая глава исследования, посвященная эмпирическому анализу ценностных и смысложизненных ориентаций молодежи, на наш взгляд, все-таки перенасыщена рисунками и таблицами, объем которых составляет

практически половину второй главы. Наиболее удачным было бы размещение этих материалов в приложениях к диссертационному исследованию.

В целом отмеченные моменты не влияют на безусловную положительную оценку диссертационной работы, которая по своему содержанию, объему проведенного исследования представляет собой законченное самостоятельное научное исследование, обладающее актуальностью и новизной, и заслуживает высокой оценки. Автореферат и публикации автора полностью соответствуют основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор - Хайбулаева Айшат Гамзатовна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07. – Педагогическая психология.

Официальный оппонент

доцент кафедры общей и социальной психологии
ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К.Д. Ушинского»,
кандидат психологических наук, доцент

Ю.Н. Слепко

23.10.2015

Сведения об оппоненте

Слепко Юрий Николаевич
кандидат психологических наук по специальности
19.00.07. – педагогическая психология
доцент кафедры общей и социальной психологии
ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К.Д. Ушинского»,
доцент

Рабочий адрес: г. Ярославль,
150000, ул. Республиканская, д. 108, каб. 203,
кафедра общей и социальной психологии

Рабочий телефон: (+74852)32-92-87

Мобильный телефон: +79159799152

Сайты:

<http://www.yspu.org>

e-mail: slepko@inbox.ru



Подпись Слепко Ю.Н. заверяю
Заведующий отдела кадров ЯГПУ
Ю.П. Волосов 23.10.15