

На правах рукописи

КЛИМОНТОВА
Татьяна Анатольевна

**САМООРГАНИЗАЦИЯ ВНУТРЕННЕГО МИРА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО ОДАРЕННЫХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ:
СТРУКТУРА И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ**

19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии»

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора психологических наук

Ярославль - 2015

Работа выполнена на кафедре социальной и политической психологии
ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Научный консультант: доктор психологических наук, профессор,
заведующий кафедрой социальной и политической
психологии ФГБОУ ВПО «Ярославский
государственный университет им. П.Г. Демидова»
Козлов Владимир Васильевич.

Официальные оппоненты: **Акопов Гарник Владимирович,**
доктор психологических наук, профессор,
заведующий кафедрой общей и социальной психо-
логии ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная
социально-гуманитарная академия»;
Воронин Анатолий Николаевич,
доктор психологических наук, профессор, ведущий
научный сотрудник ФГБУН Институт психологии
Российской академии наук;
Турчин Анатолий Степанович,
доктор психологических наук, доцент, профессор
кафедры общей и прикладной психологии ФГКВБОУ
ВПО «Санкт-Петербургский военный институт
внутренних войск МВД Российской Федерации».

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Костромской государственный
университет им. Н.А. Некрасова»

Защита диссертации состоится «24» июня 2015 года в 12-00 час. на заседа-
нии совета Д 212.307.07 по защите диссертаций на соискание ученой степени
кандидата наук, диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при
ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская,
д. 108, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГБОУ
ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушин-
ского» и на сайте <http://yspu.org>.

Отзывы об автореферате присылать по адресу: 150000, г. Ярославль,
ул. Республиканская, д. 108, ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, кафедра общей и соци-
альной психологии.

Автореферат разослан «23» апреля 2015 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Огородникова Лариса Анатольевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Актуальность темы исследования определяется социальными, политическими, экономическими аспектами. В настоящее время на уровне государственной политики сформирован заказ на раскрытие интеллектуального потенциала одаренной молодежи. Течение многих социальных процессов, определяется созданием одаренными людьми интеллектуальных продуктов и технологий. В связи с этим, одаренные люди представляют значительный резерв развития цивилизации. Очевидна актуальность исследования в экономическом плане, так как конкурентоспособность национальной экономики во многом зависит от своевременной разработки интеллектуальных продуктов, изменяющих темпы экономического роста.

В настоящее время существует необходимость поиска новых подходов, способствующих самореализации одаренной молодежи в культурно-образовательной среде, однако отсутствие научных сведений о закономерностях их внутренней жизни не позволяет выделить универсальные механизмы актуализации интеллектуальных ресурсов.

В современной психологии одаренности накоплен значительный массив данных о сущности одаренности, ее видах (Ю. Д. Бабаева, Д.Б.Богоявленская, Н. С. Лейтес, В. И. Панов, М. А. Холодная, Д. В. Ушаков), предложены модели одаренности (Л. И. Ларионова, А. И. Савенков, К. А. Хеллер и др.). Несмотря на высокий научный интерес к данной предметной области анализа, степень разработанности проблемы одаренности невозможно считать достаточной, так как остается много острых, нерешенных вопросов. Так, отсутствуют сведения о роли интеллектуальной одаренности в психической целостности, разрозненны представления о психологических факторах реализации интеллектуального потенциала, причинах личностного неблагополучия одаренных детей и подростков. Эклектичность научной фактологии в области психологии одаренности является следствием доминирования классической методологической парадигмы, допускающей редукцию целостности к отдельным составляющим. Поставленные вопросы могут быть решены при целостном взгляде на одаренного человека и обращению к организации его внутреннего мира как психологической системы.

Понятие «внутренний мир», не получившее должного развития на предыдущем этапе научного поиска, в последние несколько лет интенсивно используется многими авторами (К. А. Абульханова, Л. И. Анцыферова, Е. Ф. Васильюк, А. В. Карпов, В. А. Мазилев, В. С. Мухина, Е. Б. Старовойтенко). Выполнено фундаментальное исследование внутреннего мира человека как духовного

образования (В. Д. Шадриков), исследована пространственно-временная организация внутреннего мира (Т. Н. Березина), разработаны представления о внутреннем мире как смысловом образовании (А. Г. Асмолов, Д. А. Леонтьев, Е. В. Субботский). Если в теоретическом плане внутренний мир человека подвергался психологическому анализу, то этого нельзя сказать о закономерностях его функционирования.

Внутренний мир человека представляет собой универсум, и, в силу этого обстоятельства, его научное исследование представляет чрезвычайно непростую задачу. Изучение таких сложных, интегрированных объектов, как внутренний мир человека, требует реализации особого подхода. В этой связи укрепление позиций постнеклассической методологии, связанной с пониманием вероятностной обусловленности внутренней жизни, а также порождающей функции психики, открывает перспективы раскрытия психологических закономерностей самоорганизации внутреннего мира человека.

Между тем, переход на эмпирический уровень анализа внутреннего мира человека затруднен как в связи отсутствием единого подхода к операционализации данного понятия, так и с недостаточностью психодиагностического инструментария. Эмпирические исследования внутреннего мира одаренных детей и подростков совершенно отсутствуют. В рамках нашего исследования предпринята попытка рассмотреть с позиции метасистемного подхода внутренний мир как открытую систему и выделить структурно-функциональные закономерности самоорганизации при интеллектуальной одаренности. На основе реализации данного подхода представляется возможным переход к эмпирическому уровню исследования внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников. Раскрытие закономерностей самоорганизации внутреннего мира одаренных старшеклассников позволяет выделить такие ключевые структуры, психологическое воздействие на которые приведет к реализации их интеллектуального потенциала.

Актуальность исследования в теоретическом плане заключается в восполнении тех пробелов в области психологической теории, которые возникли в результате чрезмерной идеологической ориентации методологии гуманитарного исследования на внешние детерминанты развития внутреннего мира одаренных учащихся. Кроме того, проводимое исследование позволяет понять некоторые малоисследованные интегративные психологические образования, в частности, интеллектуальную одаренность личности, ее роль и значение в процессах самоорганизации внутреннего мира человека.

Практическая актуальность исследования заключается в создании таких концептуальных разработок в области внутреннего мира интеллектуально одаренных учащихся, которые позволят раскрыть новые направления в сфере теории и практики психологического сопровождения, направленного на раскрытие интеллектуального потенциала одаренных старшеклассников. Недостаточная теоретическая разработанность проблемы внутреннего мира в психологической науке, отсутствие научно обоснованных сведений о функционировании и структуре внутреннего мира интеллектуально одаренных учащихся выступают серьезными препятствиями на пути построения востребованной обществом системы психологической работы с данной категорией старшеклассников.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что объективная актуальность темы нашего исследования обусловлена недостаточной теоретической проработанностью, отсутствием эмпирического уровня изучения внутреннего мира интеллектуально одаренных детей и подростков, а также необходимостью прояснения структурно-функциональных закономерностей самоорганизации внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников.

В более узком смысле актуальность исследования определяется необходимостью устранения противоречий между потребностью в нахождении теоретически обоснованных и адекватных способов сопровождения становления внутреннего мира интеллектуально одаренных учащихся и недостаточной разработанностью концептуального и психологического фундамента этого явления.

Цель исследования – разработать на базе метасистемного подхода концепцию самоорганизации внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть с позиции метасистемного подхода внутренний мир как психологическую систему и на этой основе раскрыть структурные, функциональные, генетические и интегративные закономерности самоорганизации внутреннего мира одаренных старшеклассников.

2. Выявить специфику открытости внутреннего мира старшеклассников с явной и скрытой формами интеллектуальной одаренности и обычных старшеклассников.

3. Операционализировать, выявить и описать самоорганизацию внутреннего мира у старшеклассников с явной и скрытой формами интеллектуальной одаренности и обычных старшеклассников.

4. Разработать методику для определения толерантности к устойчивому и неустойчивому состоянию системы внутреннего мира у интеллектуально одаренных и обычных учащихся.

5. Выявить структурные закономерности самоорганизации внутреннего мира у одаренных старшеклассников.

6. Выявить функциональные закономерности самоорганизации внутреннего мира у интеллектуально одаренных и обычных старшеклассников.

7. Разработать программу психологического сопровождения становления внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников.

Объект исследования: самоорганизация внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников.

Предмет исследования: структурно-функциональные закономерности самоорганизации внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников.

Основные гипотезы исследования:

-Внутренний мир одаренных старшеклассников имеет свои особенности открытости и самоорганизации.

-Открытость определяет гетеростатичность организации внутреннего мира у интеллектуально одаренных старшеклассников.

-Существуют специфические структурно-функциональные закономерности самоорганизации внутреннего мира у интеллектуально одаренных старшеклассников.

Методологической основой исследования являются общие положения постнекласснической психологической теории, представленные в работах В. А. Барабанщикова, Э. В. Галажинского, Е. В. Ключко, В. В. Козлова, В. А. Мазилова; мы опирались на метасистемный подход, разработанный А. В. Карповым, также на теорию системно-синергетического анализа (Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, И. Пригожин) и принципы системного анализа, разработанные применительно к психологии (В. А. Барабанщиков, Д. Н. Завалишина, В. А. Ганзен, Б. Ф. Ломов, Э. Г. Юдин). В качестве теоретических источников использованы научные положения и концепции отечественных и зарубежных ученых: положения о человеке как открытой самоорганизующейся системе в теории психологических систем Е. В. Ключко; теоретические положения о возникновении и развитии внутреннего мира человека В. Д. Шадрикова; представления о жизненном мире человека (Е. Ф. Василюк, Е. В. Ключко, Е. Н. Некрасова); положения об открытости как свойстве психологического мира человека К. Левина; рабочую концепцию одаренности (Ю. Д. Бабаева, Д. Б. Богоявленская,

В. И. Панов, Д. В. Ушаков, М. А. Холодная). Мы также опирались на положения о ментальных репрезентациях как метасистемном уровне психики А. В. Карпова; об открытости познавательной позиции М. А. Холодной; на положение о другом человеке как факторе, нарушающем равновесие внутреннего мира В. Д. Шадрикова; на представления о восприятии человека человеком А. А. Бодалева; на концепцию неравновесных психических состояний А. О. Прохорова.

База и этапы исследования. Исследование проводилось на базе МОУ Лицей ИГУ, МОУ Гимназия № 44 г. Иркутска, МОУ СОШ № 38 г. Ангарска. Для идентификации интеллектуально одаренных старшеклассников в данном исследовании использовалась комплексная программа, включающая в себя: применение валидных методов психодиагностики, сбор информации из различных источников об одаренных детях (через экспертные оценки учителей и родителей), анализ достижений старшеклассников в различных предметных олимпиадах, конференциях, а также творческих конкурсах.

В исследовании приняло участие 845 человек, из них были выделены три группы. Группа интеллектуально одаренных подростков с явной формой одаренности: количество испытуемых 78 человек, которые являлись победителями и призерами олимпиад различного уровня, творческих конкурсов, конференций. В группу интеллектуально одаренных старшеклассников со скрытой формой одаренности вошли 84 испытуемых, не имеющих достижений в интеллектуальной деятельности. В группу обычных старшеклассников вошли 80 человек.

Диссертационное исследование проводилось в течение 2005-2012 гг. в несколько этапов: 1) поисково-теоретический этап состоял в определении исходных теоретических подходов, выборе, разработке и апробации адекватного задачам психодиагностического инструментария, проведения ряда пилотажных исследований; 2) диагностический этап предполагал идентификацию интеллектуально одаренных детей, выделение групп испытуемых, разработку психодиагностического инструментария, сбор данных и их первичную обработку; 3) на экспериментальном этапе велась разработка программы психологического сопровождения интеллектуально одаренных учащихся и ее реализация; 4) обобщающий этап предполагал математико-статистическую обработку, анализ, систематизацию и интерпретацию полученных эмпирических данных, апробацию и публикацию итоговых результатов исследования.

Методы исследования. В исследовании использовался комплекс взаимодополняющих методов: 1) психодиагностические методы сбора фактически-

го материала (анкетирование, тестирование, семантическое шкалирование); 2) методы наблюдения, беседы; 3) математико-статистические методы (описательная статистика, факторный, однофакторный дисперсионный анализы, проверка уровня статистической достоверности t-критерий Стьюдента, χ^2 -критерий Пирсона, H-критерия Крускала-Уоллиса).

Методическое обеспечение исследования включает комплекс валидного и надежного психодиагностического инструментария. Диагностика интеллектуальной одаренности осуществлялась с помощью теста интеллекта Р. Кеттелла, набора креативных тестов Ф. Вильямса в обработке Е. Е. Туник, метода наблюдения, оценки реальных достижений. Для изучения особенностей восприятия человека человеком использовалась методика, разработанная И. А. Шишкиной под нашим руководством. Механизмы психологической защиты изучались посредством методики «Индекс жизненного стиля» Р. Плучека, Г. Келлермана, Г. Конте. Копинг-стратегии исследовались с помощью методики Е. Хейма. Для исследования самоотношения личности применялся тест-опросник самоотношения, разработанный В. В. Столиным, С. Р. Пантилеевым, и проективная методика «Косвенного исследования структуры самооценки» Е. Т. Соколовой, Е. О. Федотовой. Исследование картины мира проводилось посредством применения семантического дифференциала, графической методики «Картина мира», разработанной Т.А. Климонтовой, Е. В. Лолой, методики «Идеальный компьютер» М. А. Холодной. «Простота-сложность» внутреннего мира исследовалась с помощью методики «Карта внутренней страны» Т. Д. Зинкевич-Евстигнеевой. Для исследования гомеостазичной-гетеростазичной организации внутреннего мира был разработан авторский опросник. Жизненные смыслы исследовались при помощи методики «Методика исследования системы жизненных смыслов» В. Ю. Котлякова, ценностные ориентации старшеклассников исследовались посредством теста ценностных ориентаций М. Рокича.

Достоверность результатов и выводов исследования обеспечивалась исходными методологическими и теоретическими позициями, применением современных средств планирования, организации и проведения исследования, корректным использованием разнообразного аппарата математико-статистической обработки, применением надежных и апробированных в отечественной и зарубежной психологии методик, содержательным анализом полученных данных, сопоставлением полученных данных с результатами исследований других авторов.

Научная новизна результатов, полученных автором диссертационной работы, заключается в следующем. На основе метасистемного подхода к пони-

манию внутреннего мира человека разработана концепция самоорганизации внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников. В рамках эмпирического исследования выявлены психологические образования, обеспечивающие системе внутреннего мира одаренных старшеклассников открытость и самоорганизацию. Осуществлено сравнительное эмпирическое исследование показателей открытости и самоорганизации внутреннего мира у интеллектуально одаренных учащихся и обычных старшеклассников.

Впервые выделена гетеростазичность и гомеостазичность организации внутреннего мира, понимаемая как толерантность системы внутреннего мира к состоянию психологического гетеро-гомеостаза.

Разработана новая концепция самоорганизации внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников, в которой обратимые взаимопереходы системы внутреннего мира от состояния психологического гетеростаза к психологическому гомеостазу рассматриваются с позиции толерантности к исходному состоянию внутреннего мира, порога перехода, временной развертки перехода, актуализации определенных уровней или компонентов системы, доминирования внешне-внутри системных процессов.

Проанализированы структурные закономерности самоорганизации внутреннего мира, заключающиеся в реализации двух субцелей системы: получении информации из внешнего мира и ее интеграции во внутреннем мире. У одаренных старшеклассников при переходе от гомеостаза к гетеростазу высокая открытость снижает селективность к информации внешнего мира. Переход к гомеостазу происходит преимущественно при изменении ценностей и жизненных смыслов. Обоснованы функциональные закономерности самоорганизации внутреннего мира человека и их особенности у интеллектуально одаренных старшеклассников.

Работа имеет новизну и в методическом аспекте: разработан опросник для определения гетеростазичной-гомеостазичной организации внутреннего мира; разработана графическая методика для исследования картины мира.

Теоретическая значимость. Полученные в работе результаты, раскрывающие структурно-функциональные закономерности самоорганизации внутреннего мира при интеллектуальной одаренности личности, способствуют углублению теоретических представлений об организации внутреннего мира человека и ее детерминации. Выделение цели, качественной специфичности, критерия обособления, структуры системы внутреннего мира вносит вклад в развитие общепсихологической теории, уточняя представление о феноменологии внутреннего мира человека.

Результаты исследования открывают возможность для определения сущности интеллектуальной одаренности и ее роли в системе внутреннего мира человека. Анализ внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников с позиции метасистемного подхода позволяет также расширить представление о метасистемой организации психики, углубить знания о закономерностях метасистемогенеза. Рассмотрение внутреннего мира с позиции устойчивости-неустойчивости системы позволяет определить роль «случая» и его влияние на становление системы внутреннего мира человека.

Выявленные генетические закономерности самоорганизации внутреннего мира можно рассматривать в качестве нового подхода к пониманию феномена духовности как продукта самоорганизации внутреннего мира человека. Установленные в исследовании закономерности самоорганизации позволяют рассматривать внутренний мир интеллектуально одаренных старшеклассников как особую психологическую систему, стремящуюся к порождению в себе асистемности.

Полученные в исследовании данные открывают новое направление в исследовании проблемы самореализации как выхода за границы системы внутреннего мира человека, реализации идеальных форм содержания внутреннего мира через воспроизведение субъективно нового продукта в жизненном мире.

Положения, выносимые на защиту:

1. На базе метасистемного подхода разработана концепция внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников, в рамках которой внутренний мир понимается как психологическая система, функционирующая по вероятностным законам, имеющая специфические структурные, функциональные, генетические, интегративные закономерности самоорганизации. В качестве метауровня выступает открытость внутреннего мира.

2. У интеллектуально одаренных старшеклассников система внутреннего мира характеризуется большей открытостью, что выражается в открытости познавательной позиции, сложности и семантическом богатстве картины мира, доминирующем использовании копинг-стратегий и минимизации психологических защит, позитивном восприятии другого человека. Самоорганизация внутреннего мира интеллектуально одаренных учащихся имеет отличия и характеризуется конфликтным характером самоотношения, сложностью репрезентации внутреннего мира, а также доминированием неравновесных психических состояний.

3. Закономерности самоорганизации внутреннего мира состоят в обратимых взаимопереходах системы внутреннего мира от устойчивого состояния психологического гомеостаза к неустойчивому состоянию психологического гетеростаза. Структурные закономерности самоорганизации заключаются в реализации двух субцелей системы: получении информации из внешнего мира и ее интеграции во внутреннем мире. Переход от устойчивого (гомеостаза) к неустойчивому (гетеростазу) состоянию системы происходит посредством внешнесистемного процесса открытости. Переход от состояния психологического гетеростаза к гомеостазу в системе внутреннего мира происходит посредством внутрисистемного процесса самоорганизации. У одаренных интеллектуально старшеклассников высокая открытость системы внутреннего мира на когнитивном и личностном уровнях определяет гетеростази́чность ее организации.

4. Функциональные закономерности взаимопереходов от психологического гомеостаза к гетеростазу в системе внутреннего мира проявляются: в толерантности к исходному состоянию системы, пороге перехода, временной разверткой перехода, актуализацией определенных уровней или компонентов системы, доминирующими внешне-внутрисистемными процессами.

5. Специфика функциональных закономерностей перехода от психологического гомеостаза к гетеростазу у интеллектуально одаренных старшеклассников характеризуется низкой толерантностью к состоянию психологического гомеостаза, низким порогом перехода к психологическому гетеростазу. Переход к устойчивому состоянию внутреннего мира у интеллектуально одаренных старшеклассников характеризуется высокой толерантностью к психологическому гетеростазу и высоким порогом перехода к психологическому гомеостазу. Переход к гомеостазу у одаренных старшеклассников происходит преимущественно при изменении ценностей и жизненных смыслов.

Практическая значимость результатов определяется следующим:

1. Проведенное исследование внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников имеет научно-практическое значение не только для развития представлений о психологии одаренного человека, но и для формирования общепсихологических знаний о внутреннем мире человека и закономерностях его самоорганизации.

2. Результаты проведенного исследования способствуют совершенствованию психологической и педагогической поддержки интеллектуально одаренных учащихся в аспекте сохранения и реализации интеллектуального потенциала ода-

ренных детей, позволяют определить подходы к психологическому сопровождению интеллектуально одаренных учащихся в образовательном процессе.

3. В соответствии с представлениями о внутреннем мире разработан психодиагностический инструментарий, позволяющий исследовать картину мира одаренных и обычных испытуемых, а также определять гетеростазичность и гомеостазичность организации внутреннего мира учащихся.

4. Разработана и внедрена в практику программа психологического сопровождения интеллектуально одаренных учащихся в условиях инновационного образовательного учреждения.

5. Результаты исследования могут быть использованы в процессе профессиональной подготовки психологических и педагогических кадров, а также послужить научно-методологической основой при разработке учебных курсов для студентов, обучающихся по специальности «Психология», в рамках курсов «Общая психология», «Дифференциальная психология», «Психология одаренности», «Психология развития».

6. Использование теоретических и практических материалов проведенного исследования будет полезным в системе повышения квалификации, профессиональной переподготовки работников образования и постдипломного обучения с целью оптимизации педагогической и психологической деятельности в работе с одаренными учащимися.

Апробация работы и внедрение научных результатов в практику осуществлялось путем их широкой публикации в печати и активного участия автора в работе научно-практических конференций. Полученные результаты нашли свое отражение в 66 публикациях по теме диссертационного исследования, в том числе в четырех монографиях, научных статьях и материалах конференций. По теме проведенного исследования опубликовано шестнадцать статей в ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК, а также в центральных и региональных журналах. Под руководством автора защищены 4 кандидатских диссертации.

По теме диссертационного исследования принято участие в проекте РГНФ 2008-2009 г.г. «Психология детской одаренности и творческих способностей» (№ 08-06-00343а).

Теоретико-методологические положения и эмпирические результаты, полученные в исследовании, докладывались автором и были отражены в материалах международных и всероссийских научных конференций, посвященных проблемам психологической науки (Москва, 2005, 2008, 2009, 2010; Санкт-Петербург 2009; Арзамас 2008; Воронеж 2003; Тамбов 2008; Кострома 2010; Смоленск 2008; Краснодар 2008, 2009; Ярославль 2010; Иркутск 2004, 2005, 2006, 2007, 2008,

2009, 2010, 2011). Результаты обсуждались на методологическом семинаре «Психология одаренности» в Институте психологии РАН (Москва, 2009).

Разработана и внедрена в практику работы на основе результатов исследования программа психологического сопровождения одаренных учащихся на базе МОУ Лицей ИГУ г. Иркутска. Теоретические и практические результаты исследования внедрены в учебный процесс: в содержание учебных курсов «Дифференциальная психология», читаемого студентам, обучающимся по специальности «Психология» на психологическом факультете НОУ ВПО «Сибирская академия права, экономики и управления»; а также курсов «Психологическая безопасность субъектов образовательного процесса», «Развитие личностных и профессиональных ресурсов», читаемых для слушателей ОГАОУ ДПО «Иркутского института повышения квалификации работников образования».

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Текст диссертации изложен на 370 страницах и содержит 41 рисунок и 33 таблицы. Библиографический список содержит 370 наименований, из них 2 на немецком и 38 на английском языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность исследования проблемы закономерностей самоорганизации внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников. Определены цели, предмет, объект и задачи исследования, его гипотеза, описаны использованные методы. Сформулированы научная новизна, практическая значимость, положения, выносимые на защиту, представлены данные об апробации результатов исследования и структуре работы.

В **первой главе «Теоретические основы изучения самоорганизации внутреннего мира и интеллектуальной одаренности личности»** осуществлен анализ концепций внутреннего мира человека, обосновано представление о внутреннем мире как открытой самоорганизующейся психологической системе, дан обзор современных представлений об интеллектуальной одаренности, конкретизируются психологические особенности интеллектуально одаренных учащихся.

Выявлено, что научные подходы к пониманию внутреннего мира человека противоречивы. В психологии реальность, стоящая за понятием «внутренний мир», описывается с использованием различных категорий: «психологический мир», «субъективный мир», «психологическое пространство». Сложности определения данного понятия проистекают из неопределенности «носителя» внутренне-

го мира. Исследователи предпринимают попытки раскрыть содержание и описать данную реальность, рассматривая внутренний мир как принадлежащий либо личности (Л. И. Анцыферова, Д. А. Леонтьев), либо целостному человеку (В. Д. Шадриков).

Мы опираемся на определение внутреннего мира, данное В. Д. Шадриковым, как мотивационно-потребностной-информационной субстанции, а также на представление автора о внутреннем мире как самоорганизующейся, неустойчивой системе. На этой основе мы вводим понятие «психологический гетеростаз» и «психологический гомеостаз». Под «психологическим гетеростазом» понимается такое неустойчивое состояние системы внутреннего мира, при котором происходит изменение содержания различных элементов системы, а также связей между ними, при этом элементы системы находятся в противоречии, что угрожает целостности. Данное состояние внутреннего мира характеризуется как неустойчивое. «Психологический гетеростаз» проявляется в наличии противоречий между когнитивными, аффективными компонентами внутреннего мира и поведением, в самовосприятии субъектом противоречий в системе внутреннего мира, в рефлексии «внутренней» дисгармонии.

«Психологический гомеостаз» представляет собой такое устойчивое состояние системы внутреннего мира, при котором отсутствуют выраженные противоречия между когнитивными, аффективными компонентами внутреннего мира и поведением, система является относительно стабильной и находится в подвижном покое. «Психологический гомеостаз» проявляется также в рефлексии субъектом внутренней гармоничности. Разводятся понятия «психологический гетеростаз» и «внутриличностный конфликт». Психологический гетеростаз рассматривается как точка бифуркации, в которой система особенно чувствительна к колебаниям и изменениям внешнего мира. Таким образом, именно «встреча», совпадение во времени гетеростаза внутреннего мира и внешнего воздействия определяет роль случая и его влияние на становление системы внутреннего мира.

Обосновывается возможность дифференциации людей с гетеростазичной и гомеостазичной организациями внутренних миров. Нами под гетеростазичной организацией будет пониматься такая организация внутреннего мира, при которой система толерантна к состоянию психологического гетеростаза. Одним из показателей толерантности выступает время пребывания системы в устойчивом или неустойчивом состоянии. Временной континуум предполагает субъективное психологическое время.

Далее в главе представлен анализ подходов к пониманию интеллектуальной одаренности, ее сущности, критериев и генеза. Представлены отечественные и

зарубежные теории, освещающие вопросы о признаках, параметрах, структурных компонентах одаренности. Согласно «Рабочей концепции одаренности», принятой за основу в нашей работе, одаренность – это системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких (необычных, незаурядных) результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми. Представлена дифференциация видов одаренности по различным критериям. По форме проявления выделяют явную и скрытую одаренность. При явной форме достижения ребенка столь очевидны, что его одаренность не вызывает сомнения. Скрытая одаренность проявляется в замаскированной форме, не замечается окружающими. Однако, несмотря на многообразие существующих теорий и предложенных моделей, одаренность продолжает рассматриваться как оторванная от целостного психического реальность, роль одаренности во внутреннем мире человека продолжает оставаться слабо определённой.

Логическим продолжением сформировавшегося подхода к интеллектуальной одаренности является «портрет» одаренного человека. Попытки его построения выполнены при доминировании аналитического подхода, в связи с этим наблюдается своеобразная «психологическая эклектика». Определены отдельные особенности личности интеллектуально одаренных индивидов, преимущественно на ранних этапах онтогенеза. Выделены особенности одаренных детей и подростков в сфере познания, специфические характеристики индивидуальной базы знаний (М. Чи), некоторые особенности картины мира (Л. В. Шавинина), определены трудности межличностного взаимодействия (Л. И. Ларионова), особенности адаптации к окружающей среде (Б. Терман, К. А. Хеллер), характеристики самосознания личности (Л. И. Ларионова, Н. С. Лейтес, А. А. Семенова, Дж. Фельдхьюзен, В. С. Юркевич), соотношение ситуативной и надситуативной активности (Н. М. Маркина). Проанализированы психологические особенности одаренных детей с гармоничным и дисгармоничным типами развития (М. Е. Богоявленская), диссинхрония развития интеллектуально одаренных детей (И. В. Сибгатуллина).

Между тем, целостный взгляд на одаренного человека, который способен производить интеллектуальные продукты, и от которого общество ожидает решения значимых задач, в психологии одаренности продолжает отсутствовать. Рассмотрение внутреннего мира как психологической системы позволяет приблизиться к реализации целостного подхода к одаренному человеку, установить своеобразие его внутреннего мира и прояснить психологические закономерности, их обеспечивающие.

Во второй главе «Методология и организация исследования самоорганизации внутреннего мира одаренных старшеклассников» выделены теоретические и методологические положения, которые являются исходными в исследовании. На основе результатов исследований отечественных и зарубежных авторов анализируются психологические образования, связанные с открытостью и самоорганизацией внутреннего мира у интеллектуально одаренных учащихся.

Поскольку внутренний мир представляет собой крайне сложный объект анализа, его научное исследование требует особого методологического подхода. В условиях постнеклассического понимания человека в мире, характеризующегося ростом рефлексии над ценностно-смысловыми конструктами бытия, трансформируется теория системного подхода в психологии (В. А. Барабанщиков, А. В. Карпов). Вводятся принципы взаимовключения и дополнительности, предполагающие рассмотрение целостных образований, их возникновения и функционирования в контексте законов порождающей системы.

Следуя данной логике, предпринимается попытка осмысления внутреннего мира и его сопряженности с другими системами. Порождающее свойство психики рассматривается как основа становления внутреннего мира человека. Через внутренний мир человека осуществляется селекция внешних воздействий, на этой основе возникает и разворачивается сложная субъективно-объективная реальность жизненного мира человека. Жизненный мир рассматривается как система, где внутреннее и внешнее, субъективное и объективное существует в сложном, но вполне упорядоченном системном единстве (В. Е. Клочко, Е. Н. Некрасова). При использовании категории «жизненный мир» снимается противопоставление внешнего и внутреннего, так как если объект находится в жизненном мире человека, он одновременно и представлен субъекту во внутреннем мире, и существует независимо от него в мире внешнем, то есть имеет одновременно и материальную, и идеальную природу. Граница внутреннего мира имеет свойство проницаемости, вследствие чего система внутреннего мира обретает свойство открытости. В рамках нашей концепции исследования мы рассматриваем внутренний мир человека как систему, которая является открытой к потокам информационного, энергетического обмена с внешним миром, имеющую способность к самоорганизации.

Свойства открытости и самоорганизации на уровне внутреннего мира могут быть рассмотрены как развернутые во времени процессы обмена со средой информацией и ее упорядочивания внутри системы, имеющие результативную сторону в определенном временном отрезке. Общие положения об открытых и самоорганизующихся системах при переносе на внутренний мир человека нуждаются в операционализации. При переходе к эмпирическому уровню исследования пола-

гали, что констатация особенностей и уровней развития отдельных психологических образований, обеспечивающих системе открытость (обмен с внешним миром) и самоорганизацию (упорядочивание внутри системы) в определенный дискретный момент времени, может служить показателем качества данных процессов в самой системе. Производится операционализация открытости и самоорганизации. Проявляются психологические реальности, работа которых обеспечивает систему внутреннего мира разным уровнем открытости.

Взаимодействия внутреннего мира и внешнего мира многомерны и многозначны. Внешний мир передан субъекту во внутреннем мире через ментальную репрезентацию, которая понимается как представленность, отображенность одного объекта в другом. Процесс репрезентации может быть рассмотрен в аспекте его содержания, а также в аспекте его итоговых, результирующих характеристик, как конечных, так и промежуточных. Картина мира возникает как субъективная модель, возникающая на основе обобщения и абстрагирования. Эта модель, с одной стороны, является результатом репрезентации, с другой – выступает ее опосредующим звеном, определяющим селекцию информационного взаимодействия между внутренним и внешним миром. Полученное новое знание в обобщенно-абстрагированной форме встраивается в имеющуюся у субъекта картину мира. Картина мира выстраивается на основе субъективного опыта и включает в себя системы значений как структур репрезентации опыта в сознании. В связи с этим системность и семантическая сложность картины мира рассматривается как один из показателей открытости внутреннего мира.

Исходя из общетеоретических положений о развитии внутреннего мира человека в общении и взаимодействии с другими людьми, позитивное восприятие другого человека рассматривается как открытость к информационному воздействию с его стороны. К психологическим предпосылкам, изменяющим открытость внутреннего мира, отнесена и генерализация защитных и совладающих форм поведения. Работа психологических защит искажает или отменяет осмысление конфликта с помощью блокировки осознания мыслей и действий, таким образом, происходит ее блокировка на входе в систему внутреннего мира. Напротив, предпочтительные осознаваемые стратегии совладания с ситуацией – копинг-стратегии – при минимизации работы психологических защит способствуют большей открытости системы.

Открытость определяет необходимость упорядочивания и организации внутри системы. Самоорганизация понимается как совокупность процессов, порождаемых входением в целое и выражающихся в тенденции к совмещению компонентов целостности, обретению системой новых функциональных свойств.

Нарушение симметрии происходит вследствие поступления информации в систему внутреннего мира, в результате самоорганизации складывается новое функциональное образование системы – неравновесное состояние (И. Пригожин). Основываясь на концепции неравновесных психических состояний А. О. Прохорова, мы рассматриваем психические состояния как показатель самоорганизации системы внутреннего мира.

Определение психологических образований, обеспечивающих процессы самоорганизации, дает основание говорить о самоотношении личности как феномене, опосредующем интеграцию в системе внутреннего мира человека. Вводится понятие «характер самоотношения», понимаемое как соотношение содержания различных составляющих его аффективного компонента на сознательном и бессознательном уровнях. Выделяется позитивный, конфликтный и негативный характер самоотношения личности. Характер самоотношения рассматривается как показатель самоорганизации внутреннего мира. Приводятся имеющиеся эмпирические данные в области психологических образований, связанных, с нашей точки зрения, с динамическими свойствами открытости и самоорганизации внутреннего мира, позволяющие теоретически обосновать гипотезу об особенностях открытости и самоорганизации системы внутреннего мира интеллектуально одаренного человека.

Установлено, что у интеллектуально одаренных индивидов ментальная репрезентация является объективированной, а интеллект способствует построению наиболее адекватной и близкой к действительности картины мира (М. Д. Бугаева). Констатируется, что интеллектуально одаренных детей отличает открытая личностная позиция (О. Н. Финогенова). В ряде исследований (А. А. Алексопольский, А. Анастаси, Ю. Д. Бабаева, С. А. Хазова) показано, что у детей с высоким темпом интеллектуального развития при столкновении с преградами чаще актуализируются механизмы преодоления трудностей, а у замедленно развивающихся – механизмы защиты. В отношении других людей одаренные более добры и менее агрессивны (К. Абромс, Т. Н. Березина), проявляют уважительное отношение к чужим взглядам (Л. Я. Ясюкова), позитивно воспринимают других людей (И. А. Шишкина). Проведенный теоретический анализ позволяет нам обосновать наше предположение о том, что система внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников имеет свои особенности открытости и самоорганизации, и перейти к эмпирическому уровню исследования.

В третьей главе «Эмпирическое исследование показателей открытости внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников» дается характеристика выборок испытуемых, описывается методическое обеспечение ис-

следования, описываются разработанные авторские методики, производится операционализация исследуемых параметров. Представлены результаты сравнительного анализа открытости внутреннего мира у учащихся с явной, скрытой формами интеллектуальной одаренности и обычных испытуемых.

Сравнительный анализ осуществлялся по параметрам, рассматриваемым в качестве показателей открытости. Результаты изучения познавательной позиции показали, что интеллектуально одаренные учащиеся имеют более выраженные показатели открытости в познании, что выражается в объективированности и категоричности, в отличие от обычных детей, которым присуща субъективированность и ориентация на факты.

Картина мира интеллектуально одаренных испытуемых содержит большее количество объектов ($p < 0,004$) и взаимообратных связей ($p < 0,001$) между ними. Различия свидетельствуют, что интеллектуально одаренные учащиеся осознают окружающую действительность как более сложную и многомерную. Обыкновенные испытуемые выделяют преимущественно прямые связи между объектами картины мира, в то время как у одаренных испытуемых доминирует выделение причинно-следственных отношений между объектами.

Применение семантического дифференциала показало, что объекты в большей степени положительно эмоционально окрашены в выборке обычных учащихся. У одаренных старшеклассников расположение объектов в семантическом пространстве факторов имеет большую рельефность, и свидетельствует о выделении одаренными учащимися большего количества индивидуальных значений в оценивании объектов картины мира. В группе одаренных учащихся по сравнению с обычными испытуемыми выделено большее количество универсалий. Картина мира интеллектуально одаренных учащихся обладает признаками системного образования, где каждый объект дифференцирован, но при этом взаимосвязан с другими объектами.

В рамках изучения генерализации защитных форм поведения установлены различия в напряженности таких защит как замещение ($p < 0,05$), реактивное образование ($p < 0,03$) и регрессия ($p < 0,04$). Это позволяет говорить о большей интенсивности их использования в группе обычных старшеклассников. Анализ репертуара психологических защит показал, что в выборке одаренных старшеклассников он характеризуется узостью. Одаренные учащиеся чаще используют когнитивные и эмоциональные копинги.

Выявлены различия между одаренными и обычными учащимися по восприятию другого человека как вызывающего недоверие, при этом интеллектуально одаренные испытуемые в меньшей степени склонны не доверять ($p < 0,02$), чем

обычные учащиеся. Испытуемые обеих групп при оценке с позиции «другие» более позитивно воспринимают людей, изображенных на фото. В частности, возрастают показатели симпатии, доверия, физической привлекательности, снижается вероятность отказа в общении со стороны другого человека. Таким образом, результаты свидетельствуют, что система внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников характеризуется большей открытостью, по сравнению с ординарными учащимися.

Далее в главе представляются результаты сравнительного анализа открытости внутреннего мира испытуемых с явной и скрытой формами одаренности. Сравнительный анализ позволил установить различия по количеству выделенных испытуемыми взаимобратных связей между объектами картины мира ($p < 0,01$), при этом связи такого рода характерны для одаренных испытуемых, имеющих достижения в интеллектуальной деятельности. Связи одностороннего характера присутствуют в картине мира интеллектуально одаренных со скрытой формой одаренности ($p < 0,006$). Картина мира содержит примерно равное количество объектов, однако явные различия в их сопряженности и связанности между собой указывают на большую сложность картины мира старшеклассников с явной формой одаренности.

На основе факторизации выделено четыре фактора в выборке испытуемых со скрытой формой одаренности, расположение объектов в пространстве выделенных факторов в обеих выборках одаренных имеет выраженную рельефность. Большее количество универсалий выделено в группе одаренных учащихся со скрытой формой, меньшее количество – в группе явно одаренных. Большее количество универсалий и меньшая сопряженность между объектами свидетельствует о признаках фрагментарности картины мира учащихся со скрытой формой одаренности.

Анализ показывает, что у испытуемых с разной формой одаренности наблюдаются сходные предпочтения в выборе психологических защит и уровней их напряженности. Установлено доминирование когнитивных адаптивных вариантов копинг-поведения у испытуемых с явной (53%) и скрытой формами (43%) интеллектуальной одаренности.

Исследование особенностей восприятия других людей одаренными учащимися показало, что испытуемые со скрытой формой одаренности склонны воспринимать другого человека как вызывающего уважение в большей степени ($p < 0,001$). По другим параметрам восприятия другого человека одаренные обеих групп имеют сходные показатели. Мы ввели вопросы, предполагающие отраженное восприятие другого человека, когда испытуемый дает не только собст-

венную оценку, а еще и предполагает, как человека, изображенного на фото, будут воспринимать другие люди, что позволяет получить информацию о системе отношений к «другим людям», интроецированным во внутренний мир. Старшеклассники, как с явной, так и со скрытой формами одаренности с позиции «Другие» склонны воспринимать людей как вызывающих симпатию, доверие, уважение, физически привлекательных.

Таким образом, интеллектуальная одаренность как интегративное образование связано с позитивным восприятием другого человека и генерализацией защитных форм поведения с доминированием осознаваемых способов совладания с трудными жизненными ситуациями. Представляется возможным констатировать, что интеллектуальная одаренность обеспечивает высокую открытость внутреннего мира к информационному воздействию.

В четвертой главе «Эмпирическое исследование показателей самоорганизации внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников» представлены результаты изучения самоорганизации внутреннего мира. В сравнительном плане анализируется специфика самоорганизации внутреннего мира интеллектуально одаренных учащихся с явной, скрытой формами интеллектуальной одаренности и обычных детей.

Далее рассматривается анализ результатов исследования частоты переживаний испытуемыми неравновесных психических состояний как показателя самоорганизации внутреннего мира. Установлены различия по частоте переживания неравновесных психических состояний высокой и низкой степени энергетической активности ($p < 0,001$). У обычных старшеклассников доминируют равновесные психические состояния. Преобладание неравновесных состояний позволяет говорить о такой самоорганизации внутреннего мира, при которой происходит продуцирование новообразований, следовательно, его усложнение и обновление.

У интеллектуально одаренных старшеклассников преобладает конфликтный характер самоотношения. Характер самоотношения обычных учащихся является преимущественно позитивным. В качестве еще одного показателя самоорганизации проанализирована «сложность – простота» внутреннего мира, которая рассматривалась через количество репрезентируемых объектов. Анализ общего количества объектов, выделенных респондентами обеих групп в «карте внутренней страны», свидетельствует о большем количестве объектов во внутреннем мире ($p < 0,001$) у интеллектуально одаренных испытуемых.

На основе сравнительного анализа представляется возможным говорить о специфической самоорганизации внутреннего мира у интеллектуально одаренных старшеклассников. Она состоит в более выраженных динамических процессах,

направленных на развитие системы внутреннего мира за счет использования внутренних ресурсов самой системы.

Далее в главе в сравнительном плане анализируются результаты изучения самоорганизации внутреннего мира испытуемых с явной и скрытой формами одаренности. Переживание положительно окрашенных неравновесных психических состояний наиболее выражено в группе учащихся с явной формой одаренности. Отрицательно окрашенные психические состояния высокой степени активности характеризуют детей из группы со скрытой формой интеллектуальной одаренности.

Не выявлено значимых различий в распределении учащихся с явной и скрытой формами интеллектуальной одаренности по характеру самоотношения. Анализ сложности внутреннего мира показал, что явно интеллектуально одаренные старшеклассники выделяют в своем внутреннем мире большее количество объектов ($p < 0,03$) по сравнению со скрыто одаренными испытуемыми. Представленные данные свидетельствуют о сходной самоорганизации внутренних миров старшеклассников с различными формами интеллектуальной одаренности, которая характеризуется выраженными динамическими процессами, направленными на саморазвитие за счет использования внутренних ресурсов.

В пятой главе «Основные положения концепции закономерностей самоорганизации внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников» рассматривается внутренний мир человека с позиции метасистемного подхода, представлена концепция самоорганизации внутреннего мира, эмпирически доказывающая ее состоятельность, обсуждаются генетический, интегративный аспекты самоорганизации внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников.

Констатируются сложности в решении проблемы внутреннего мира человека, связанные с доминированием классических методологических ориентиров. Перспективную разработку проблемы внутреннего мира человека необходимо вести с использованием новейших, усовершенствованных системных теорий, основанных на постнеклассической методологической парадигме, включающей ориентиры нелинейности, вероятностной обусловленности и самоорганизации психологических систем, открывающие возможность выхода на эмпирический уровень исследования с удовлетворяющей внешней валидностью.

В ответ на имеющиеся недостатки системных теорий А. В. Карповым разработан метасистемный подход, в рамках которого постулируется сложная организация систем на основе их взаимовключения друг в друга. Инверсия психики во внешний мир порождает внутренний мир человека, когда на основе порождающей

функции психики разворачивается идеальная по своей природе субъективная реальность, имеющая пространственно-временную организацию (А. В. Карпов). На основе обретенной качественной специфичности, целостности и относительной независимости от внешнего мира происходит инверсия внутреннего мира во внешний, в результате которой порождается жизненный мир человека. Метасистемой для внутреннего мира человека выступает внешний мир.

В самом общем виде цель системы внутреннего мира состоит в самореализации, которая понимается как выход за границы и вынесение за пределы границ системы ее идеального содержания, переход идеальных форм содержания внутреннего мира в субъективно новый материальный продукт жизненного мира человека. Выделены атрибутивные особенности внутреннего мира, составляющие в совокупности его качественную определенность: идеальность, непосредственная представленность субъекту, динамичность. Предложена структура внутреннего мира человека. Констатируется, что развитие представлений о внутреннем мире посредством реализации метасистемного подхода требует дальнейшего совершенствования.

На основе метасистемного подхода доказывается, что открытость соответствует статусу метасистемного уровня, так как представляет собой «инобытие» объективной реальности в реальности субъективной, в форме ее идеальных моделей и репрезентаций. Открытость понимается в процессуальном и содержательном планах, как развернутый во времени процесс обмена со средой информацией, имеющий результативную сторону в определенном временном отрезке. Она может быть описана посредством характеристики содержания ее итоговых, результирующих эффектов. Открытость есть процессуальный аспект функционирования метасистемного уровня, точнее его координирующих и обслуживающих психологических структур.

В качестве результирующих структур, «обеспечивающих» открытость внутреннего мира и одновременно свидетельствующих о ее качестве, были выделены следующие. На когнитивном уровне – открытость познавательной позиции, сформированность картины мира, на личностном – позитивное восприятие другого человека, генерализация защитных форм поведения.

Установлено, что открытость у интеллектуально одаренных старшеклассников реализуется на когнитивном и личностном уровнях. На когнитивном уровне открывается граница внутреннего мира, а на личностном уровне поддерживается, не позволяет системе «схлапываться». Представляется, что именно сочетание функционирования когнитивных или личностных структур лежит в основе высокой открытости и включенности в метасистему у одаренных учащихся.

Закономерности самоорганизации внутреннего мира состоят в обратимых взаимопереходах от состояния психологического гомеостаза к состоянию психологического гетеростаза. Структурные закономерности самоорганизации могут быть раскрыты при определении компонентного состава и связей между ними при реализации выше обозначенных целей системы. Структурные закономерности при реализации первой субцели – получении информации из внешнего мира – осуществляется у одаренных старшеклассников при переходе от психологического гомеостаза к психологическому гетеростазу и осуществляется посредством процесса открытости. Таким образом, в структуре этого перехода можно выделить следующие составляющие: психологический гомеостаз – процесс открытости (включение когнитивного и личностного уровня) – психологический гетеростаз.

Открытость у одаренных более высокая (об этом свидетельствуют результирующие структуры), это обеспечивает больше информационных потоков поступающих в систему, следовательно, вероятность отклонения системы от устойчивого состояния психологического гомеостаза возрастает. Значит, внутренний мир одаренных должен чаще находиться в состоянии гетеростаза, быть толерантен к нему, следовательно, характеризоваться гетеростазичной организацией. Рассмотрим влияние открытости на организацию внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников.

В выборке старшеклассников с явной формой одаренности значимые различия выявлены между показателями гетеростазичности при различном уровне объективированности ($p < 0,001$) и категориальности ($p < 0,0003$). Открытость познавательной позиции, сочетающая объективацию и категоризацию, позволяет учащимся воспринимать информацию из окружающего мира в контексте имеющегося базиса знаний, а также позволяет объективировать, видеть то, что есть, а не то, что хочу видеть (М. А. Холодная). При таком варианте усвоения информации увеличивается вероятность принятия во внутренний мир того, что не согласуется с имеющимся опытом и создает предпосылки для частого отклонения системы внутреннего мира от состояния психологического гомеостаза.

Гетеростазичность внутреннего мира в выборке испытуемых с явной формой одаренности значимо отличается при различных показателях восприятия других людей с позиции выраженности симпатии ($p < 0,04$) и доверия ($p < 0,05$). Такое восприятие других создает предпосылки для большей открытости по отношению к информации, которую транслирует человек, повышая вероятность перехода системы внутреннего мира к неустойчивому состоянию.

В группе со скрытой формой одаренности применение дисперсионного анализа показало наличие достоверных различий между гетеростазичностью

внутреннего мира испытуемых при различной объективации в познании ($p < 0,05$). Выраженность симпатии при восприятии другого человека ($p < 0,01$), так же как доверия ($p < 0,003$), влияет на гетеростази́чность внутреннего мира. Восприятие других людей как физически привлекательных ($H=7,815$, при $p < 0,03$) связано с гетеростази́чностью внутреннего мира у испытуемых со скрытой формой одаренности. Как и в группе учащихся с явной формой одаренности, общий показатель напряженности психологических защит влияет на гетеростази́чность внутреннего мира ($p < 0,03$).

Значимые различия по показателям гетеростази́чности между испытуемыми групп с явной и скрытой формами одаренности существуют по сходным параметрам. Показатели открытости, такие как объективация в познании, восприятие другого человека с позиции симпатии и доверия, напряженность механизмов защит, являются общими факторами, влияющими на гетеростази́чность внутреннего мира испытуемых как с явной, так и со скрытой формами интеллектуальной одаренности. При реализации второй субцели – интеграции информации во внутреннем мире – структурные закономерности проявляются при переходе от психологического гетеростаза к гомеостазу. В структуре этого перехода можно выделить следующие составляющие: психологический гетеростаз – процесс самоорганизации – психологический гомеостаз.

Далее в главе представлены результаты однофакторного дисперсионного анализа, проведенного для оценки влияния гетеростази́чности на ценности и жизненные смыслы у старшеклассников с явной формой интеллектуальной одаренности (табл.1).

В группе учащихся с явной формой интеллектуальной одаренности дисперсионный анализ показал наличие выраженной связи между гетеростази́чностью и альтруистическими жизненными смыслами и когнитивными жизненными смыслами ($p < 0,04$). Старшеклассники с явной формой одаренности склонны стабилизировать систему внутреннего мира через познание нового, осмысление жизненных ситуаций с позиции получения нового опыта, заботы о других людях. У испытуемых с гетеростази́чностью внутреннего мира выражена ценность «любовь» ($p < 0,05$), ценность «жизнерадостность» ($p < 0,02$), ценности «развитие» ($p < 0,008$), «широта взглядов» ($p < 0,04$) как умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки, и ценности «образованность» ($p < 0,04$), «честность» ($p < 0,03$). Честность как правдивость и искренность рассматривается как показатель духовности. Таким образом, значимость честности как ценности, задающей ориентир для реализации поступков и действий в жизни, у гетеростази́чных испытуемых свидетельствует об их духовном развитии.

Немаловажными представляются различия по значимости ценности «творчество» ($p < 0,03$), свидетельствующие о доминировании у гетеростаичных испытуемых побудительных тенденций во внутреннем мире к творческой самореализации, которая способствует стабилизации внутреннего мира.

Таблица 1

Достоверные различия в показателях ценностно-смысловых характеристик при различных уровнях гетеростаичности внутреннего мира у старшеклассников с явной формой одаренности

№	Ценностно-смысловые характеристики	Н	р
1.	Альтруистичные жизненные смыслы	6,052	0,04
2.	Когнитивные жизненные смыслы	7,125	0,03
3.	Ценность любовь (духовная и физическая)	5,992	0,05
4.	Ценность жизнерадостность (чувство юмора)	8,108	0,02
5.	Ценность развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	10,315	0,008
6.	Ценность широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	6,635	0,04
7.	Ценность честность (правдивость, искренность)	7,890	0,03
8.	Ценность образованность (широта знаний, высокая общая культура)	9,211	0,01
9.	Ценность творчество	7,734	0,03

Примечание: Н-критерий Крускала-Уоллиса, р-вероятность ошибки

Выявленные различия констатируются в группе учащихся, реализующих свой интеллектуальный потенциал. В целом в группе старшеклассников с явной формой одаренности дисперсионный анализ показал, что гетеростаичность внутреннего мира является фактором, определяющим значимость ценности любви, развития, широты взглядов, честности, образованности, творчества, направляющие процесс самореализации в культурно-образовательной среде на созидание, создание новых творческих продуктов.

В выборке учащихся со скрытой формой одаренности при различной гетеростаичности внутреннего мира значимо различается выраженность альтруисти-

ческих жизненных смыслов ($p < 0,004$), ценности «счастье других» ($p < 0,001$), терпимости к мнениям других ($p < 0,03$), ценности «красота природы и искусства» ($p < 0,003$). Мы видим, что гетеростазичность внутреннего мира приводит к актуализации различных ценностей. Так, в группе с явной формой одаренности наиболее выражено повышение значимости ценностей, связанных с самореализацией через творчество, познание; в группе со скрытой формой одаренности выражено повышение значимости ценностей, ориентированных на помощь и поддержку других людей.

Группы объединяет нахождение смысла через заботу и помощь другим людям, однако рассматривая ценности как соответствие возможностям человека, можно говорить о различиях в направлении реализации потенциала. У старшеклассников с явной формой одаренности это выражается в направленности на развитие в познании, любви к другим людям и собственном творчестве. Испытуемые со скрытой формой одаренности ориентированы на терпимость и заботу о благополучии других, ответственности перед окружающими и собой самим, на продукты творчества других людей.

Таким образом, исследование показало, что у старшеклассников с различными формами интеллектуальной одаренности стабилизация внутреннего мира происходит при актуализации ценностно-смысловых характеристик гуманистического уровня. Стабилизация внутреннего мира происходит таким образом, что система вновь потенциально ориентирована на выход за собственные границы в процессе самореализации в творчестве, познании, заботе и помощи другим людям.

Далее в главе раскрываются функциональные закономерности самоорганизации внутреннего мира, заключающиеся в процессуальных аспектах взаимопереходов от психологического гомеостаза к психологическому гетеростазу. Рассмотрение функциональных закономерностей представляется со следующих позиций: толерантность к исходному состоянию; порог перехода; временная развертка перехода; актуализация компонентов и уровней системы; доминирующие внешнесистемные/внутрисистемные процессы.

Открытость информации, поступающей из внешнего мира, у одаренных более высокая, что обеспечивается как на когнитивном, так и на личностном уровнях. Поступившая в систему внутреннего мира информация низко селективирована, она определяется объективацией, ориентацией «не на то, что хочу видеть, а на то, что есть на самом деле» (М. А. Холодная). Под влиянием этой высокой открытости система, преодолевая низкий порог, быстро переходит в неустойчивое состояние, толерантность к психологическому гетеростазу достаточно высока, сис-

тема пребывает в нем относительно более длительное время, чем в гомеостазе. Порог перехода к гомеостазичному состоянию высок, преимущественно переход к устойчивости происходит при высоком уровне осознания посредством смыслообразования или изменения системы ценностей.

У обычных старшеклассников открытость системы внутреннего мира низкая, селекция информации низкая и определяется ориентацией «вижу то, что хочу видеть». Толерантность к гомеостазу высокая, порог перехода к гетеростазу высокий. В гетеростазе система внутреннего мира пребывает относительно меньшее время, чем в гомеостазе. Порог перехода к гомеостазу низкий, и его преодоление происходит на бессознательном уровне.

Функциональные закономерности взаимопереходов у одаренных и обычных старшеклассников имеют свою специфику. Если это положение принять за тезис, то организация внутренних миров у данных групп испытуемых должна различаться. Разработанный нами опросник позволил дифференцировать испытуемых на три группы: с доминированием гетеростазичности внутреннего мира, доминированием гомеостазичности внутреннего мира и недифференцированной организацией внутреннего мира. В группе интеллектуально одаренных испытуемых наибольшее количество респондентов отличает доминирование гетеростазичности внутреннего мира (49%), это диагностировано только у 4 % обычных старшеклассников. Интеллектуально одаренные и обычные старшеклассники различаются по организации внутреннего мира ($p < 0,0001$). Старшеклассники с явной и скрытой формой интеллектуальной одаренности имеют сходную организацию внутреннего мира.

В обобщенном виде результаты представлены на рисунке 1, отражающем закономерности функциональной самоорганизации внутреннего мира интеллектуально одаренных и обычных учащихся. Гетеро-гомеостазичная организация внутреннего мира проявляется в толерантности к состоянию психологического гомеогетеростаза. Гетеростазичная организация внутреннего мира преимущественно присуща интеллектуально одаренным старшеклассникам, а гомеостазичная – обычным.

В обеих представленных выборках выделяются испытуемые с недифференцированной организацией внутренних миров. Кроме того, в выборке одаренных присутствует число испытуемых с гомеостатической организацией внутреннего мира. Это свидетельствует, по нашему мнению, о том, что выделенные нами закономерности самоорганизации внутреннего мира являются наиболее типичными, но не единственно возможными. Можно предположить, что процесс самооргани-

зации системы внутреннего мира многовариативен и имеет вероятностную природу.

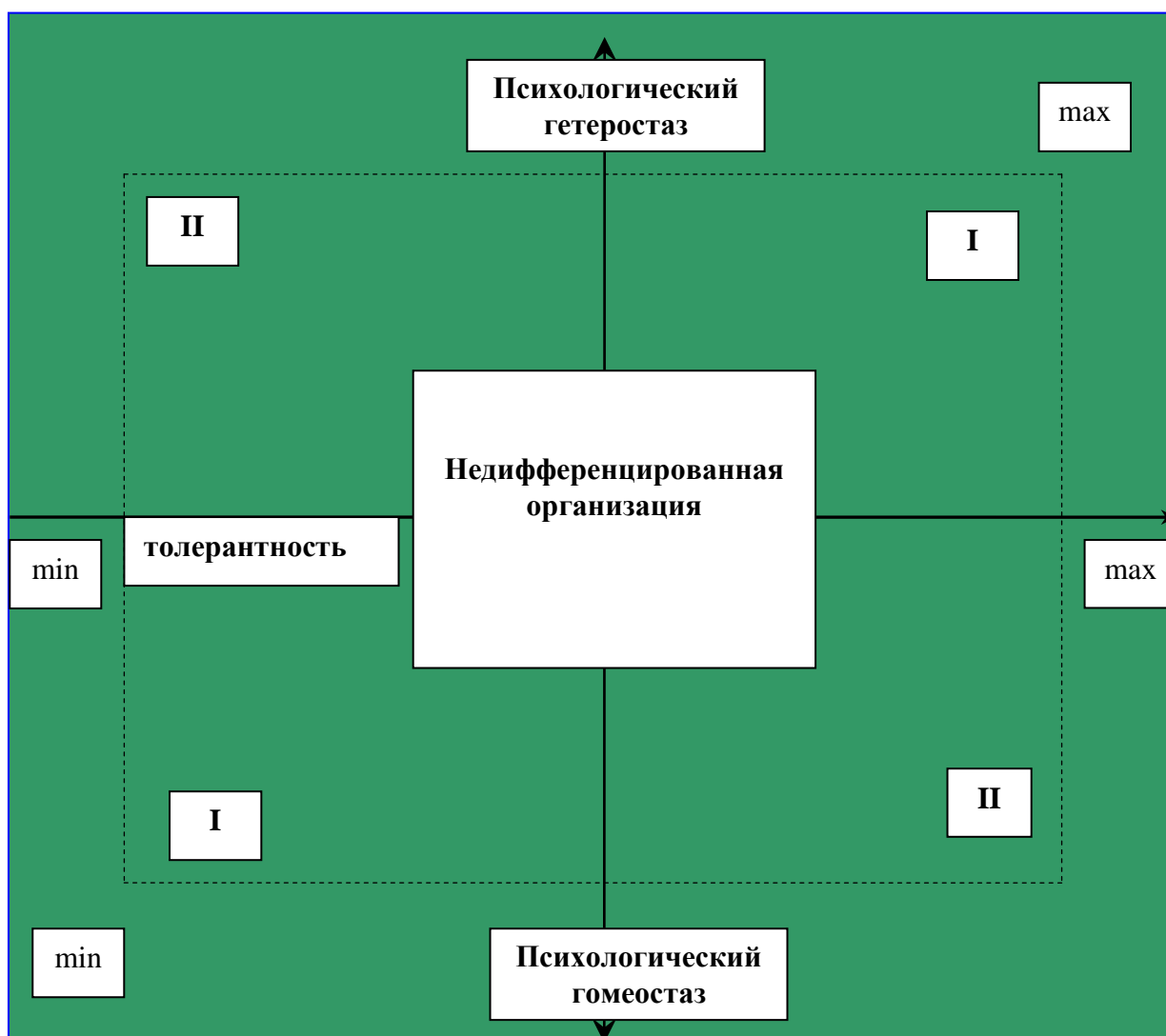


Рис.1. Закономерности организации внутреннего мира интеллектуально одаренных и обычных старшеклассников

Примечание: I –гетеростазичная организация, II –гомеостазичная организация

Обсуждаются генетические закономерности самоорганизации внутреннего мира одаренных учащихся. Показан один из возможных вариантов процесса самоорганизации внутреннего мира. На первом этапе информация, проникающая во внутренний мир, приводит к изменению равновесного психического состояния на неравновесное. Энергия психического состояния может быть диссипирована или приводить к новообразованию. На втором этапе новообразование интегрируется в систему внутреннего мира на уровне бессознательных структур. При отсутствии интеграции новообразование переходит на уровень осознания, вызывая отклонение системы внутреннего мира от гомеостаза. На третьем этапе система внутрен-

него мира начинает интенсивную работу, направленную на минимизацию энергетических затрат за счет новых ценностей и порождения смысловых образований, что позволяет вернуться к устойчивому состоянию. Переход от психологического гетеростаза к гомеостазу происходит посредством изменения значимости ценностей и смыслообразования.

Констатируется, что интеллектуально одаренные старшеклассники быстрее осуществляют восхождение по духовной вертикали в процессе своего онтогенетического развития. Таким образом, духовность может быть осмыслена как особое свойство внутреннего мира, продукт его самоорганизации. Свойство система приобретает через интеграцию ценностно-смысловых структур гуманистического уровня во все подсистемы внутреннего мира: аффективную сферу, когнитивную сферу, личностные свойства, а также поведение и деятельность человека.

В интегративном плане реализации метасистемного подхода показано, что свойства открытости и самоорганизации внутреннего мира могут быть рассмотрены как онтологические свойства. В целом, открытость представляет собой внешнесистемное свойство. Посредством открытости система внутреннего мира включается в метасистему, в качестве которой выступает внешний мир. Открытость обеспечивает, с одной стороны, реализацию цели получения информации из внешнего мира, с другой, посредством открытости система способна осуществлять выход за свои собственные границы. Самоорганизация выступает как внутрисистемное свойство и предполагает интеграцию, упорядочивание системы.

У одаренных взаимодействия свойств открытости и самоорганизации более интенсивны. Специфика взаимодействия задается рядом внутренних условий, к одному из которых, как показано в нашем исследовании, относится интеллектуальная одаренность. Интеллектуальная одаренность специфицирует метасистемный уровень, а его функционирование позволяет системе выходить за пределы самой себя. Таким образом, рассматривая взаимодействие свойств открытости и самоорганизации в системах внутренних миров интеллектуально одаренных и обычных старшеклассников, мы можем выделить закономерности, состоящие в том, что интеллектуальная одаренность является компонентом системы, благодаря которому она обретает качественную специфичность метасистемного уровня, а затем и вся система становится качественно специфичной.

Выявленные закономерности взаимодействия свойств у интеллектуально одаренных и обычных старшеклассников могут быть рассмотрены с позиции выделения общепсихологических закономерностей, состоящих в том, что системы с высоким интеллектуальным ресурсом способны порождать в себе асистемность, а

также наряду с этим самостоятельно структурировать себя и порождать системность.

В заключении подводятся итоги исследования, обосновывается возможность применения полученных результатов в научных разработках и психолого-педагогической практике, формулируются выводы.

- Анализ современного состояния проблемы внутреннего мира показал необходимость реализации научного подхода, позволяющего применить принципы метасистемного анализа к исследованию внутреннего мира человека.

- Теоретически обосновано представление о внутреннем мире как системе со «встроенным» метасистемным уровнем, в качестве которого выступает открытость.

- Обоснованы и верифицированы основные положения метасистемного подхода к исследованию внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников.

- Произведена операционализация открытости и самоорганизации внутреннего мира. Выявлено, что у одаренных старшеклассников система внутреннего мира характеризуется большей открытостью, проявляющейся в открытости познавательной позиции, сложности и семантическом богатстве картины мира, позитивном восприятии другого человека, доминирующем использовании копинг-стратегий и минимизации психологических защит по сравнению с обычными старшеклассниками.

- Самоорганизация внутреннего мира интеллектуально одаренных учащихся имеет отличия и характеризуется конфликтным характером самоотношения, сложностью репрезентации внутреннего мира, а также доминированием неравновесных психических состояний.

- Теоретически обоснована, разработана, стандартизирована и применена методика, позволяющая выявить гомеостазичную и гетеростазичную организацию внутреннего мира.

- Ключевую роль в самоорганизации внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников выполняют закономерности обратимых взаимопереходов от состояния психологического гомеостаза к гетеростазу, характеризующиеся: толерантностью к исходному состоянию внутреннего мира, порогом перехода, временной разверткой перехода, актуализацией определенных уровней или компонентов системы, доминирующими внешне-внутрисистемными процессами.

- Выделены структурные закономерности самоорганизации внутреннего мира у интеллектуально одаренных старшеклассников, заключающиеся в реализации двух субцелей: получении информации из внешнего мира и ее интеграции

во внутреннем мире. Переход от гомеостаза к гетеростазу происходит посредством внешнесистемного процесса открытости. Переход от состояния психологического гетеростаза к гомеостазу происходит в процессе самоорганизации.

- Специфика функциональных закономерностей перехода от психологического гомеостаза к гетеростазу у интеллектуально одаренных старшеклассников характеризуется низкой толерантностью к состоянию психологического гомеостаза, низким порогом перехода к психологическому гетеростазу. Переход к устойчивому состоянию внутреннего мира – психологическому гомеостазу – у интеллектуально одаренных старшеклассников характеризуется высокой толерантностью к психологическому гетеростазу и высоким порогом перехода к психологическому гомеостазу, происходит преимущественно при изменении ценностей и жизненных смыслов.

- У обычных учащихся функциональные закономерности перехода от психологического гомеостаза к гетеростазу состоят в высокой толерантности к психологическому гомеостазу, высоком пороге перехода к психологическому гетеростазу. Функциональные закономерности перехода от психологического гетеростаза к гомеостазу состоят в низкой толерантности к гетеростазу и низком пороге перехода к психологическому гомеостазу.

- Гетеростазичная организации внутреннего мира характеризуется высокой толерантностью к состоянию психологического гетеростаза и свойственна преимущественно для внутренних миров интеллектуально одаренных старшеклассников. Гомеостазичная организация проявляется в высокой толерантности к устойчивому состоянию психологического гомеостаза и характерна для внутренних миров обычных старшеклассников.

- Интеллектуальная одаренность является предиктором высокой открытости системы внутреннего мира за счет снижения селективности информационного воздействия из внешнего мира.

- Подтверждено, что система внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников относится к специфическим системам, стремящимся к порождению в себе асистемности.

Гипотеза, выдвинутая в ходе исследования, верифицирована. Реализованный в исследовании метасистемный подход позволил обосновать представление о внутреннем мире как системе со «встроенным» метасистемным уровнем, в качестве которого выступает открытость внутреннего мира. Выявлены структурные и функциональные закономерности самоорганизации внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников, а также создана диагностическая методика, позволяющая определить гомеостазичную и гетеростазичную организацию

внутреннего мира, разработана программа психологического сопровождения становления внутреннего мира одаренных учащихся.

Разработанная концепция самоорганизации внутреннего мира может быть использована для объяснения закономерностей становления внутреннего мира человека и разработки методов его изучения.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Монографии

1. Климонтова, Т. А. Особенности и развитие самоотношения интеллектуально одаренных подростков: монография [Текст] / Т. А. Климонтова. – Иркутск: РИО НЦ РВХ СО РАМН, 2006. – 112 с. – 7 п. л.

2. Климонтова, Т. А. Внутренний мир интеллектуально одаренного человека: теоретические и методологические основания: монография [Текст] / Т. А. Климонтова. – Иркутск: РИО НЦ РВХ СО РАМН, 2009. – 148 с. – 9,2 п. л.

3. Карпов, А.В., Климонтова, Т.А. Внутренний мир интеллектуально одаренного человека: метасистемный подход: монография [Текст] / А.В. Карпов, Т. А. Климонтова. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2012. – 402с. – 25,3 п.л. (авт. участие 50% – 12,6 п.л.).

4. Климонтова, Т.А. Самоорганизация внутреннего мира интеллектуально одаренного человека: монография [Текст] / Т.А. Климонтова. – Иркутск, 2012 – 226 с. – 14,1 п.л.

Статьи в научных рецензируемых журналах

5. Климонтова, Т. А. Психологическая поддержка одаренных школьников [Текст] / Т. А. Климонтова // Педагогика. Научно-теоретический журнал. – М., 2004. – № 4. – С.95-96. – 0,2 п. л.

6. Климонтова, Т. А. Самоотношение и его влияние на положение в учебной группе интеллектуально одаренной личности [Текст] / Т. А. Климонтова // Сибирский психологический журнал. – Томск, 2005. – № 21. – С.162-164. – 0,3 п. л.

7. Ларионова, Л.И., Климонтова, Т.А. V Международная конференция «Психолого-педагогические проблемы одаренности: теория и практика» [Текст] / Т. А. Климонтова // Психологический журнал. – Москва, 2008. – Том 29. – № 3. – С.135 - 138. – 0,5 п. л. (авт. участие 10% – 0,05 п.л.).

8. Климонтова, Т. А. Открытость внутреннего мира интеллектуально одаренных подростков [Текст] / Т. А. Климонтова // Вестник Бурятского университета. Психология, 2009. – № 5. – С.94-99. – 0,7 п. л.

9. Климонтова, Т. А. Позитивное восприятие другого человека как показатель открытости системы внутреннего мира интеллектуально одаренных подростков [Текст] / Т. А. Климонтова // Вестник Костромского государственного университета, 2009. – Том 29. – № 4.– С. 162-166. – 0,6 п. л.

10. Климонтова, Т. А. Внутренний мир одаренного подростка как психологическая открытая система [Текст] / Т. А. Климонтова // Вестник Челябинского государственного университета, 2009. – № 11.– С.46-56. – 1,3 п. л.

11. Климонтова, Т. А. Гетеростазичность внутреннего мира при интеллектуальной одаренности личности [Текст] / Т. А. Климонтова // Вестник университета (Государственный университет управления), 2009. – № 30. – С.46-49. – 0,5 п.л.

12. Климонтова, Т. А. Открытость внутреннего мира учащихся с явной и скрытой формой интеллектуальной одаренности [Текст] / Т. А. Климонтова // Психологическая наука и образование, 2010. – №2.– С. 36-43. – 1,0 п. л.

13. Климонтова, Т. А. Особенности внутреннего мира интеллектуально одаренных подростков [Текст] / Т. А. Климонтова // Образование и наука. Известия уральского отделения Российской академии образования, 2010. – № 1. – С. 30-39. – 0,6 п. л.

14. Климонтова, Т. А. Объективация как показатель открытости внутреннего мира интеллектуально одаренных подростков [Текст] / Т. А. Климонтова // Вестник Поморского университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки», 2010. – Выпуск № 6. – С. 120-124. – 0,8 п.л.

15. Климонтова, Т. А. Психологические механизмы самоорганизации внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников [Текст] / Т. А. Климонтова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Педагогика и психология», 2011. – № 3 (17). – С. 41-50. – 1,1 п. л.

16. Климонтова, Т. А. Психодиагностика картины мира интеллектуально одаренных старшеклассников [Текст] / Т. А. Климонтова // Вестник Бурятского университета. Психология, 2011. – № 5. – С.196-200. – 0,5 п. л.

17. Климонтова, Т. А. Структурные закономерности самоорганизации внутреннего мира интеллектуально одаренного человека [Текст] / Т. А. Климонтова // Вестник университета (Государственный университет управления), 2011. – № 17. – С.43-46. – 0,5 п. л.

18. Климонтова, Т. А. Метасистемная организация внутреннего мира интеллектуально одаренного человека [Текст] / Т. А. Климонтова // Вестник университета (Государственный университет управления), 2011. – №18. – С.44-46. – 0,5 п.л.

19. Климонтова, Т. А., Кожевина, А. П. Доверие как показатель открытости внутреннего мира человека [Текст] / Т. А. Климонтова // Историческая и социально образовательная мысль, 2014. – Том 6. №6. – С.192-195. – 0,5 п. л. (авт. участие 50% – 0,25 п.л.).

20. Климонтова, Т. А. Самоотношение личности интеллектуально одаренных старшеклассников [Текст] / Т. А. Климонтова // Вестник Иркутского государственного технического университета, 2015. – №1. – С.274-250. – 0,4 п. л.

Научные статьи, материалы конференций

21. Климонтова, Т. А. Особенности самоотношения интеллектуально одаренных подростков [Текст] / Т. А. Климонтова // Вестник международного центра азиатских исследований. Выпуск 8. – Иркутск, 2002. – С. 158 -169. – 0,7 п. л.

22. Климонтова, Т. А. Развитие позитивного самоотношения интеллектуально одаренных подростков средствами гештальт-терапии [Текст] / Т. А. Климонтова // Психопрофилактика, психогигиена и психотерапия в становлении психологической службы России: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Часть II. – Воронеж, 2003.– С.71-75. – 0,2 п. л.

23. Климонтова, Т. А., Рысева, А.А. Взаимосвязь самоотношения и психологических защит личности в юношеском возрасте [Текст] / Т. А. Климонтова, А. А. Рысева // Актуальные проблемы прикладной психологии. – Иркутск, 2003. – С. 124 – 138. – 1 п. л. (авт. участие 20% – 0,2 п.л.).

24. Климонтова, Т. А. Самоотношение и его особенности у интеллектуально одаренных подростков [Текст] / Т. А. Климонтова // Психолого-педагогические проблемы одаренности: теория и практика: Материалы III Международной конференции. – Иркутск, 2004. – С. 82-92. – 0,6 п. л.

25. Климонтова, Т. А. Психологические особенности интеллектуально одаренных детей [Текст] / Т. А. Климонтова // Психолого-педагогические проблемы одаренности: теория и практика: Материалы III Международной конференции. – Иркутск, 2004. – С.92-98. – 0,3 п. л.

26. Климонтова, Т. А. Особенности самосознания высокоинтеллектуальной личности [Текст] / Т. А. Климонтова // Психология способностей. Современное

состояние и перспективы исследований: Материалы научной конференции, посвященной памяти В. Н. Дружинина. – М., 2005. – С.288-290. – 0,1 п. л.

27. Климонтова, Т. А. Внутренний мир одаренной личности [Текст] / Т. А. Климонтова // Психолого-педагогические проблемы одаренности: теория и практика: Материалы IV Международной конференции. – Иркутск, 2005. – С. 116-119. – 0,2 п. л.

28. Климонтова, Т. А. Самоотношение интеллектуально одаренной личности и его влияние на положение в учебной группе [Текст] / Т. А. Климонтова // XX Мерлинские чтения: «В.С. Мерлин и системные исследования индивидуальности человека»: Материалы межрегиональной юбилейной науч.-практ. конф. – Часть II. – Пермь, 2005. – С. 230-233. – 0,2 п. л.

29. Климонтова, Т. А. Внутренний мир высокоинтеллектуальной личности [Текст] / Т. А. Климонтова // Актуальные проблемы права, экономики и управления: Сборник статей международной научно-практической конференции. – Вып. III. Т. II. – Иркутск: СИПЭУ, 2007. – С.173-174. – 0,2 п. л.

30. Климонтова, Т. А. Внутренний мир одаренной личности как самореферентная система [Текст] / Т. А. Климонтова // Психолого-педагогические проблемы одаренности: теория и практика: Материалы V Международной конференции. – Иркутск, 2007. – С. 291-295. – 0,3 п. л.

31. Климонтова, Т. А. Внутренний мир интеллектуально одаренной личности [Текст] / Т. А. Климонтова // Актуальные проблемы психологии активности личности: матер. Всерос. (заочной) науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Краснодар: КубГУ, 2008. – С. 181-185. – 0,2 п. л.

32. Климонтова, Т. А. Интеллект в системе диалектических отношений между внутренним и внешним миром [Текст] / Т. А. Климонтова // Актуальные проблемы права, экономики и управления: Сборник статей международной научно-практической конференции. Выпуск IV. Т. III. – Иркутск: РИО СИПЭУ, 2008 – С.139-141. – 0,3 п. л.

33. Климонтова, Т. А. Развитие позитивного самоотношения личности как условие психологической поддержки интеллектуально одаренных подростков [Текст] / Т. А. Климонтова // Практическая психология: от фундаментальных исследований до инноваций. Материалы III Международной конференции. – Тамбов, 2008. – С.167-173. – 0,4 п. л.

34. Климонтова, Т. А. Внутренний мир одаренной личности как динамическая самореферентная система [Текст] / Т. А. Климонтова // Личность и бытие: субъектный подход / Материалы научной конференции, посвященной 75-летию со дня рождения члена-корреспондента РАН А. В. Брушлинского / Отв. ред.:

А.Л. Журавлев, В. В. Знаков, З. И. Рябкина. – М.: Изд-во «Института психологии РАН», 2008. – С.263-266. – 0,2 п. л.

35. Климонтова, Т. А. Роль интеллекта в системе отношений между внутренним и внешним миром [Текст] / Т. А. Климонтова // Психология когнитивных процессов: Материалы 2-й Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. А. Г. Егорова, В. В. Селиванова – Смоленск: Универсум, 2008. – С.116-122. – 0,3 п. л.

36. Климонтова, Т. А. Внутренний мир интеллектуально одаренной личности как динамическая самореферентная система [Текст] / Т. А. Климонтова // Развитие детской одаренности в современной образовательной среде: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Арзамас 22-24 мая 2008 г. / Отв. ред. С. К. Кулибаной, АГПИ им. А.П. Гайдара. – Арзамас: АГПИ, 2008. – С. 163-167. – 0,3 п. л.

37. Климонтова, Т. А., Семенова, А.А. Особенности характера самоотношения интеллектуально одаренных подростков [Текст] / Т. А. Климонтова, А. А. Семенова // Психология одаренности и творческих способностей / Под ред. Л. И. Ларионовой. – Иркутск: ИГПУ, 2008. – С. 211-240. – 1,8 п. л. (авт. участие 30%. – 0,5 п.л.).

38. Климонтова, Т. А. Открытость как свойство внутреннего мира интеллектуально одаренных подростков [Текст] / Т. А. Климонтова // Психология одаренности и творческих способностей / Под ред. Л. И. Ларионовой. – Иркутск: ИГПУ, 2008. – С. 197-210. – 0,2 п. л.

39. Климонтова, Т. А., Кондратенко, О.В. Взаимосвязь самоотношения и положения интеллектуально одаренных подростков в учебной группе [Текст] / Т. А. Климонтова, О. В. Кондратенко // Психология одаренности и творческих способностей / Под ред. Л. И. Ларионовой. – Иркутск: ИГПУ, 2008. – С. 363-390. – 1,6 п.л. – (авт. участие 80% – 1,2 п.л.).

40. Климонтова, Т. А. Открытость как свойство внутреннего мира интеллектуально одаренных подростков [Текст] / Т. А. Климонтова // Ежемесячный научный журнал Молодой ученый, 2009. – № 4. – С. 201 – 205. – 0, 6 п.

41. Климонтова, Т. А. Самоорганизация внутреннего мира интеллектуально одаренных подростков [Текст] / Т. А. Климонтова // Ежемесячный научный журнал Молодой ученый, 2009. – № 7. – С. 197 – 200. – 0,3 п. л.

42. Климонтова, Т. А. Механизм самоорганизации внутреннего мира одаренного человека [Текст] / Т. А. Климонтова // Ежемесячный научный журнал Молодой ученый, 2009. – № 10. – С. – 357-360. – 0,5 п. л.

43. Климонтова, Т. А. Гетеростазичность внутреннего мира и ее психодиагностика у интеллектуально одаренных старшеклассников [Текст] / Т. А. Климонтова // Психология детской одаренности и творческих способностей / Под ред. Л. И. Ларионовой Часть II. – Иркутск: ВСГАО, 2009. – С. 72-85. – 0,8 п. л.

44. Климонтова, Т. А. Оптимизация положения интеллектуально одаренных подростков в учебной группе через развитие позитивного самоотношения личности [Текст] / Т. А. Климонтова // Психология детской одаренности и творческих способностей / Под ред. Л. И. Ларионовой. Часть II. – Иркутск: ВСГАО, 2009. – С. 216-247. – 1,9 п. л.

45. Климонтова, Т. А., Семенова, А.А. Развитие самоотношения личности интеллектуально одаренных подростков [Текст] / Т. А. Климонтова, А. А. Семенова // Психология детской одаренности и творческих способностей / Под ред. Л. И. Ларионовой. Часть II. – Иркутск: ВСГАО, 2009.– С.363-423. – 3,7 п.л. (авт. участие 20% – 0,7 п.л.).

46. Климонтова, Т. А. Открытость внутреннего мира при интеллектуальной одаренности личности [Текст] / Т. А. Климонтова // Актуальные проблемы психологии активности личности: матер. Всерос. (заочной) науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Краснодар: КубГУ, 2009. – С. 77-82. – 0,3 п. л.

47. Климонтова, Т. А. Открытость внутреннего мира как основа духовного развития одаренного человека [Текст] / Т. А. Климонтова // Актуальные проблемы духовно-нравственного возрождения России: доклады Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Под ред. Е. В. Харитоновой, Е. М. Шалиной, М. А. Шахбазян. – Краснодар: Кирилло-Мефодиевский центр, 2009. – С.45-51. – 0, 4 п. л.

48. Климонтова, Т. А. Объективация как показатель открытости внутреннего мира одаренных подростков [Текст] / Т. А. Климонтова // Психология и современное общество: взаимодействие как путь взаиморазвития: материалы 4 Международной научно-практической конференции. Часть 1. – Санкт-Петербург: СПбИУиП, 2009. – С.263-266. – 0, 2 п. л.

49. Климонтова, Т. А. Самоорганизация внутреннего мира интеллектуально одаренного человека [Текст] / Т. А. Климонтова // Актуальные проблемы права, экономики и управления: Сборник статей международной научно-практической конференции. Выпуск V. Т. II. – Иркутск: РИО СИПЭУ, 2009. – С.228-230. – 0,3 п.л.

50. Климонтова, Т. А. Самоотношение как центральное звено внутреннего мира интеллектуально одаренного подростка [Текст] / Т. А. Климонтова // Материалы региональной научно-практической конференции. Одаренные дети: про-

блемы, перспективы развития. – СПб.: Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, 2009. – С. 99-104. – 0,3 п. л.

51. Климонтова, Т. А. Психологические механизмы становления внутреннего мира одаренного человека [Текст] / Т. А. Климонтова // Материалы V Международной конференции Психолого-педагогические проблемы одаренности: теория и практика / Под. ред. Л. И. Ларионовой. – Иркутск, 2009. – С 109-115. – 0,5 п. л.

52. Климонтова, Т. А., Комарова, И.В. Особенности ментальных репрезентаций внутреннего и внешнего мира при разном уровне интеллекта [Текст] / Т. А. Климонтова, И. В. Комарова // Психолого-педагогические проблемы одаренности: теория и практика: Материалы V Международной конференции / Под. ред. Л.И. Ларионовой. – Иркутск, 2009. – С 319-327. – 0,5 п. л. (авт. участие 50% – 0,25 п.л.).

53. Климонтова, Т. А. Генерализация защитных форм поведения как показатель открытости системы внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников [Текст] / Т. А. Климонтова // Психология – наука будущего. Материалы III международной конференции молодых ученых «Психология – наука будущего» / Под ред. А. Л. Журавлева, Е. А. Сергиенко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. – С.236 - 238. – 0,1 п. л.

54. Климонтова, Т. А., Кузьмин, О. В., Кузьмина, Е. Ю. и др. Интеллектуально одаренные дети: комплексный подход к самореализации в культурно-образовательной среде [Текст] / Т. А. Климонтова, О.В.Кузьмин, Е.Ю.Кузьмина, В. П. Песков // Другое детство. Сборник тезисов участников Второй всероссийской научно-практической конференции по психологии развития. – М.: МППГУ, 2009. – С. 12-14. – 0,1 п. л. (авт. участие 30% – 0,03 п.л.).

55. Климонтова, Т. А. Восприятие другого человека как показатель открытости системы внутреннего мира одаренных старшеклассников [Текст] / Т. А. Климонтова // Актуальные проблемы права, экономики и управления в Сибирском регионе: Сборник статей международной научно-практической конференции. – Иркутск РИО ГУ НЦ РВХ ВСНЦ СО РАМН, 2010. Т.1 – С.238-240. – 0,3 п.л.

56. Климонтова, Т. А. Роль интеллектуальной одаренности в системе внутреннего мира человека [Текст] / Т. А. Климонтова // Психологические исследования интеллекта и творчества: Материалы научной конференции, посвященной памяти Я. А. Пономарева и В. Н. Дружинина, ИП РАН, 7-8 октября 2010 г. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. – С. 216-218. – 0,1 п. л.

57. Климонтова, Т. А. Психологические механизмы самоорганизации внутреннего мира интеллектуально одаренного человека [Текст] / Т. А. Климонтова //

Психология индивидуальности, III Всероссийская научная конференция, г. Москва, 1-3 декабря 2010 г. Ч.1. – М.: Изд. дом гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – С. 308-309. – 0,1 п. л.

58. Климонтова, Т. А. Динамические особенности и психологические механизмы становления внутреннего мира интеллектуально одаренных учащихся [Текст] / Т. А. Климонтова // Вестник интегративной психологии. Выпуск 8, 2010. – С. 250-252. – 0,7 п. л.

59. Климонтова, Т.А. Внутренний мир как подсистема жизненного мира человека [Текст] / Т. А. Климонтова // Вестник сибирской академии права, экономики и управления. № 1(2), 2011. – С. 74-79. – 0,7 п. л.

60. Климонтова, Т. А. К вопросу о психологических механизмах самоорганизации внутреннего мира интеллектуально одаренных [Текст] / Т. А. Климонтова // Вестник сибирской академии права, экономики и управления. № 1(2), 2011. – С.67-73. – 1,0 п. л.

61. Климонтова, Т. А. Метасистемная организация внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников [Текст] / Т. А. Климонтова // Вестник сибирской академии права, экономики и управления. № 2(3), 2011. – С.62-67. – 0,5 п. л.

62. Климонтова, Т.А. Психические состояния как показатель самоорганизации внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников [Текст] / Т. А. Климонтова // Актуальные проблемы права, экономики и управления: Сборник статей международной научно-практической конференции. Выпуск VII. Том III, Иркутск: РИО СИПЭУ, 2011. – С.53-55. – 0,3 п. л.

63. Климонтова, Т. А., Кузьмин, О.В., Кузьмина Е.Ю. и др. Опыт реализации программы «Интеллектуально одаренные дети: комплексный подход к самореализации в культурно-образовательной среде» [Текст] / Т. А. Климонтова, О. В. Кузьмин, Е. Ю. Кузьмина, О. В. Малюгина, В. П. Песков // Психолого-педагогические проблемы одаренности: теория и практика: Материалы VII Международной конференции. / Под. ред. Л. И. Ларионовой. Т. 2. – Иркутск, 2011. – С.464-467. – 0,5 п.л. (авт. участие – 0,1 п.л.).

64. Климонтова, Т. А. Внутренний мир одаренного человека как психологическая система, стремящаяся к асистемности [Текст] / Т. А. Климонтова // Психолого-педагогические проблемы одаренности: теория и практика: Материалы VII Международной конференции. / Под. ред. Л. И. Ларионовой. Т. 2. – Иркутск, 2011. – С.127-132. – 0,5 п. л.

65. Климонтова, Т. А. Психологические механизмы самоорганизации внутреннего мира при интеллектуальной одаренности личности [Текст] / Т. А. Кли-

монтова // Одаренные дети: проблемы, перспективы, развитие: Материалы Северо-Западной региональной научно-практической конференции. – СПб., 2011. – С. 296-302. – 0,3 п. л.

66. Климонтова, Т. А. Особенности внутреннего мира и психологические механизмы его становления у интеллектуально одаренных старшеклассников [Текст] / Т. А. Климонтова // Психология образования: состояние и перспективы: материалы науч.-практ. конф. психологов Сибири. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2011. – С. 669-673. – 0,1 п. л.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 88,5 п.л., личный вклад автора – 77,3 п.л.

Формат 60x84 ^{1/16}.

Объем 2,5 п.л., Тираж 100 экз. Заказ №

Издательство ФГБОУ ВПО
«Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д.Ушинского»
150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108

Типография ЯГПУ
150000, г. Ярославль, Которосльская наб., 44