

1. Общие положения

1.1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации (ГИА)

Цель: определение соответствия результатов освоения аспирантами основной образовательной программы высшего образования (ООП ВО) – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 51.06.01 Культурология (направленность: Теория и история культуры), соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

Задачи:

- проверка уровня сформированности компетенций, определяемых ФГОС ВО по направлению подготовки 51.06.01 Культурология;
- принятие решения о выдаче Заключения в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842;
- принятие решения о выдаче диплома об окончании аспирантуры и присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

1.2. Нормативная база государственной итоговой аттестации (ГИА)

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями следующих нормативных документов:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 51.06.01 Культурология (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 22 августа 2014 г. № 1038.

2. Приказ Минобрнауки России от 18.03.2016 года № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки».

3. Паспорт научной специальности 24.00.01 «Теория и история культуры», разработанный экспертами ВАК Минобрнауки России в рамках Номенклатуры специальностей научных работников, утвержденной приказом Минобрнауки России от 25.02.2009 г. № 59.

4. Положение о порядке присуждения ученых степеней, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

6. Учебные планы подготовки аспирантов ЯГПУ им. К.Д. Ушинского по направленностям (профилям) основных образовательных программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

6. Положение о государственной итоговой аттестации аспирантов ЯГПУ им. К.Д. Ушинского.

7. Рабочие программы по дисциплинам учебных планов подготовки аспирантов ЯГПУ им. К.Д. Ушинского.

1.3. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП ВО

Дисциплины и разделы, предшествующие ГИА: все дисциплины и разделы блоков Б1-Б3 учебного плана подготовки аспирантов ЯГПУ им. К.Д. Ушинского по

направленности (профилю) «Теория и история культуры» ООП ВО 51.06.01 «Культурология».

Очная форма обучения

Блок	Базовая или вариативная часть	Семестр, в котором проводится ГИА	Трудоемкость		Вид аттестации
			Зачетные единицы	Часы	
Блок 4	Базовая часть	6	9	324	1. Сдача государственного экзамена 2. Представление научного доклада о результатах НКР
ИТОГО			9	324	

Заочная форма обучения

Блок	Базовая или вариативная часть	Семестр, в котором проводится ГИА	Трудоемкость		Вид аттестации
			Зачетные единицы	Часы	
Блок 4	Базовая часть	8	9	324	1. Сдача государственного экзамена 2. Представление научного доклада о результатах НКР
ИТОГО			9	324	

2. Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры

Область профессиональной деятельности выпускников:

- культурологические и социально-гуманитарные исследования;
- исследования художественных и культурных практик, в том числе социально-культурных, библиотечно-информационных и архивоведческих;
- управление в сфере культуры, участие в разработке и реализации государственных программ по сохранению и развитию отечественной культуры;
- разработка эффективных стратегий и проектирования оптимальной организационной структуры библиотечно-информационных организаций;
- стратегическое управление библиотечно-информационной отраслью на федеральном и региональном уровнях, разработка инновационных концепций развития библиотечно-информационной сферы;
- экспертно-консультативную, информационно-аналитическую, научно-исследовательскую, проектную деятельность в сфере культуры;
- разработку методик установления научной, исторической, художественной, мемориальной ценности музейных предметов;
- стратегическое управление музейной и архивной деятельностью, разработка научной концепции комплектования музейных фондов;
- сохранение и популяризация культурного и природного наследия, в том числе посредством культурно-исторического туризма;
- социокультурные и межкультурные коммуникации;
- стимулирование инновационных движений в социокультурной сфере, реализация досуговых потребностей населения.

Объекты профессиональной деятельности:

- культурная политика;
- отечественная и мировая история культуры;
- методология культурологических и социально-гуманитарных исследований;
- актуальные процессы и явления в области культуры;
- образование, воспитание и просвещение в сфере культуры;
- технологии создания, распространения и сохранения ценностей культуры;
- информационные системы и процессы в сфере культуры;
- системы научно-исследовательской и экспертной деятельности в сфере культуры;
- культурные индустрии и художественные практики;
- объекты культурного и природного наследия;
- библиотечно-информационные системы;
- туристические маршруты и объекты инфраструктуры культурно-исторического значения;
- межличностные и межкультурные коммуникации; социокультурный менеджмент и маркетинг;
- средства производства, распространения и хранения информации в области культуры и смежных областях.

Виды профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области культурологии и документальной информации по направленности (профилю) программы;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования;
- экспертная деятельность в области культуры;
- просветительская и воспитательная деятельность в области культуры.

3. Требования к результатам освоения образовательной программы и связь государственных аттестационных испытаний с получаемыми знаниями, умениями, владениями, формируемыми компетенциями

Государственная итоговая аттестация призвана определить уровень сформированности следующих **компетенций** выпускников аспирантуры:

№ п/п	Контролируемые компетенции	Номер/ индекс компетенции
Универсальные компетенции (УК)		
1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1
2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	УК-2
3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	УК-3
4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-4

5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	УК-5
6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК-6
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)		
7	Владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры	ОПК-1
8	Владение культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	ОПК-2
9	Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав	ОПК-3
10	Готовность организовать работу исследовательского коллектива в сфере культуры	ОПК-4
11	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	ОПК-5
Профессиональные компетенции (ПК)		
12	Способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области теории и истории культуры (культурология): формулировать проблемы для исследования; ставить цель и конкретизировать ее на уровне задач; выстраивать научный аппарат исследования; строить модели исследуемых процессов или явлений	ПК-1
13	Способность проектировать программы учебных дисциплин и образовательные программы в области теории и истории культуры (культурология) для системы профессионального образования и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	ПК-2

В том числе по видам ГИА:

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-5, ПК-1, ПК-2
Представление научного доклада о результатах НКР (диссертации)	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1

Для успешного прохождения ГИА обучающийся должен:

Шифр компетенции	Результат обучения
Государственный экзамен	
УК-5	УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в морально-ценностных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере
	ВЛАДЕТЬ: представлениями о категориях и проблемах

	профессиональной этики
УК-6	ЗНАТЬ: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда
	УМЕТЬ: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.
	УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.
	ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.
	ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития
ОПК-1	ЗНАТЬ: Основы методологии, классификацию методов исследования.
	ЗНАТЬ: Основные источники и методы поиска научной информации
	УМЕТЬ: обрабатывать, анализировать и интерпретировать результаты научного исследования
	УМЕТЬ: собирать, отбирать и использовать необходимые данные и эффективно применять количественные методы их анализа
	ВЛАДЕТЬ: современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в области искусствоведения
	ВЛАДЕТЬ: навыками интерпретации, апробации и оформления результатов опытно-экспериментальной работы
ОПК-5	ЗНАТЬ: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования, закономерности и формы организации педагогического процесса
	ЗНАТЬ: способы представления и методы передачи информации для различного контингента слушателей
	УМЕТЬ: осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания
	УМЕТЬ: проявлять инициативу и самостоятельность в разнообразной деятельности
	ВЛАДЕТЬ: навыками проведения теоретических и практических занятий, с применением средств, позволяющих обеспечить планируемый уровень личностного и профессионального развития обучающегося
	ВЛАДЕТЬ: навыками диагностики достигнутого уровня профессионального развития обучающегося
	ЗНАТЬ: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования, закономерности и формы организации педагогического процесса

	ВЛАДЕТЬ: навыками публичной речи, аргументации, организации дискуссии, проведения интерактивных форм занятий
ПК-1	ЗНАТЬ: современные тенденции и направления развития теории и истории культуры в аспекте культурологии
	ЗНАТЬ: область применения теории и истории культуры в аспекте культурологии в исследовательской деятельности и социокультурной практике
	ЗНАТЬ: теории и методы исследования культурных форм, процессов, практик
	ЗНАТЬ: правила оформления диссертации, статьи и научного доклада
	УМЕТЬ: выявлять проблемные места в области теории и истории культуры в аспекте культурологии, формулировать проблемы для исследования; ставить цель и конкретизировать ее на уровне задач; выстраивать научный аппарат исследования; строить модели исследуемых процессов или явлений
	УМЕТЬ: выделять типичное, видеть закономерности в многообразных проявлениях социально- культурной реальности
	УМЕТЬ: применять знания теорий и методов изучения культурных форм, процессов, практик в профессиональной деятельности
	УМЕТЬ: структурировать материал, выстраивать алгоритм исследования
	ВЛАДЕТЬ: навыками постановки цели и конкретизации ее на уровне задач; построения научного аппарата исследования; построения модели исследуемых процессов или явлений
	ВЛАДЕТЬ: методологией анализа социокультурных явлений и процессов
	ВЛАДЕТЬ: терминологией, навыками научной коммуникации в области культурологии
	ВЛАДЕТЬ: навыками презентации результатов исследования в форме научного отчета, диссертации, научной статьи, доклада
ПК-2	ВЛАДЕТЬ: навыками постановки цели и конкретизации ее на уровне задач; построения научного аппарата исследования; построения модели исследуемых процессов или явлений
	ВЛАДЕТЬ: методологией анализа социокультурных явлений и процессов
	ВЛАДЕТЬ: терминологией, навыками научной коммуникации в области культурологии
	ВЛАДЕТЬ: навыками презентации результатов исследования в форме научного отчета, диссертации, научной статьи, доклада
	ВЛАДЕТЬ: навыками постановки цели и конкретизации ее на уровне задач; построения научного аппарата исследования; построения модели исследуемых процессов или явлений
	ВЛАДЕТЬ: методологией анализа социокультурных явлений и процессов
	ВЛАДЕТЬ: терминологией, навыками научной коммуникации в области культурологии
	ВЛАДЕТЬ: навыками презентации результатов исследования в форме научного отчета, диссертации, научной статьи, доклада
	ВЛАДЕТЬ: навыками постановки цели и конкретизации ее на уровне задач; построения научного аппарата исследования; построения модели исследуемых процессов или явлений

Представление научного доклада о результатах НКР	
УК-1	ЗНАТЬ: многообразие форм знания, соотношение истины и заблуждения, рационального и иррационального, разума и веры
	ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
	УМЕТЬ: методологически грамотно анализировать и оценивать современные научные достижения, реализовывать полученные знания в своей непосредственной практической деятельности
	УМЕТЬ: при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений
	ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
	ВЛАДЕТЬ: навыками критического восприятия информации, аргументированного изложения собственной точки зрения, ведения дискуссий и полемики, анализа логики различного рода рассуждений
УК-2	ЗНАТЬ: методы научно-исследовательской деятельности
	ЗНАТЬ: Основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира
	УМЕТЬ: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений
	ВЛАДЕТЬ: методами и формами научного познания для использования их в междисциплинарных исследованиях
	ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований
УК-3	ЗНАТЬ: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах
	УМЕТЬ: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач
	ВЛАДЕТЬ: различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	ЗНАТЬ: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
	ЗНАТЬ: модели языкового поведения и национально-культурные особенности, проявляемые носителями языка в научно-производственной и социокультурной сферах.
	УМЕТЬ: интерпретировать и понимать устные и письменные аутентичные тексты, а также создавать тексты в устной и письменной формах в социокультурной, академической/деловой и профессионально-ориентированных сферах (в

	рамках заданных программой ситуаций и тем), используя различные коммуникативные стратегии
	УМЕТЬ: использовать мультимедийные средства и иноязычный контент глобальных сетевых ресурсов для профессионального роста
	ВЛАДЕТЬ: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках
	ВЛАДЕТЬ: средствами общения (включая языковые, речевые, паралингвистические) с учетом принятых в социуме норм этикета, с акцентом на академическую (вузов-скую) и научно-производственную сферы
УК-5	УМЕТЬ: следовать основным нормам, принятым в научном общении, с учетом международного опыта
	УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в морально-ценностных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере
	ВЛАДЕТЬ: представлениями о категориях и проблемах профессиональной этики
УК-6	ЗНАТЬ: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда
	УМЕТЬ: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.
	УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.
	ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.
	ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития
ОПК-1	ЗНАТЬ: Основы методологии, классификацию методов исследования.
	ЗНАТЬ: Основные источники и методы поиска научной информации
	УМЕТЬ: обрабатывать, анализировать и интерпретировать результаты научного исследования
	УМЕТЬ: собирать, отбирать и использовать необходимые данные и эффективно применять количественные методы их анализа
	ВЛАДЕТЬ: современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в области искусствоведения
	ВЛАДЕТЬ: навыками интерпретации, апробации и оформления результатов опытно-экспериментальной работы
ОПК-2	ЗНАТЬ: особенности применения информационных и

	коммуникационных технологий в научных исследованиях
	УМЕТЬ: самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
	ВЛАДЕТЬ: навыками использования информационных и коммуникационных технологий при проведении научного исследования
ОПК-3	ЗНАТЬ: содержание Раздела VII Гражданского кодекса РФ, «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации»
	УМЕТЬ: разрабатывать новые методы исследования на основе авторских методик с учетом правил соблюдения авторских прав
	ВЛАДЕТЬ: культурой научного исследования, навыком адекватно использовать методологию исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав
ОПК-4	ЗНАТЬ: современные принципы и технологии организации работы исследовательского коллектива в сфере культуры
	УМЕТЬ: выбирать и применять для организации исследовательской деятельности стратегии и методы, адекватные предмету исследования
	УМЕТЬ: нести ответственность за принимаемые решения в области научных исследований и экспертной оценки
	ВЛАДЕТЬ: навыками инициативного научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов
ПК-1	ЗНАТЬ: современные тенденции и направления развития теории и истории культуры в аспекте культурологии
	ЗНАТЬ: область применения теории и истории культуры в аспекте культурологии в исследовательской деятельности и социокультурной практике
	ЗНАТЬ: теории и методы исследования культурных форм, процессов, практик
	ЗНАТЬ: правила оформления диссертации, статьи и научного доклада
	УМЕТЬ: выявлять проблемные места в области теории и истории культуры в аспекте культурологии, формулировать проблемы для исследования; ставить цель и конкретизировать ее на уровне задач; выстраивать научный аппарат исследования; строить модели исследуемых процессов или явлений
	УМЕТЬ: выделять типичное, видеть закономерности в многообразных проявлениях социально- культурной реальности
	УМЕТЬ: применять знания теорий и методов изучения культурных форм, процессов, практик в профессиональной деятельности
	УМЕТЬ: структурировать материал, выстраивать алгоритм исследования
	УМЕТЬ: формулировать новизну, актуальность, положения и выводы к исследованию
	ВЛАДЕТЬ: навыками постановки цели и конкретизации ее на уровне задач; построения научного аппарата исследования; построения модели исследуемых процессов или явлений
	ВЛАДЕТЬ: методологией анализа социокультурных явлений и процессов
	ВЛАДЕТЬ: терминологией, навыками научной коммуникации в области

	культурологии
	ВЛАДЕТЬ: навыками презентации результатов исследования в форме научного отчета, диссертации, научной статьи, доклада

4. Структура государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация включает:

- государственный экзамен (ГЭ);
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации, НКР)

Виды ГИА	Трудоемкость, часы	
	В з.е.	В часах
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	3	108
Представление научного доклада о результатах НКР (диссертации)	6	216
ИТОГО	9	324

5. Государственный экзамен

5.1. Структура и содержание государственного экзамена

К государственному экзамену допускаются аспиранты, полностью выполнившие учебный план по направлению подготовки **51.06.01 Культурология**.

Государственный экзамен (ГЭ) носит комплексный характер и служит в качестве средства проверки знаний аспиранта в педагогической и научно-предметной областях.

ГЭ проводится устно в форме защиты методической разработки – учебно-методического комплекса дисциплины (далее – УМКД) (курса по выбору, тема которого соответствует или близка к теме диссертационного исследования аспиранта). Выпускники, освоившие программу аспирантуры и обладающие опытом педагогической и научно-методической деятельности в образовательных организациях, имеют право в качестве практической части представить свои УМКД, составленные по результатам собственной научно-методической деятельности.

На ГЭ проверяется сформированность компетенций, необходимых для присвоения выпускнику аспирантуры квалификации «Преподаватель-исследователь».

Требования к структуре и содержанию УМКД¹:

«1.4. Учебно-методический комплекс дисциплины представляет собой целостную систему учебно-нормативных документов обучения и контроля знаний, необходимых для проектирования и качественной реализации субъектно-ориентированного образовательного процесса. УМКД позволяет предоставить обучающемуся (студенту, магистру) возможность выбора форм и методов изучения материала и проверки своей подготовленности, а также выбора разделов учебного содержания для углубленного освоения (при фиксированных обязательных разделах и заданиях). Каждый студент ставится в позицию ответственного за организацию своей образовательной деятельности и ее результатов».

«1.5. Целью УМКД является полное методическое обеспечение эффективного преподавания учебной дисциплины на основе компетентностного подхода с применением

¹ «Положение об учебно-методическом комплексе учебной дисциплины (модуля), практики», утвержденное в ФГБОУ ВО «ЯГПУ им К.Д. Ушинского» 22.06.2016 г.

расчета учебной нагрузки в зачетных единицах трудоемкости (ЗЕТ) и академических часах».

«3.1. УМК состоит из нормативных, учебно-методических и контрольно-диагностических материалов, обеспечивающих изучение дисциплин. Материалы формируются в отдельную для каждой учебной дисциплины папку-накопитель с учетом предусмотренной в ООП по данной дисциплине общей трудоемкостью и видами работ:

3.2. Структура УМК включает:

3.2.1. Титульный лист УМКД. В целях организационного обеспечения создания и развития учебно-методических комплексов настоящим положением предусматривается введение формы титульного листа учебно-методического комплекса учебной дисциплины (приложение 1);

3.2.2. Содержание УМКД. Приводится список документов и материалов, входящих в УМКД (приложение 2);

3.2.3. Раздел 1. Нормативные материалы:

- программа учебной дисциплины (или рабочие программы для разных форм обучения), программа практики (при наличии практики) (Приложение 3);

3.2.3. Раздел 2. Учебно-методические материалы:

- тематические планы курса (для разных форм обучения и направлений);
- методические рекомендации (материалы) по дисциплине для преподавателей с указанием средств и способов учебной деятельности, применение которых для освоения тех или иных тем и разделов наиболее эффективно (электронные учебники, компьютерные тесты, Интернет и т.п.)...
- методические рекомендации по дисциплине для студентов с описанием основных разделов дисциплин, с примерами решения задач (если это необходимо), описанием лабораторных работ (если они имеются), регламентацией самостоятельной работы студентов при подготовке к занятиям...
- учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по изучению вопросов, выносимых для самостоятельного изучения, с описанием видов самостоятельной работы обучающегося, порядка их выполнения и контроля...
- дополнительные материалы (включаются в УМК по желанию преподавателя и/или рекомендации кафедры)...

3.2.6. Раздел 3. Контрольно-диагностические материалы включают материалы, устанавливающие содержание и порядок проведения текущего, промежуточного и итогового контроля (в том числе с применением балльно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов)...

3.3. В электронной версии УМКД, размещаемой по возможности на сервере университета, должны быть представлены следующие его компоненты

- Титульный лист УМКД;
- Содержание УМКД;
- Аннотация;
- Раздел 1. Нормативные материалы;
- Раздел 2. Учебно-методические материалы (кроме методических рекомендаций для преподавателей);
- Раздел 3. Контрольно-диагностические материалы».

Требования к представлению и защите УМКД:

1. Представление УМКД проводится на основе самого Комплекса, оформленного в бумажной и электронной версии и мультимедиа-презентации.

2. Логика представления УМКД:

1. Анализ наличного состояния дел в сфере, соответствующей теме учебной дисциплины (определение противоречий, проблем, требующих разрешения):

1.1. Соответствие курса требованиям подготовки специалиста данной квалификации.

1.2. Научная релевантность:

- насколько тема учебной дисциплины отражает состояние дел в более общей дисциплине подготовки;
- междисциплинарные связи;
- насколько разносторонне отражены в теме учебной дисциплины различные научные подходы (насколько она развивает способность студентов к научной критике).

1.3. Соответствие индивидуальным особенностям студентов:

- имеются ли у студентов знания в данной области?
- есть ли у студентов предпосылки для восприятия на основе уже имеющихся знаний или ожиданий (личные ожидания студентов)?

2. Определение общего замысла учебной дисциплины, цели ее реализации.

3. Определение задач, существующих и необходимых ресурсов, условий:

3.1. Ситуация с учебными помещениями, техническими и информационно-коммуникационными средствами, лабораторным оборудованием.

3.2. Обеспечение литературой (библиотека): доступность литературы, наличие комплекта литературы на группу.

3.3. Анализ учебных целей и мотивации студентов и возможности их учета в процессе преподавания курса.

3.4. Обеспечение условий для использования активных методов обучения, образовательных технологий, аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов.

4. Определение планируемых результатов изучения дисциплины, установление критериев оценки ожидаемых результатов.

5. Тематическое планирование учебной дисциплины.

6. Педагогические технологии и иные методы и средства обучения, используемые в процессе преподавания и включенные в содержательную часть УМКД.

7. Пример проектирования одного учебного занятия.

8. Проведение текущей и итоговой аттестации студентов, организация обратной связи.

9. Реализация программы учебной дисциплины (если программ была реализована).

В случае частичного или полного внедрения программы учебной дисциплины аспиранту следует провести анализ результативности содержания, форм и методов работы, полученных результатов, используя при этом самостоятельно выбранные критерии оценки эффективности деятельности, что, несомненно, повышает значимость проекта.

5.2. Процедура проведения государственного экзамена

При проведении государственного экзамена:

- одновременно в аудитории размещаются не более 8 аспирантов;
- для презентации Учебно-методического комплекса дисциплины каждому аспиранту предоставляется время для выступления (не более 20 минут);
- в процессе ответа и после его завершения члены экзаменационной комиссии могут задавать аспиранту уточняющие и дополнительные вопросы в пределах программы государственной итоговой аттестации;
- после завершения ответа аспиранта на все вопросы и объявления председателем экзаменационной комиссии окончания опроса экзаменуемого, члены экзаменационной комиссии фиксируют в своих записях оценки за презентацию и ответы экзаменуемого на вопросы и по их совокупности.

5.3. Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене:

Перед началом экзамена каждому члену комиссии выдаются заранее подготовленные рабочие материалы, в которых они фиксируют степень отработки показателей оценивания, выражая ее в выставлении оценки за каждый показатель по шкале оценивания (Приложение 1). Суммарный оценочный балл члена ГЭК определяется как среднее арифметическое из баллов, выставленных за ответы на экзамене. По окончании процедуры проводится обсуждение оценок членов экзаменационной комиссии и принимается решение об общей оценке уровня знаний, умений и навыков экзаменуемого.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение аттестационного испытания.

Оценивание ответа производится по четырехзначной шкале:

- 5 баллов – оценка «отлично»;
- 4 балла – оценка «хорошо»;
- 3 балла – оценка «удовлетворительно»;
- 2 балла – оценка «неудовлетворительно».

В перечень показателей, определяющих уровень ответа на государственном экзамене выпускника аспирантуры, входят:

- обоснованность, логичность, четкость, полнота представления УМКД;
- качество презентационного материала;
- умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе на вопросы;
- уровень усвоения материала учебных дисциплин, предусмотренных учебным планом; уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; уровень сформированности необходимых компетенций;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать типовые задачи профессиональной педагогической деятельности в системе высшего образования;
- умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем;
- общий уровень информационной и коммуникативной культуры и специальный (профессиональный) язык ответа.

Оценка **«отлично»** выставляется аспиранту, глубоко и прочно усвоившему материал. Материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности. Отвечающий продемонстрировал умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировал их и предложил варианты решений, дал исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы членов комиссии. В ответах на все вопросы соблюдаются нормы литературной речи, используются термины и понятия профессионального языка. Соответствующие знания, умения и владения (навыки) сформированы полностью.

Оценка **«хорошо»** выставляется аспиранту, твердо знающему материал, грамотно и по существу излагающему его. Отвечающий дал полное описание разработанного УМКД с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера, то есть не искажающие смысл проделанной работы. Продemonстрированы умения логически мыслить и формулировать свою позицию по проблемным вопросам. В ответах на все вопросы соблюдены нормы литературной речи, использованы термины и понятия профессионального языка. Соответствующие знания, умения и владения (навыки) сформированы в целом полностью, но содержат отдельные пробелы.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется аспиранту, имеющему знания только основного материала, но не усвоившему его детали. Отвечающий представил неполный УМКД, допустил ошибки и неточности при ответе на поставленные вопросы. Продемонстрировал неумение логически выстроить материал УМКД и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному разделу УМКД ошибки не имели принципиального характера. В ответах на все вопросы соблюдены нормы литературой речи, слабо использованы термины и понятия профессионального языка. Аспирант показал общее, но не структурированное знание, в целом успешное, но не систематическое умение и владение навыками соответствующих компетенций.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, не усвоившему значительной части материала, допустившему существенные ошибки. В ответах на все вопросы практически не использованы термины и понятия профессионального языка. Отвечающий не раскрыл содержания УМКД; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы членов экзаменационной комиссии. Аспирант показал фрагментарные знания (или их отсутствие), частично освоенное умение (или его отсутствие), фрагментарное применение владения (навыками) (или его отсутствие) соответствующих компетенций.

Результаты проведения процедуры ГЭ в обязательном порядке вносятся в протоколы экзаменационной комиссией по приему ГЭ и представляются в отдел аспирантуры и докторантуры ЯГПУ им. К.Д. Ушинского.

По результатам проведения процедуры оценивания обучающиеся, показавшие неудовлетворительные результаты считаются не прошедшими ГИА и подлежат отчислению из вуза как не справившиеся с образовательной программой.

6. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

6.1. Структура и содержание научного доклада

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР является заключительным этапом ГИА. В ходе представления научного доклада проверяется сформированность компетенций, необходимых для присвоения выпускнику аспирантуры квалификации «Исследователь».

К представлению научного доклада о результатах НКР допускаются лица, выполнившие программу научных исследований в полном объеме, успешно прошедшие процедуру защиты НКР на кафедре прикрепления в рамках последней промежуточной аттестации и успешно сдавшие ГЭ.

Окончательный вариант текста НКР, текста научного доклада и отзыв научного руководителя должны быть представлены на кафедру прикрепления **не позднее, чем за 7 дней до заседания государственной экзаменационной комиссии** по защите научного доклада. Научный доклад оформляется в виде автореферата. Требования к оформлению, структуре и содержанию НКР и автореферата определяются ГОСТ Р 7.0.11 – 2011 (Диссертация и автореферат. Структура и оформление).

Научный доклад оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) текст научного доклада: общая характеристика научно-квалификационной работы; основное содержание научно-квалификационной работы; заключение;
- в) список работ, опубликованных автором по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации) включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;

- объект и предмет исследования;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- практическую значимость результатов работы;
- положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования;
- степень достоверности результатов;
- личный вклад автора;
- структура и объем работы;
- публикации по теме диссертации.

Основное содержание научно-квалификационной работы кратко раскрывает содержание ее глав (разделов).

В **заключении** научного доклада излагаются итоги исследования, которые формулируются в виде основных результатов работы.

Титульный лист научного доклада оформляется в соответствии с Положением «Государственная итоговая аттестация. Приложение 6».

Объем научного доклада не должен превышать одного авторского листа (единица объема материала, созданного автором, который равен 40 000 печатных знаков (включая пробелы между словами, знаки препинания, цифры и т.п.) или 22-24 страницы напечатанного текста).

6.2. Процедура представления научного доклада

Процедура представления научного доклада предусматривает устный доклад с презентацией обучающегося по основным результатам выполненной НКР. После представления научного доклада (15 минут) члены ГЭК должны быть ознакомлены с отзывами рецензентов и отзывом научного руководителя аспиранта.

В ходе заседания ГЭК аспиранту задаются вопросы, направленные на выявление его знаний, умений, владений. Обучающийся должен в меру имеющихся знаний, умений, владений дать развернутые ответы на поставленные вопросы, показав компетентность в изученной области. Продолжительность проведения процедуры определяется комиссией самостоятельно, исходя из сложности и количества вопросов, объема оцениваемого материала и других факторов.

6.3. Критерии оценки научного доклада

Оценка научного доклада по основным результатам НКР проводится с точки зрения соответствия выполненной работы требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (личное участие в полученных результатах, достоверность, научная новизна полученных результатов, полнота изложения материалов в научных публикациях аспиранта).

Перед началом процедуры научного доклада каждому члену комиссии выдаются заранее подготовленные рабочие материалы, в которых они фиксируют степень отработки показателей оценивания, выражая ее в выставлении оценки за каждый показатель по шкале оценивания (Приложение 2). Суммарный оценочный балл члена ГЭК определяется как среднее арифметическое баллов по всем показателям оценки. По окончании процедуры проводится обсуждение оценок членов экзаменационной комиссии и принимается решение об общей оценке уровня знаний, умений и навыков аспиранта.

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение аттестационного испытания.

Оценивание ответа производится по четырехзначной шкале:

- 5 баллов – оценка «отлично»;

- 4 балла – оценка «хорошо»;
- 3 балла – оценка «удовлетворительно»;
- 2 балла – оценка «неудовлетворительно».

Научный доклад по выполненной научно-квалификационной работе оценивается двумя интегральными показателями:

- качество представления научного доклада;
- качество и уровень выполнения научно-квалификационной работы (диссертации).

Качество представления научного доклада оценивается частными показателями:

- качество доклада на заседании государственной экзаменационной комиссии: логичность и последовательность изложения материала; обоснованность выводов и положений, выносимых на защиту;
- правильность и аргументированность ответов на вопросы;
- научная эрудиция аспиранта и знания в области профессиональной деятельности, соответствие материала современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике;
- качество презентационного материала (соответствие презентационного материала тематике НКР; отсутствие перегруженности излишней информацией).

Качество и уровень выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается частными показателями:

- актуальность тематики НКР и ее значимость;
- научная новизна исследования, оригинальность выводов, заключений и предложений;
- уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы);
- соответствие тематики и содержания НКР;
- практическая значимость исследования;
- апробация работы (публикация научных результатов НКР в российских рецензируемых изданиях, в том числе в журналах из перечня высшей аттестационной комиссии (ВАК), индексируемых в базе данных Web of Science, Scopus, выступления на российских и международных конференциях).

Аспирант должен в процессе доклада показать полное или в целом сформированное знание, полностью сформированное или в целом сформированное умение и владение соответствующих компетенций.

Оценка **«отлично»** выставляется аспиранту, глубоко и прочно усвоившему материал. Материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности. Отвечающий продемонстрировал умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировал их и предложил варианты решений, дал исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы членов комиссии. В ответах на все вопросы соблюдаются нормы литературной речи, используются термины и понятия профессионального языка. Соответствующие знания, умения и владения (навыки) сформированы полностью.

Оценка **«хорошо»** выставляется аспиранту, твердо знающему материал, грамотно, логично и по существу излагающему его, но допускающему некоторые неточности. Продemonстрированы умения логически мыслить и формулировать свою позицию по проблемным вопросам. В ответах на все вопросы соблюдены нормы литературной речи, использованы термины и понятия профессионального языка. Соответствующие знания, умения и владения (навыки) сформированы в целом полностью, но содержат отдельные пробелы.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется аспиранту, имеющему знания только основного материала, но не усвоившему его детали. В ответах на все вопросы соблюдены

нормы литературой речи, слабо использованы термины и понятия профессионального языка. Аспирант показал общее, но не структурированное знание, в целом успешное, но не систематическое умение и владение навыками соответствующих компетенций.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, не усвоившему значительной части материала, допустившему существенные ошибки. В ответах на все вопросы практически не использованы термины и понятия профессионального языка. Аспирант показал фрагментарные знания (или их отсутствие), частично освоенное умение (или его отсутствие), фрагментарное применение владения (навыками) (или его отсутствие) соответствующих компетенций.

По окончании процедуры государственной итоговой аттестации государственной экзаменационной комиссией принимается решение о присуждении выпускнику аспирантуры квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

7. Прохождение государственной итоговой аттестации лицами с ограниченными возможностями здоровья

Для аспирантов из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья ГИА проводится ЯГПУ им. К.Д. Ушинского с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

8. Методические рекомендации по подготовке к государственной итоговой аттестации

ГИА – это завершающий этап подготовки аспиранта. Он является способом выявления и оценки результатов обучения и установления соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников аспирантуры требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки **51.06.01 Культурология**.

Государственный экзамен определяет, в какой степени выпускник готов к осуществлению преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования и проводится в форме презентации и защиты учебно-методического комплекса дисциплины, разработанного в процессе обучения в аспирантуре. Тема дисциплины должна быть близка к теме научного исследования, проводимого аспирантом.

Выпускники, освоившие программу аспирантуры и обладающие опытом педагогической и научно-методической деятельности в образовательных организациях профессионального образования, имеют право в качестве практической части предоставить свои УМКД, составленные по результатам собственной научно-методической деятельности.

В период подготовки к государственному экзамену аспиранты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют знания. Подготовка аспиранта к государственному экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену.

Подготовка к ГИА способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственным аттестационным испытаниям, аспирант ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. В ходе государственной итоговой аттестации аспирант демонстрирует владение основными компетенциями, обозначенными в образовательной программе.

При подготовке к государственному экзамену аспирантам целесообразно использовать материалы лекций, учебно-методические комплексы, рекомендованные

правовые акты, основную и дополнительную литературу. Важно, чтобы аспирант грамотно распределил время, отведенное для подготовки к итоговому экзамену. В этой связи целесообразно составить календарный план подготовки к экзамену. Подготовку к экзамену аспирант должен вести ритмично и систематично.

Особо следует обратить внимание на умение использовать рабочую программу междисциплинарного государственного экзамена.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР является заключительным этапом ГИА. В ходе представления научного доклада проверяется сформированность компетенций, необходимых для присвоения выпускнику аспирантуры квалификации «Исследователь».

К представлению научного доклада о результатах НКР допускаются лица, выполнившие программу научных исследований в полном объеме, успешно прошедшие процедуру предзащиты НКР на кафедре прикрепления в рамках последней промежуточной аттестации (конец мая – первая половина июня) и успешно сдавшие ГЭ.

Предзащита НКР предполагает выступление аспиранта с научным докладом и научного руководителя о результатах диссертационного исследования, выступление рецензентов (2 человека) и обсуждение научно-квалификационной работы на кафедре.

На этапе подготовки к предзащите заведующий кафедрой назначает двух рецензентов диссертации, имеющих ученые степени докторов или кандидатов наук и являющихся специалистами по направлению представленной диссертации. Обычно рецензентам требуется не менее 2-х недель на детальное ознакомление с диссертацией и формирование отзыва. Поэтому диссертация должна быть представлена на кафедру **не позднее, чем за 2 недели до даты предзащиты**.

В случае успешной предзащиты аспирант допускается к сдаче государственного экзамена, а затем – к защите научного доклада на заседании ГЭК.

Окончательный вариант текста НКР, текст научного доклада и отзыв научного руководителя должны быть представлены на кафедру прикрепления **не позднее, чем за 7 дней до заседания государственной экзаменационной комиссии** по защите научного доклада. Научный доклад оформляется в виде автореферата. Требования к оформлению, структуре и содержанию НКР и автореферата определяются ГОСТ Р 7.0.11 – 2011 (Диссертация и автореферат. Структура и оформление).

Процедура защиты НКР предусматривает устный доклад с презентацией обучающегося по основным результатам выполненной НКР. После представления научного доклада (15 минут) члены ГЭК должны быть ознакомлены с отзывами рецензентов и отзывом научного руководителя аспиранта.

В ходе заседания ГЭК аспиранту задаются вопросы, направленные на выявление его знаний, умений, владений. Обучающийся должен в меру имеющихся знаний, умений, владений дать развернутые ответы на поставленные вопросы, показав компетентность в изученной области. Продолжительность проведения процедуры определяется комиссией самостоятельно, исходя из сложности и количества вопросов, объема оцениваемого материала и других факторов.

Неотъемлемой частью подготовки к ГИА является подготовка презентаций.

Презентация – совокупный «продукт», его составляющие: текст, визуальный ряд, звуковой ряд. Материал слайдов реализует функцию передачи информации, а также получения обратной связи в процессе ее восприятия и усвоения с целью последующего развития у обучающихся отдельных компонентов компетенций на аудиторных занятиях и в рамках самостоятельной работы.

Отличительные признаки презентации:

1. На презентации фигурирует информация, «материализованная» в виде нового продукта, услуги, достижения, открытия и т.д.

2. Полномасштабная презентация требует больших интеллектуальных, организационных и материальных затрат.

Основная цель презентации:

- облегчение процесса восприятия информации с помощью запоминающихся образов.

Задачи презентации:

- позиционирование разработки (нового продукта) в целевых аудиториях;

- создание имиджа разработки (продукта), который обладая «привлекательными для целевой аудитории характеристиками и особенностями», будет помогать реализовывать цели деятельности;

- дать достоверную информацию целевой группе о своем продукте (разработке).

Выполнение всех этих задач должно, с одной стороны, подчеркнуть позиционирование и уникальность разработки (продукта), а с другой – быть привлекательными и интересными целевой аудитории.

Разнообразие презентаций определяется их целями, особенностями аудитории, исполнителем и другими факторами (Приложение 4).

Критерии оценки презентации УМКД и научного доклада в соответствии с оцениваемыми компетенциями представлены в программе государственной итоговой аттестации.

Итоговая оценка знаний предполагает дифференцированный подход к аспиранту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается также культура речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, подкреплять теоретические положения знанием нормативных актов, полемизировать там, где это необходимо.

Перечень литературы для подготовки к ГИА приводится в рабочих программах дисциплин разделов блоков Б1-Б3 учебного плана подготовки аспирантов ЯГПУ им. К.Д. Ушинского по направленности (профилю) «Теория и история культуры» ООП ВО 51.06.01 «Культурология».

Лист оценки ответа аспиранта

(Фамилия и инициалы аспиранта)

Вид государственного испытания: государственный экзамен

Член комиссии

(Фамилия и инициалы)

Показатель	Критерии оценки	Балл
Обоснованность, логичность, четкость, полнота представления УМКД	Материал УМКД излагается не последовательно. Выводы, сделанные в работе, не обоснованы	2
	Материал УМКД аспирант излагает логично, последовательно, иногда допуская ошибки. Выводы, сделанные в работе, плохо обоснованы	3
	Материал УМКД аспирант излагает логично, последовательно, иногда допуская ошибки. Все выводы, сделанные в работе, обоснованы	4
	Материал УМКД аспирант излагает логично, последовательно. Все выводы, сделанные в работе, четко сформулированы и обоснованы	5
Качество презентационного материала:	Аспирант не имеет презентационного материала	2
	Презентационный материал имеется, но трудно воспринимаем	3
	Презентационный материал оформлен на высоком уровне. Некоторые слайды перегружены информацией и трудно читаемы	4
	Презентационный материал оформлен на высоком уровне.	5
Умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе на вопросы	Аспирант затрудняется с ответами на вопросы	2
	Имеются неточности в ответах на вопросы, которые аспирант исправляет при наводящих вопросах	3
	Все ответы на вопросы развернутые, аргументированы, но имеются некоторые неточности	4
	Все ответы на вопросы развернутые, аргументированы	5
Уровень усвоения материала учебных дисциплин, предусмотренных учебным планом; уровень готовности к осуществлению	Знания в области профессиональной деятельности слабые. Компетенции не сформированы	2
	Знания в области профессиональной деятельности в полной мере не сформированы. Компетенции сформированы частично	3
	Аспирант показывает хороший уровень эрудиции	4

основных видов профессиональной деятельности; уровень сформированности необходимых компетенций	и знаний в области профессиональной деятельности, имеются некоторые пробелы в знаниях. Необходимые компетенции сформированы	
	Аспирант показывает высокий уровень эрудиции и знаний в области профессиональной деятельности	5
Уровень знаний и умений, позволяющий решать типовые задачи профессиональной педагогической деятельности в системе высшего образования	Уровень знаний аспиранта не позволяет решать типовые задачи профессиональной педагогической деятельности в системе высшего образования	2
	Пробелы в знаниях аспиранта не позволяют ему решать типовые задачи профессиональной педагогической деятельности в системе высшего образования достаточно эффективно	3
	Уровень знаний и умений аспиранта позволяет решать типовые задачи профессиональной педагогической деятельности в системе высшего образования	4
	Аспирант способен решать типовые задачи профессиональной педагогической деятельности в системе высшего образования на высоком качественном уровне	5
Умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем	Аспирант не способен применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем	2
	Пробелы в знаниях аспиранта не позволяют ему применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем достаточно эффективно	3
	Аспирант способен применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем	4
	Аспирант способен применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем на высоком качественном уровне	5
Общий уровень информационной и коммуникативной культуры и специальный (профессиональный) язык ответа	В ответах на все вопросы допущены нарушения норм литературной речи, не используются термины и понятия профессионального языка.	2
	В ответах на все вопросы соблюдаются нормы литературной речи, редко используются термины и понятия профессионального языка	3
	В ответах на все вопросы соблюдаются нормы литературной речи, имеются некоторые неточности при использовании терминов и понятий профессионального языка	4
	В ответах на все вопросы соблюдаются нормы литературной речи, корректно используются термины и понятия профессионального языка	5
Средний балл		

Лист оценки ответа аспиранта

(Фамилия и инициалы аспиранта)

Вид государственного испытания: научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Член комиссии _____
(Фамилия и инициалы)

Показатель	Критерии оценки	Балл
Качество представления научного доклада		
Качество доклада на заседании государственной экзаменационной комиссии: логичность и последовательность изложения материала; обоснованность выводов и положений, выносимых на защиту	Материал доклада излагается не последовательно. Выводы, сделанные в работе не обоснованы	2
	Материал доклада аспирант излагает логично, последовательно, иногда допуская ошибки. Выводы, сделанные в работе, плохо обоснованы	3
	Материал доклада аспирант излагает логично, последовательно, иногда допуская ошибки. Все выводы, сделанные в работе, обоснованы	4
	Материал доклада аспирант излагает логично, последовательно. Все выводы, сделанные в работе, обоснованы	5
Правильность и аргументированность ответов на вопросы	Аспирант затрудняется с ответами на вопросы	2
	Имеются неточности в ответах на вопросы, которые аспирант исправляет при наводящих вопросах	3
	Все ответы на вопросы развернутые, аргументированы, но имеются некоторые неточности	4
	Все ответы на вопросы развернутые, аргументированы	5
Научная эрудиция и знания в области профессиональной деятельности, соответствие материала современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике	Знания в области профессиональной деятельности слабые. Компетенции не сформированы	2
	Знания в области профессиональной деятельности в полной мере не сформированы. Компетенции сформированы частично	3
	Аспирант показывает хороший уровень эрудиции и знаний в области профессиональной деятельности, имеются некоторые пробелы в знаниях. Необходимые компетенции сформированы	4
	Аспирант показывает высокий уровень эрудиции и знаний в области профессиональной деятельности	5

Качество презентационного материала (соответствие презентационного материала тематике НКР; отсутствие перегруженности излишней информацией)	Аспирант не имеет презентационного материала	2
	Презентационный материал имеется, но трудно воспринимаем	3
	Презентационный материал оформлен на высоком уровне. Некоторые слайды перегружены информацией и трудно читаемы	4
	Презентационный материал оформлен на высоком уровне.	5
Качество и уровень выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)		
Актуальность тематики НКР и ее значимость	Актуальность научно-квалификационной работы не доказана	2
	При обосновании актуальности работы аспирантом не учитывался зарубежный опыт	3
	Тематика научно-квалификационной работы актуальна и значима для развития в конкретной организации	4
	Тематика научно-квалификационной работы актуальна и значима для развития соответствующей области	5
Научная новизна исследования, оригинальность выводов, заключений и предложений	Научная новизна не доказана	2
	Присутствуют доказанные признаки новизны в отдельных частях решаемой проблемы	3
	Доказана новизна для большей части решаемой проблемы	4
	Результаты работы полностью соответствуют мировым тенденциями развития научных исследований в соответствующей области	5
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	2
	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	3
	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач, но есть незначительные вопросы, которые до конца не раскрыты	4
	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	5

Соответствие тематики НКР ее содержанию	Тема научно-квалификационной работы не раскрыта	2
	Содержание научно-квалификационной работы полностью соответствует теме. Тема работы раскрыта не в полной мере	3
	Содержание научно-квалификационной работы полностью соответствует теме. Тема работы раскрыта, но есть незначительные вопросы, которые до конца не раскрыты	4
	Содержание научно-квалификационной работы полностью соответствует теме. Тема работы раскрыта полностью	5
Практическая значимость исследования	Полученные результаты не могут быть применены на практике	2
	Полученные результаты могут быть частично применены в конкретной организации	3
	Полученные результаты апробированы и внедрены в конкретной организации	4
	Возможно получение значительных результатов при внедрении в рамках отрасли	5
Апробация работы	Основные научные результаты научно-квалификационной работы опубликованы в сборниках российских и международных конференций	2
	Основные научные результаты научно-квалификационной работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты работы, в рецензируемых изданиях, включенных в «Перечень ВАК» менее 3. Имеются выступления на российских и международных конференциях	3
	Основные научные результаты научно-квалификационной работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты работы, в рецензируемых изданиях, включенных в «Перечень ВАК» равно 3. Имеются выступления на российских и международных конференциях	4
	Основные научные результаты научно-квалификационной работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты работы, в рецензируемых изданиях, включенных в «Перечень ВАК» более 3. Имеются выступления на российских и международных конференциях	5
Средний балл		

Приложение 3.

Сводный лист оценки аспиранта _____
(фамилия и инициалы аспиранта)

Вид государственного испытания: _____

№ п/п	Фамилия и инициалы члена комиссии	Оценка
1		
2		
3		
4		
5		
	Итоговый средний балл	
	Итоговая оценка за государственное испытание	

Типы презентаций

Для каждого типа презентации можно разработать типовой набор средств методического, программного, технического и прочего обеспечения, что снижает трудоемкость подготовки презентаций и повышает ее эффективность.

Основные типы презентаций в зависимости от различных оснований деления:

По стилю подачи информации выделяют:

1.1. Презентация в классическом стиле.

Основной стиль выступления – монолог, который сопровождается графическими пояснениями (запись текста, формул, рисование графиков, схем). Лектор должен иметь хороший почерк, уметь красиво располагать информацию на доске, обладать художественными способностями. Ориентация на классическую презентацию позволяет с успехом выступать повсюду. Основная трудность – потеря внимания слушателей в то время, когда лектор пишет информацию на доске.

1.2. Презентация с использованием проекционного оборудования.

Применение проекционного оборудования оказывает сильное воздействие на эмоциональный настрой аудитории, помогает докладчику добиться понимания слушателей. В моменты, требующие особо высокой концентрации и быстрой реакции, череда убедительных образов способна значительно помочь человеку: демонстрация сложных процессов на большом экране помогает глубже понять природу явления, а показ критических ситуаций – оценить информацию и принять решение.

По форме подачи информации выделяют:

2.1. Презентация со статической формой подачи материала.

Примером данного типа является классическая лекция или доклад, в ходе которых иллюстрационный и поясняющий материал представлен на доске.

2.2. Презентация с динамической формой подачи материала.

Примером является мультимедийная презентация. Ученые сделали вывод, что впечатление от презентации улучшилось в среднем на 16% при использовании динамических средств и только на 6% – при сопровождении той же презентации статическими визуальными средствами. Использование динамической формы подачи материала позволяет постоянно активизировать непроизвольный вид внимания аудитории и поэтому является более эффективной с точки зрения запоминания информации слушателями.

В зависимости от специфики содержания выделяют:

3.1. Стандартная презентация.

Целесообразно организовывать, если перед компанией стоит задача распространить строгую деловую информацию о себе, например, о новых назначениях, о финансовой ситуации в компании и т.п. В этом случае внимание аудитории необходимо привлечь именно к информационной части программы, и яркие, креативные детали будут неуместны.

3.2. Концептуальная презентация.

Ее проведение имеет смысл, когда необходимо усилить интерес со стороны постоянной аудитории, для которой часто проводятся подобные мероприятия. Использовать креативную концепцию можно и для привлечения внимания новых потребителей.

1. Структура презентации – это компоненты, из которых она состоит:

- привлечение внимания
- вводная часть
- основная часть
- обзор

- заключение (побуждение).

Если какая-либо из перечисленных частей отсутствует, эффективность презентации снижается. Если же нарушения допущены сразу в нескольких частях, то презентация перестает действовать.

2. Содержание презентации включает многоаспектную характеристику объекта продвижения, продукта или разработки.

3. Стил ь презентации может быть различным: высоким, деловым, дружественным и т.п. Как правило, стиль определяется следующими факторами:

- внешний вид участников,
- манера подачи материала,
- атмосфера, которая царит в помещении,
- тема презентации.

4. Сопровождение презентации

К этому аспекту относится все, что окружает презентацию, все ее внешние составляющие: организация зала, расстановка столов и стульев, оптимальное количество приглашенных; использование флип-чартов, досок, ноутбуков, слайдов. Все это значительно влияет на эффект презентации.

5. Ситуативное управление презентацией предполагает установление контакта с аудиторией.

Техника подготовки успешной презентации достигается за счет последовательной отработки трех этапов:

- планирование презентации;
- подготовка и проведение репетиции перед презентацией;
- проведение презентации.

Работу по каждому из этапов следует разделить на два направления – технологическое (организационное) и содержательное.