

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
Ксении Александровны Елистратовой «Ономастикон поэтического дискурса Веры Полозковой:  
лингвосемиотический аспект» (специальность 10.02.01 – русский язык)

Работа Ксении Александровны Елистратовой обращается к одному из ключевых для поэтического дискурса Веры Полозковой слою поэтического языка – именам. Поэтому выбор объекта исследования вполне оправдан, тем более что ономастикон в диссертационном исследовании впервые лингвосемиотически анализируется как полевая структура, непосредственно связанная и с языковой личностью, и с культурными кодами, концептуализируемыми в поэтической практике.

Автор исследования выдвигает гипотезу, что «имена собственные являются одним из связующих звеньев между автором, текстом и внетекстовой реальностью», а их анализ «способствует пониманию авторского замысла, а также глубокой и детальной интерпретации созданного творцом текста» (с. 4) Актуальность исследования подчеркивается ещё и доступностью поэтического материала читателю – сетевое размещение текстов и популярность автора в интернете свидетельствует не только о посыле, но и о возможности рецепции, непосредственного восприятия поэзии Веры Полозковой аудиторией, по преимуществу – молодежной (важно то, что читатель воспринимает тексты Полозковой как *понятные*, иначе известность автора была бы в разы меньше).

То есть код анализируется в диалоге (возможно, что и потенциальном) между отправителем и реципиентом, и это расширение, связанное со свойствами материала, отличает исследование К. А. Елистратовой и от работ, исследующих язык художественной литературы как таковой, и от работ, направленных на описание коммуникативных речевых практик. При этом исследователь относит онимические единицы к прецедентным функционально-семантическим знакам, «усложняющим семантическую структуру текста», повышающим его смысловую и культурную нагруженность.

Тем более важно отметить разнообразие методов работы исследователя с материалом: проведя сплошную выборку имен собственных (552 единицы) из корпуса текстов (276 стихотворений) Веры Полозковой, К. А. Елистратова классифицирует, типологизирует, выявляет семантико-стилистические и структурно-семантические особенности функционирования онимов в тексте, подвергает материал количественному анализу и дефинициям – и в конечном итоге моделирует ономастическое пространство в поэзии Веры Полозковой.

Наиболее существенным с теоретической точки зрения нам видится то, что само исследование К. А. Елистратовой вырабатывает алгоритм анализа ономастикона в поэтическом дискурсе современного автора. Эта совокупность методов применима не только к сетевой поэзии, где, конечно, в определенных случаях важным оказывается прецедентность имен, привязанность текстов к актуальным событиям внетекстовой реальности и некоторые другие экстрафилологические факторы, на которые, заметим, автор исследования не сильно отвлекается, работая в рамках вышеуказанных лингвосемиотических методов.

Диссертация состоит из теоретического введения, двух исследовательских глав, заключения, списка источников, цитируемой научной и справочной литературы и приложения. В первой, теоретической, главе, «Ономастикон как объект дискурсивного анализа», рассматриваются поэтонимы как «важный смысло- и стилеобразующий параметр информационного пространства произведения» (с. 10), в контексте чаще всего сохраняющие прецедентность, но имеющие тенденции к утрате чистой фактичности, денотативности и к обретению символического значения. Нам несколько жаль, что к широкому и системному теоретическому построению, базирующемуся на идеях и наблюдениях ведущих специалистов по ономастике, в автореферате не предпослано ни одного примера, где особенности функционирования поэтонимов были бы проиллюстрированы собственной практикой Веры Полозковой, так как явно её тексты не оказывались в поле внимания цитируемых исследователей.

Эта проблема видится нам менее теоретической, нежели следующая из затронутых в первой главе: схема отношений между онимом, ономастиконем и индивидуально-авторским дискурсом предстает системой взаимопересеченных полей, в ядре которой мы видим оним, то есть конкретную реализацию языковой единицы... Но это не пример онима, а модель, работоспособность которой достойно демонстрируется в следующей главе.

Ярославский государственный  
педагогический университет  
Вх. № 64-05/62  
Дата 29.04.2015 г.