

На правах рукописи

ВАРЗАНОВА
Мария Александровна

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ярославль
2020

Работа выполнена на кафедре педагогических технологий ФГБОУ ВО
«Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Научный руководитель: **Байбородова Людмила Васильевна**,
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогических технологий
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Официальные оппоненты: **Александрова Екатерина Александровна**, доктор
педагогических наук, профессор, заведующий
кафедрой методологии ФГБОУ ВО «Саратовский
национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов

Давлятшина Ольга Вячеславовна, кандидат
педагогических наук, заместитель директора по
научно-методической работе муниципального
бюджетного общеобразовательного учреждения
«Школа №75», г. Рязань

Ведущая организация: ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и
социальных проблем», г. Казань, республика
Татарстан

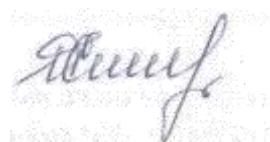
Защита состоится «17» декабря 2020 г. в 15:00 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.307.09 по защите диссертаций на соискание учёной
степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук при ФГБОУ ВО
«Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по
адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, ауд. 210.

Отзывы об автореферате направлять по адресу: 150000, г. Ярославль, ул.
Республиканская, д. 108/1, диссертационный совет Д 212.307.09.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГБОУ
ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, а также на сайте ФГБОУ
ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
<http://yspu.org>

Автореферат разослан «__» _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук



И.С. Сеницын

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современных условиях педагогам важно оперативно и мобильно воспринимать и применять новые идеи, осваивать современные подходы к обучению и воспитанию обучающихся, изменять свою деятельность в соответствии с запросами образования. Успешность деятельности преподавателя определяется не только уровнем его профессионально-педагогических умений, но и стремлением к саморазвитию, самосовершенствованию, которые основаны на готовности изменяться самому и менять ситуацию вокруг себя. Эффективность данного процесса повышается, если преподаватели активно овладевают инновациями.

В то же время многочисленные исследования (В.И. Антонюк, Е.Ю. Евграфова, Г.В. Лаврентьев и Н.Б. Лаврентьева, А.А. Мешков, А.И. Пригожин, А.А. Селезнев, В.А. Сластенин, А.В. Хуторской, Д.В. Щербакова) подтверждают наличие у значительной части педагогов сопротивления новым подходам и проблемам в освоении инноваций, решение которых создает для них сложности. В связи с этим возникает необходимость сопровождения инновационной деятельности преподавателей, которое предусматривает не только освоение конкретной инновации и совершенствование инновационной деятельности образовательной организации в целом, но и профессиональное развитие педагогов.

В педагогической науке различные аспекты организации инновационной деятельности изучались Г.В. Лаврентьевым и Н.Б. Лаврентьевой, В.С. Лазаревым, В.Ш. Масленниковой, А.И. Пригожиным, В.В. Стадником, А.В. Хуторским и Н.Р. Юсуфбековой. Влияние различных факторов на освоение педагогами инновационной деятельности раскрыто в работах В.И. Долговой, Р.Л. Кричевского, Г.Хьюза, Л.Б. Шнейдер. Исследованию причин сопротивления инновационным изменениям посвящены работы Р.Г. Бухбиндера, Е.Е. Войлоковой, Дж. Гринберга и Р. Бэйрона, К. Девиса, Г.А. Мкртычяна, И.Ф. Прохоровой, В.А. Сластенина и Д.В. Щербаковой.

Особенности мотивации инновационной деятельности педагогов изучены в работах К. Ангеловски, Л.Л. Захарова, В.А. Сластенина, Л.С. Подымовой. Личностные особенности педагогов как субъектов инновационной деятельности исследованы И.А. Кондратьевым, С.Д. Поляковым, Т.Н. Разуваевой, Т.М. Трегубовой. Сущность и структура сопровождения субъектов образовательного процесса подробно представлены в работах Е.А. Александровой, Е.И. Казаковой, Л.М. Митиной, М.М. Поташника, Г.Н. Серикова. Специфика социально-педагогического и психолого-педагогического сопровождения разных видов деятельности субъектов раскрыта Л.В. Байбородовой, В.Н. Белкиной, В.И. Загвязинским, М.И. Рожковым, А.П. Чернявской. Психолого-педагогическое сопровождение инновационной деятельности в системе профессионального образования отражено в работах Т.Г. Глазыриной, М.В. Ясюкевич.

Научно-методическое сопровождение профессиональной деятельности педагогов изучалось в разных контекстах и педагогических системах: организация научно-методического сопровождения деятельности муниципальной методической службы (Е.В. Шушакова); особенности научно-методического сопровождения в

общеобразовательных организациях (О.В. Давлятшина, Е.Э. Воропаева, В.П. Ларина); организация методического сопровождения инновационной деятельности в системе среднего профессионального образования (Л.И. Петрова). Однако в данных исследованиях не рассмотрены содержательные и организационные вопросы научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных организаций в аспекте субъектно-ориентированного подхода.

В связи с вышеизложенным можно выделить объективно существующие *противоречия*:

- между требованиями современной системы профессионального образования к личности преподавателя, предполагающими наличие развитого инновационного мышления, гибкости, рефлексивности, умения преодолевать трудности в инновационной деятельности, и недостаточным уровнем подготовленности к инновационной деятельности значительной части преподавателей;
- между необходимостью освоения инноваций педагогами колледжей с целью развития профессиональной подготовки студентов и трудностями, проблемами, возникающими у преподавателей в ходе инновационной деятельности;
- между необходимостью осуществлять научно-методическое сопровождение инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций и недостаточной разработанностью содержательных и организационных аспектов данной проблемы в условиях колледжа.

Анализ противоречий позволил выявить **проблему исследования**: каковы направления и средства научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций?

Объект исследования: процесс инновационной деятельности преподавателей колледжей.

Предмет исследования: научно-методическое сопровождение инновационной деятельности преподавателей, работающих в системе профессионального образования.

Цель исследования: разработать и обосновать направления и средства научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций.

Гипотеза исследования. Инновационная деятельность преподавателей профессиональных образовательных организаций может быть успешной, если осуществляется научно-методическое сопровождение как самой инновационной деятельности, так и конкретной инновации, включающее:

- диагностику и самодиагностику подготовленности преподавателей к инновационной деятельности, что позволяет осуществлять целенаправленное научно-методическое сопровождение педагогов на основе дифференциации и индивидуализации;
- мотивационное обеспечение инновационной деятельности преподавателей, формирующее положительное отношение к инновациям;
- научно-методическую поддержку профессионального развития и саморазвития преподавателей с учетом их профессиональных потребностей,

уровней подготовленности к инновационной деятельности, целей, планов и перспектив;

- регулирование и координацию взаимодействия преподавателей в процессе совместной инновационной деятельности, направленные на самореализацию и саморазвитие каждого педагога;

- использование комплекса субъектно-ориентированных средств в процессе организации инновационной деятельности, обеспечивающих помощь и поддержку преподавателям в освоении инновации и способствующих развитию рефлексивности, формированию у них позитивной установки на инновационную деятельность, навыков и умений преодоления трудностей и барьеров инновационной деятельности, стимулирующих саморазвитие, а также обеспечивающих субъектную позицию преподавателей в процессе их взаимодействия.

Задачи исследования:

1. Определить особенности инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций.

2. Охарактеризовать сущность, структуру и функции научно-методического сопровождения преподавателей профессиональных образовательных организаций.

3. Разработать и обосновать модель научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций.

4. Определить основные направления научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей.

5. Разработать комплекс средств (форм, методов, технологий) научно-методического сопровождения, обеспечивающих успешность инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций.

Методологическая база исследования.

Философской основой изучения отдельных аспектов инновационной деятельности в образовании являются:

- положения деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн);

- положения личностного подхода (О.С. Газман, И.А. Зимняя, В.В. Сериков и др.);

- концепция Третьей волны Э. Тоффлера о сосуществовании противостоящих друг другу тенденций в образовании, что влечет за собой столкновение образовательных подходов и становится источником для трудностей в освоении инноваций.

В качестве **конкретно-научной методологической базы** использованы:

- рефлексивно-деятельностный подход (А.В. Карпов, Т.П. Осипова, Г.Ф. Похмелкина, М.И. Рожков, С.Ю. Степанов, Г.П. Щедровицкий и др.), реализация которого позволяет преподавателям осознать и принять инновационные изменения и на этой основе освоить способы инновационной деятельности;

- субъектно-ориентированный подход (А.В. Москвина, И.Р. Пригожин, В.А. Сластенин и др.), направленный на создание условий, в которых преподаватель

проявляет и развивает свою субъектность в инновационной деятельности, осознанно осваивая и реализуя новые идеи.

Теоретической базой исследования являются:

- теории обучения взрослых (В.Т. Кудрявцев, С.А. Смирнов, И.Ю.Тарханова, О.К. Филатов);
- теории профессионального образования (С.И. Архангельский, А.В. Петровский, Д.В. Чернилевский);
- идеи современных концепций профессиональной подготовки педагогов (Н.С. Глуханюк, В.И. Загвязинский, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Е.А. Климов, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Ю.П. Поварёнков, Н.С. Пряжников, В.Д. Симоненко);
- теории и концепции формирования профессиональных компетенций педагогов (В.А. Адольф, Н.Ф. Ильина, А.П. Тряпицына, В.Д. Шадриков, И.С. Якиманская);
- теоретические положения технологического подхода к организации педагогического процесса (В.А. Сластенин, А.П. Чернявская, В.В. Юдин);
- идеи индивидуализации образовательного процесса (Е.А. Александрова, Л.В. Байбородова, Т.В. Бурлакова и Т.М. Ковалева);
- основные положения инноватики в образовании (В.И. Загвязинский, Г.В. Лаврентьев, Н.Б. Лаврентьева, А.И. Пригожин, В.А. Сластенин, А.В. Хуторской, Н.Р. Юсуфбекова);
- теории феномена сопротивления, его проявления и формирования в различных сферах деятельности (Н. Ансофф, Р.Г. Бухбиндер, А. Каммель, А.К. Маркова, И.Ф. Прохорова, Й. Хентце);
- идеи и концепции психолого-педагогического и педагогического сопровождения профессионально-личностного становления, развития педагога (Г.Д. Бабушкин, Л.В. Байбородова, Л.В. Вершинина, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, М.В. Каминская, Л.А. Коростылёва, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Л.Ф. Михальцова, М.И. Рожков, А.П. Чернявская и др.);
- теоретические положения научно-методического сопровождения профессиональной деятельности (Е.Э. Воропаева, О.В. Давлятшина, В.С. Лазарев, В.П. Ларина, М.М. Поташник).

Методы исследования:

- *теоретические* – анализ и синтез, обобщение, систематизация, моделирование, контент-анализ;
- *эмпирические* – наблюдение, изучение опыта, создание диагностических ситуаций, анкетирование, беседа, тестирование, метод экспертной оценки, метод самооценки, фокус-группа, изучение результатов деятельности преподавателей и студентов;
- *методы математической статистики* при обработке результатов исследования.

База исследования. Опытнo-экспериментальная работа была организована в ГПОУ ЯО «Рыбинский полиграфический колледж». Изучался опыт инновационной деятельности ГПОАУ ЯО «Рыбинский профессионально-педагогический колледж»,

ГПОУ ЯО «Рыбинский транспортно-технологический колледж», ГПОАУ ЯО «Ярославский педагогический колледж», филиал ФБОУ ВО «МГАВТ» «Рыбинское речное училище им. В.И. Калашникова» и ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского», ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», общеобразовательных организаций Кировской области, ФГУ СПО «Осетровское речное училище», ГБПОУ «Колледж сферы услуг №32», ГБПОУ города Москвы «Экономико-технологический колледж №22».

Исследование проводилось в несколько **этапов**:

– на **I этапе** (2012–2014 гг.) был определен научный аппарат исследования, осуществлен анализ понятий «инновационная деятельность», «научно-методическое сопровождение инновационной деятельности», определены критерии и показатели научно-методического сопровождения, подготовленности к инновационной деятельности, изучен практический опыт сопровождения инновационной деятельности образовательных организаций, определены основные идеи и компоненты модели научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций.

– на **II этапе** (2015–2017 гг.) проводилась опытно-экспериментальная работа в ГПОУ ЯО «Рыбинский полиграфический колледж», в ходе которой проверялась и дорабатывалась модель научно-методического сопровождения инновационной деятельности, определялись основные направления и средства научно-методического сопровождения инновационной деятельности педагогов.

– на **III этапе** (2018–2020 гг.) осуществлялись проверка и систематизация результатов опытно-экспериментальной работы, их качественная и количественная обработка; были сформулированы основные выводы, оформлены материалы исследования; проводились внедрение и апробация результатов исследования в профессиональных образовательных организациях Ярославской области.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены анализом разноаспектных теоретических источников, включающих обращение к смежным дисциплинам; логичностью общей структуры исследования; непротиворечивостью исходных методологических позиций; комплексом теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных цели и задачам исследования; длительной опытной работой автора в качестве организатора и участника инновационной деятельности, систематической обработкой и сравнением качественных и количественных результатов исследования; апробацией модели научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей в других профессиональных образовательных организациях.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

– разработана и апробирована модель научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций, основу которой составляют рефлексивно-деятельностный и субъектно-ориентированный подходы;

– определены направления научно-методического сопровождения инновационной деятельности: диагностика и самодиагностика, мотивационное

обеспечение, научно-методическая поддержка профессионального саморазвития преподавателей, регулирование и координация взаимодействия преподавателей в совместной инновационной деятельности, направленные на саморазвитие каждого педагога;

- обосновано и охарактеризовано содержание дифференцированной поддержки саморазвития преподавателей, позволяющее учитывать интересы и проблемы педагогов, планы их профессионального развития, причины внутреннего сопротивления инновациям и уровень подготовленности преподавателей к инновационной деятельности.

- разработан и проверен комплекс средств научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей, позволяющий обеспечить ее рефлексивность и субъектность, устойчивую мотивацию к дальнейшей инновационной деятельности и готовность преодолевать трудности, возникающие в ходе освоения инновации, стимулировать процесс саморазвития педагогов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты вносят вклад в развитие общей педагогики и педагогической инноватики в частности:

- уточнены понятия «научно-методическое сопровождение инновационной деятельности» с учетом особенностей педагогического процесса в образовательной организации; «преодоление сопротивления инновационной деятельности» как профессионально важного качества преподавателя в условиях преобразований;

- расширены представления об особенностях инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций;

- дополнены характеристики структурных компонентов научно-методического сопровождения, включающие в себя концептуально-целевой, содержательно-организационный и аналитико-результативный компоненты;

- дана характеристика структуры подготовленности преподавателей к инновационной деятельности, определены уровни ее развития, которые важно учитывать при организации научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций;

- разработаны два подхода к определению эффективности научно-методического сопровождения инновационной деятельности: результативный, включающий в себя когнитивный, мотивационно-целевой, рефлексивно-деятельностный и эмоциональной-волевой критерии; и процессуальный, предусматривающий уровень освоения преподавателями новых педагогических идей и средств, а также распространение инновации;

- дополнена классификация причин, вызывающих сопротивление инновационной деятельности, раскрыты субъективные причины сопротивления с учетом специфики педагогического процесса в профессиональных образовательных организациях.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработаны и апробированы методические материалы, использование которых позволит преподавателям и руководителям образовательных организаций осуществлять

целенаправленное сопровождение инновационной деятельности педагогического коллектива, что будет способствовать его развитию, а также профессиональному развитию преподавателей:

- комплекс диагностических методик, позволяющих выявить отношение преподавателей к инновационной деятельности, их стиль реагирования на изменения и уровень рефлексивности;
- программы, включающие упражнения и приемы обучения инновационной деятельности преподавателей и магистрантов педагогических специальностей;
- программа тренинга «Как преодолеть педагогические стереотипы и барьеры к инновациям», методические рекомендации по его подготовке и проведению;
- методические рекомендации для преподавателей по организации инновационной деятельности.

Личный вклад автора в исследование состоит в разработке концептуальных идей и модели научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей; в определении содержания и средств научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций; в выделении уровней подготовленности к инновационной деятельности; в систематизации причин возникновения сопротивления инновационной деятельности; в обобщении опыта учебных заведений по отдельным аспектам сопровождения инновационной деятельности преподавателей и преодолению сопротивления инновациям; в разработке программы обучения преподавателей организации инновационной деятельности, ее научно-методическом обеспечении; в организации опытно-экспериментального исследования по обозначенной проблеме; в разработке методики диагностики отношения преподавателей профессиональных образовательных организаций к инновационной деятельности.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Инновационная деятельность преподавателей профессиональных образовательных организаций имеет особенности, которые влияют на содержание и средства научно-методического сопровождения: низкий уровень подготовленности к инновационной деятельности в связи недостаточным уровнем знаний в области педагогической инноватики и отсутствием базовой педагогической подготовки большинства преподавателей; целевые ориентиры профессиональной деятельности, отражающие специфику требований к оценке результатов деятельности педагогов. Указанные особенности обуславливают высокий уровень сопротивления инновационной деятельности, наличие отрицательных мотивационных установок и профессиональных стереотипов.

2. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности преподавателей рассматривается нами как процесс и как технология. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности – это процесс взаимодействия субъектов сопровождения, содержащего комплекс целенаправленных, последовательных действий, помогающих преподавателям успешно освоить инновации, профессионально развиваясь, преодолевая профессиональные затруднения и сопротивление в инновационной деятельности.

Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности – это технология взаимодействия субъектов, направленная на добровольное и осознанное вовлечение педагогов в инновационную деятельность, включающая в себя совокупность действий по осмыслению преподавателями новых идей и инновационной деятельности, актуализации профессионального развития и успешное освоение инноваций.

3. Модель научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей представляет собой единство концептуально-целевого, организационно-содержательного и аналитико-результативного компонентов. В научно-методическом сопровождении инновационной деятельности важно обеспечить реализацию рефлексивно-деятельностного и субъектно-ориентированного подходов, при этом необходимо руководствоваться принципами проблематизации; индивидуализации; обеспечения субъектной позиции преподавателя; гибкости и вариативности организации инновационной деятельности; непрерывности, системности и преемственности сопровождения.

4. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности включает в себя следующие направления: диагностику и самодиагностику, в результате которой происходит осознание преподавателями своих профессиональных проблем и трудностей; мотивационное обеспечение, направленное на формирование интереса к инновационной деятельности и стремления к ее освоению; научно-методическую поддержку профессионального развития преподавателей, в ходе которой они преодолевают педагогические стереотипы, дополняют и систематизируют знания в области инноватики; регулирование и координацию взаимодействия преподавателей в процессе совместной инновационной деятельности, способствующие самореализации и саморазвитию каждого преподавателя.

5. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности преподавателей предусматривает использование совокупности субъектно-ориентированных средств, развивающих позитивные установки на инновационную деятельность и субъектность преподавателей в процессе их взаимодействия, а также формирующих навыки и умения преодолевать сопротивления, сложившиеся педагогические стереотипы (упражнения «Педагогические образы», «Противоположности», «Нестандартные вещи»; кейс-стади; обсуждение проблемных ситуаций по внедрению инноваций в образовательный процесс; решение педагогических ситуаций «Наши стереотипы», «Преподаватель глазами участников образовательного процесса», мастер-классы «Проектирование индивидуальной программы инновационной деятельности», различные методики целеполагания инновационной деятельности, аналитические и рефлексивные методики освоения инновационной деятельности, методический аутсорсинг, элементы геймификации).

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения и результаты проведенного исследования обсуждались на международных научно-практических конференциях (Ярославль, 2012–2019 гг.; Брест, 2015 г.); всероссийских конференциях (Ярославль, 2015 г.; Волгоград, 2018 г.), региональной научно-методической конференции (Ярославль, 2014 г.);

областных научно-практических конференциях (Рыбинск, 2015–2019 гг.); а также на заседаниях кафедры педагогических технологий ЯГПУ им. К.Д. Ушинского.

Исследования автора были представлены на международных форумах (Ярославль, 2015, 2017, 2018 и 2019 гг.), X олимпиаде аспирантов по педагогическим наукам (Санкт-Петербург, 2016 г.), межрегиональном конкурсе работ молодых исследователей «Шаг в науку» (2012 г.), на научно-методических семинарах ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования».

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (201 источник, в том числе 14 на иностранном языке) и 11 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследования; определяются проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методы, база исследования; обозначены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе – **«Теоретические основы научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций»** – определяются сущность понятий «инновационная деятельность», «научно-методическое сопровождение инновационной деятельности», «преодоление сопротивления инновационной деятельности»; определяются критерии и показатели научно-методического сопровождения; критерии, показатели и уровни подготовленности преподавателей к инновационной деятельности; рассматриваются причины сопротивления инновационной деятельности; предлагается модель научно-методического сопровождения инновационной деятельности.

Анализ имеющихся точек зрения в контексте данного исследования позволил прийти к выводу о том, что инновационная деятельность – это целенаправленное преобразование практики за счет планирования и реализации педагогических новшеств в образовательных системах разных уровней, направленных на повышение результатов образования (В. А. Адольф, Н. Ф. Ильина, В. С. Лазарев, Б. П. Мартиросян и др.).

В диссертации рассматриваются особенности инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций, которые заключаются в наличии специфических сложностей, связанных с преодолением трудностей инновационной деятельности: недостатка знаний о возможных инновациях (30% респондентов); знаний и умений в области педагогической инноватики в связи с отсутствием базового педагогического образования (52% преподавателей); пониженной мотивации к инновационной деятельности; невысокого уровня мотивации обучения и базовой подготовки студентов, что влияет на возникновение сопротивления инновациям со стороны преподавателей колледжа. Сопротивление инновационной деятельности – это нежелание или полный отказ принимать участие в целенаправленном введении новшеств (нововведений) в образовательные системы со стороны руководителей организаций и самих педагогов, проявляющееся в поведении, направленном на задержку или противодействие

осуществлению инноваций. Освоение инновационной деятельности можно представить как процесс, в ходе которого происходит преодоление такого сопротивления и формирование позитивной инновационной установки.

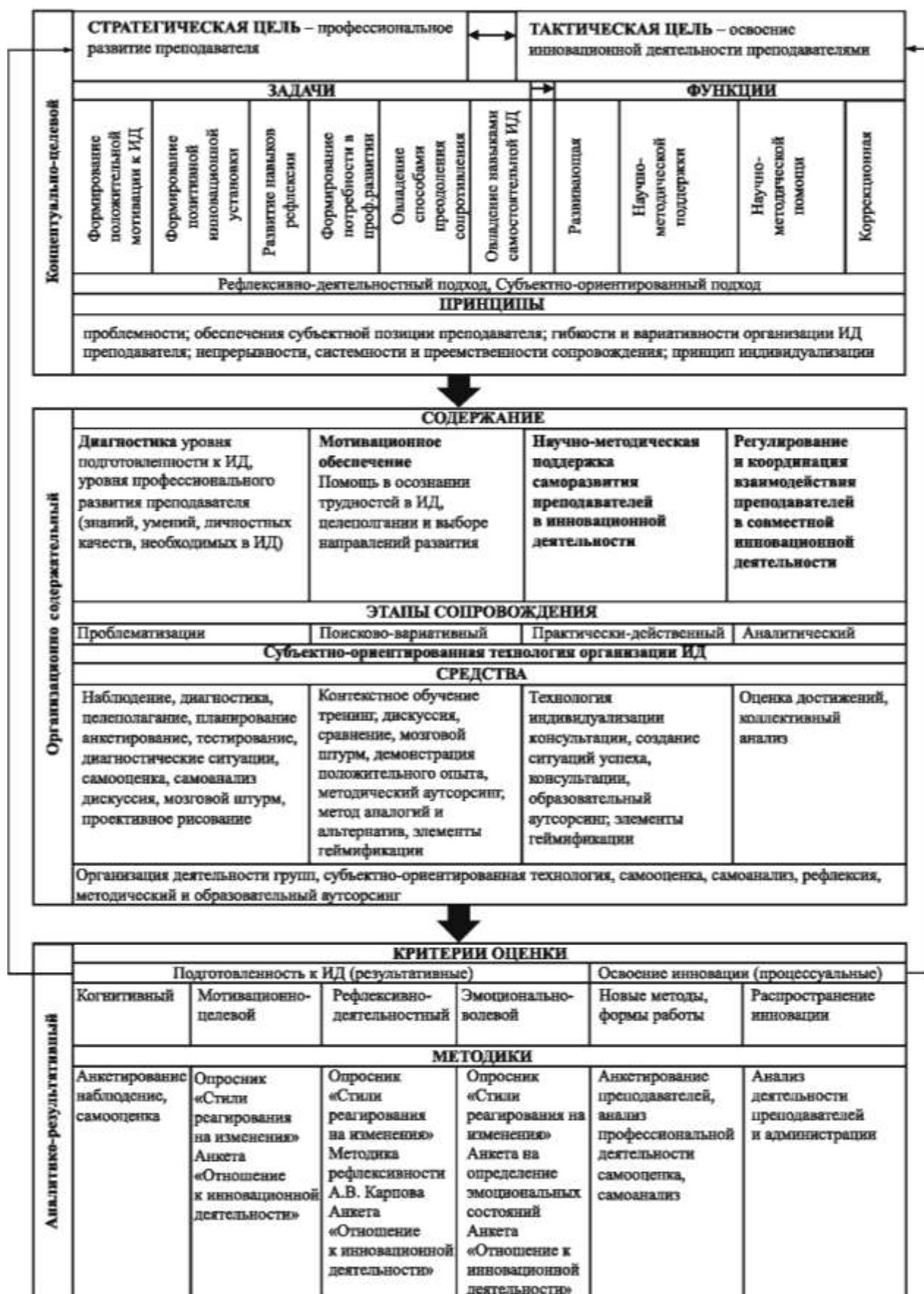
Для решения указанных проблем необходимо систематическое научно-методическое сопровождение инновационной деятельности преподавателей. В педагогической науке имеются разные определения термина «научно-методическое сопровождение деятельности». Контент-анализ позволил рассмотреть научно-методическое сопровождение инновационной деятельности преподавателей как процесс взаимодействия субъектов сопровождения, содержащий комплекс целенаправленных, последовательных действий, помогающих преподавателю преодолеть профессиональные затруднения и сопротивление в инновационной деятельности; и как технологию взаимодействия субъектов, направленную на добровольное и осознанное вовлечение педагогов в инновационную деятельность и включающую в себя совокупность действий по осмыслению преподавателями новых идей и инновационной деятельности, актуализации профессионального развития и успешное освоение инновации.

С помощью анализа проведенных исследований обоснована необходимость разработки актуальных подходов, содержания и современных средств (форм, методов и технологий) сопровождения инновационной деятельности, которые используются при разработке предлагаемой далее модели, представляющей единство концептуально-целевого, организационно-содержательного и аналитико-результативного компонентов (см. схему 1).

Концептуально-целевой компонент. Цели научно-методического сопровождения инновационной деятельности: стратегическая – профессиональное саморазвитие преподавателя; тактическая – освоение субъектами инновационной деятельности. Задачи: формирование у преподавателей потребности в освоении новых педагогических идей и средств, стимулирующих их профессиональное саморазвитие; формирование позитивной инновационной установки, компетенций, необходимых для инновационной деятельности на основе рефлексии и преодоления сопротивления. В процессе сопровождения реализуются следующие функции, рассмотренные в диссертации: развивающая, коррекционная, научно-методической помощи и поддержки.

Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности преподавателей осуществляется с учетом рефлексивно-деятельностного и субъектно-ориентированного подходов. Рефлексивно-деятельностный подход предусматривает осознанное включение участников в инновационную деятельность на основе осмысления собственной профессиональной деятельности. Он направлен на развитие определенных смысловых и ценностных образований, которые обеспечивают становление человека как субъекта собственной жизнедеятельности. Реализация данного подхода позволяет субъекту вскрыть глубинные причины трудностей, возникающих в освоении инновации и на их основе определить направления и способы сопровождения, а также создать условия для развития у педагогов механизмов самореализации, саморазвития, саморегуляции, самовоспитания, стремления к самосовершенствованию, необходимые для профессионального развития в инновационной деятельности.

Модель научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций



В целом субъектно-ориентированный подход предполагает не явное влияние на педагогов, а предоставление возможности преподавателям для принятия самостоятельных решений, выбора действий и самоопределения в инновационной деятельности.

Принципами научно-методического сопровождения являются проблемность, заключающаяся в осознании трудностей профессиональной деятельности; индивидуализация, означающая выявление и поддержку личных и профессиональных интересов, перспективных планов педагога; обеспечение субъектной позиции преподавателя, предполагающей самостоятельный осознанный выбор целей, видов и средств инновационной деятельности; гибкость и вариативность, предусматривающие регулирование и коррекцию инновационной деятельности; непрерывность, системность и преемственность сопровождения.

Содержательно-организационный компонент включает в себя следующие направления и педагогические средства сопровождения инновационной деятельности, предполагающие формирование субъектной позиции преподавателей:

- диагностику и самодиагностику уровня подготовленности к инновационной деятельности, являющиеся основой для профессионального развития и коррекции инновационной деятельности, реализуемые с помощью диагностических ситуаций, тестирования, анкетирования, самоанализа, целеполагания и планирования профессиональной деятельности;

- мотивационное обеспечение инновационной деятельности преподавателей, направленное на активизацию преподавателей по осмыслению и коррекции собственных ценностей, позиции в инновационной деятельности, готовности к управлению собой и взаимодействию с другими в ситуации неопределенности и изменений посредством тренинговых упражнений, методического и образовательного аутсорсинга, контекстного обучения, демонстрации положительного опыта, дискуссий, рефлексии, элементов геймификации;

- научно-методическую поддержку профессионального саморазвития преподавателей в процессе инновационной деятельности, включающую в первую очередь подготовку к конкретным инновациям, которые будут осваиваться, формирование интереса к ним с помощью консультаций, методического и образовательного аутсорсинга, создания ситуаций успеха, психолого-педагогической поддержки;

- регулирование и координацию взаимодействия преподавателей в совместной инновационной деятельности, направленные на их саморазвитие и самореализацию, в процессе которой осуществляется активное взаимодействие и взаимообучение педагогов, их взаимовлияние друг на друга в ходе совместного поиска и обмена опытом инновационной деятельности на основе организации деятельности педагогического совета, методического объединения, проблемных и творческих групп.

Сопровождение предусматривает реализацию следующих этапов: проблематизации, где субъекты осознают свои профессиональные проблемы и трудности; поисково-вариативный, позволяющий преподавателям на основе анализа новых педагогических идей выбрать средства решения профессиональных проблем;

практически-действенный, где педагоги реализуют и корректируют свои решения; аналитический, направленный на анализ и оценку результатов инновационной деятельности, прогнозирование возможности новых трудностей и пути их преодоления.

Аналитико-результативный компонент представлен мониторингом эффективности инновационной деятельности преподавателей, составленным на основе определенных нами групп критериев и показателей, которые можно разделить на результативные и процессуальные. Результативный критерий подразумевает подготовленность преподавателей к инновационной деятельности, в структуре которой выделяются *когнитивный компонент*, характеризующийся уровнем теоретических и методических знаний преподавателя, умением учитывать основные закономерности и принципы в области инновационной деятельности; *мотивационно-целевой компонент*, характеризующийся наличием у преподавателей стремления к профессиональной самореализации, восприимчивостью к нововведениям и готовностью к преодолению трудностей при внедрении инноваций; *рефлексивно-деятельностный компонент*, включающий владение умениями перевести знания в сфере инновационной деятельности в область практического применения; *эмоционально-волевой компонент*, характеризующийся позитивным отношением к инновационной деятельности и готовностью к преодолению трудностей. В соответствии с критериями и показателями выделены разные основания формирования групп и подгрупп для организации сопровождения.

Процессуальный критерий включает показатели, характеризующие уровни освоения педагогических идей и средств, а также степень распространения инноваций.

Во второй главе – **«Опытно-экспериментальная проверка модели научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций»** – рассматриваются направления, формы, методы деятельности субъектов сопровождения инновационной деятельности в профессиональных образовательных организациях, которые использованы нами в ходе опытно-экспериментальной работы, а также анализируются результаты исследования.

В пилотном исследовании приняли участие представители педагогических коллективов шести учебных заведений: ГПОУ ЯО «Рыбинский полиграфический колледж», ГПОАУ ЯО «Рыбинский профессионально-педагогический колледж», ГПОАУ ЯО «Ярославский педагогический колледж», филиал ФБОУ ВО «МГАВТ» Рыбинское речное училище им. В. И. Калашникова, ГПОУ ЯО «Рыбинский транспортно-технологический колледж» и в ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» – всего 187 педагогов и 17 представителей администрации. Для диагностики использовались опросник «Стили реагирования на изменения» Т. Ю. Базарова и М. П. Сычевой, методика диагностики индивидуальной меры выраженности свойств рефлексивности А. В. Карпова, анкета эмоциональных состояний и реакций, возникающих при встрече с инновациями, разработанная М. П. Сычевой.

С целью определения отношения к инновационной деятельности нами была разработана анкета «Отношение к инновационной деятельности», в которую вошли

выявленные нами ранее структурные компоненты исследуемого качества. В результате нами были выделены различные подходы к формированию групп педагогов на основе стиля реагирования на изменения, уровней подготовленности, мотивации и отношения к инновационной деятельности, которые гибко формировались в зависимости от конкретной задачи сопровождения и учитывались при реализации принципов индивидуализации и дифференциации в опытно-экспериментальной работе.

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась в **три этапа**: диагностический, формирующий, аналитический.

На **диагностическом этапе** был определен уровень подготовленности к инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций: ГПОУ ЯО «Рыбинский полиграфический колледж» (экспериментальная группа – 56 человек) и коллектив педагогов ГПОУ ЯО «Рыбинский транспортно-технологический колледж» (контрольная группа – 26). В связи с тем, что сопровождение инновационной деятельности рассчитано на участие целостного педагогического коллектива, имеющего систему взаимоотношений и связей, количественно выровнять выборки не представляется возможным. Педагогические коллективы каждого из учебных заведений характеризуются наличием преподавателей с техническим образованием, отсутствием базового педагогического образования у большей части преподавательского коллектива и научно-методического сопровождения инновационной деятельности.

Формирующий этап предусматривал апробацию модели научно-методического сопровождения в процессе освоения конкретной инновации в Рыбинском полиграфическом колледже. Преподаватели были включены в процесс *самодиагностики*, в результате которой они более глубоко осознали проблемы, возникающие у них в процессе освоения инноваций, проанализировали свои профессиональные и личностные ресурсы и определили цели саморазвития. Анализ результатов самодиагностики позволил педагогам определить способы своего профессионального развития и участия в инновационной деятельности. В результате разносторонней диагностики руководство выявило проблемы профессиональной и инновационной деятельности всего коллектива, отдельных групп и каждого педагога, что позволило разработать программу научно-методического сопровождения, в которую входят несколько направлений.

Мотивационное обеспечение инновационной деятельности способствовало формированию устойчивого стремления к освоению конкретной инновации и подготовки к преодолению трудностей в ходе инновационного процесса. Педагоги обсуждали смысл и значение инновации для результатов педагогической деятельности каждого преподавателя, новые ориентиры в работе организации на педагогических советах, в процессе проведения тренинга, на методических семинарах, где преподаватели изучали сущность, возможности и ограничения внедрения инновации, определяли личные выгоды от использования инновации и помогали друг другу понять пользу конкретной инновации. В ходе взаимодействия преподаватели убеждали друг друга в необходимости нововведения, подбирали доказательства достоинств и недостатков инновации, выявляли риски и делились положительным опытом,

показывающим результативность внедрения инновации, ее освоения преподавателями колледжа. Таким образом, были созданы условия, которые в итоге позволили каждому педагогу самостоятельно выбрать свою роль и позицию в освоении инновации.

Реализуя принципы индивидуализации и дифференциации, с учетом результатов диагностики и самодиагностики мы выделили несколько групп преподавателей и определили особенности их сопровождения в зависимости от уровня развития мотивации. Так, преподаватели с повышенным уровнем мотивации участвовали в организации инновационной деятельности, принятии управленческих решений, разработке программы внедрения инновации в образовательный процесс, создавали творческую атмосферу в коллективе, что существенно повлияло на заинтересованность большинства преподавателей в инновационной деятельности. Мотивация преподавателей с низким и пониженным уровнем мотивации обеспечивалась за счет использования убеждения, демонстрации и обсуждения положительных образцов, проблематизации и рефлексии.

Научно-методическая поддержка профессионального саморазвития преподавателей в области инноватики осуществлялась с учетом личных запросов более половины преподавателей на специальные занятия и курсы повышения квалификации с целью пополнения базы теоретических знаний в области инноватики и научно-методической подготовки к освоению конкретной инновации.

Поддержка преподавателей включала в себя презентации инновационного опыта, мастер-классы, фокус-группы, «круглые столы», дискуссии, посещение научно-практических конференций, встречи рабочих групп, на которых преподаватели осваивали инновационные идеи, проектировали индивидуальные маршруты инновационной деятельности, знакомились с опытом коллег. Использование данных средств позволило преподавателям обмениваться положительным опытом в решении проблем инновационной деятельности, что оказало положительное влияние на формирование подготовленности к инновационной деятельности, положительных установок на инновационную деятельность и субъектного отношения преподавателей к внедрению инноваций.

Была организована дифференцированная и индивидуализированная поддержка преподавателей: преподаватели-лидеры творческих и проблемных групп могли организовывать методические семинары и мастер-классы по освоению инновации, активно участвовали в научно-практических конференциях, посещали занятия коллег, индивидуально консультировали их по различным вопросам в рамках инновационной деятельности. Педагоги с опытом инновационной деятельности, но слабо ориентированные в вопросах конкретной инновации, после более подробного знакомства с ней оказывали помощь коллегам, готовили материалы для методических семинаров, выполняли функции модераторов при обсуждении проблемных вопросов. Преподаватели с недостатком знаний педагогической инноватики участвовали в методических семинарах по освоению инновации и научно-практических конференциях по инновационной тематике. Педагоги с небольшим опытом работы, недостаточным уровнем знаний педагогической инноватики и участия в освоении инноваций на первом этапе

наблюдали за деятельностью коллег, постепенно приобщаясь к инновационной деятельности, пробуя себя в отдельных элементах инновации.

Научно-методическая поддержка профессионального саморазвития осуществлялась в тесной взаимосвязи с **регулированием и координацией взаимодействия преподавателей в процессе совместной инновационной деятельности**, которая строилась на основе субъект-субъектных отношений и делового сотрудничества. Основными субъектами координации и регулирования взаимодействия стали *педагогический совет*, на котором принимались решения об освоении инновации, планировалась инновационная деятельность, обсуждались промежуточные результаты освоения инновации и давалась оценка результатов инновационной деятельности; *инициативная группа*, которая актуализировала и запускала инновацию; *рабочая группа* по освоению инновации, целью которой являлась общая координация и регулирование инновационной деятельности; *методическое объединение*, где участникам инновационной деятельности оказывалось научно-методическая помощь; *проблемные группы* по различным вопросам, результаты деятельности которых анализировались на методических семинарах и педагогических советах, в процессе работы творческих групп выдвигались новые подходы к решению проблем, которые стимулировали взаимодействие преподавателей в дальнейшей инновационной деятельности. Результатом координации и регулирования взаимодействия преподавателей явилось формирование команды педагогов, заинтересованных в реализации инновационных идей и объединяющих коллектив преподавателей и студентов совместным поиском.

Аналитический этап. В целом исследование подтвердило целесообразность и необходимость реализации комплекса направлений и средств научно-методического сопровождения, что обосновывается результатами повторной диагностики. При обработке результатов использовался U-критерий сравнения Манна-Уитни для независимых выборок. Процедура обработки данных осуществлялась с помощью офисного пакета MS Excel 2007. Сравнительный анализ данных первого и второго «срезов» подготовленности преподавателей к инновационной деятельности показал положительную динамику всех ее компонентов (таблица 1).

Таблица 1

**Сравнение контрольной и экспериментальной групп по U-критерию Манна – Уитни
после опытно-экспериментальной работы**

Исследуемый показатель	Суммы рангов		U эмп.
	Э	К	
Анкета «Отношение к инновационной деятельности»			
Когнитивный критерий	2606	634	283**
Мотивационно-целевой критерий	2500	740	389**
Рефлексивно-деятельностный критерий	2364,5	875,5	524,5*
Эмоционально-волевой критерий	2464	756	425**
Отношение к инновационной деятельности	2536,5	703,5	352,5**

Примечание: * – различия на уровне значимости $p < 0,05$; ** – различия на уровне значимости $p < 0,01$

Значимые различия (уровень значимости $< 0,01$) обнаружены по показателям рефлексивности ($u=437$), знаний об инновационной деятельности ($u=558$) и

инновационному стилю реагирования на изменения ($u=518,5$), что говорит об эффективности научно-методического сопровождения и обеспечивающих его педагогических средств. Данные таблицы 2 подтверждают положительную динамику отношения преподавателей к инновационной деятельности.

Таблица 2

Результаты диагностики отношения преподавателей к инновационной деятельности

Характер отношения	До опытно-экспериментальной работы		После опытно-экспериментальной работы	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Творческий	3,8%	7%	7,7%	10,7%
Активный	26,9%	25%	26,9%	44,6%
Позитивный	30,9%	26,8%	38,5%	37,5%
Нейтральный	30,7%	29,2%	19,2%	14,4%
Негативный	7,7%	12%	7,7%	1,8%

Количество преподавателей в экспериментальной группе, характеризующихся нейтральным отношением к инновациям, сократилось с 29,2% до 14,4%, количество преподавателей с положительным отношением к инновациям выросло с 26,8% до 37,5%.

Рефлексия и анализ результатов инновационной деятельности показали положительную динамику освоения инноваций и формирования положительного отношения к инновационной деятельности. Качественный и количественный анализ, построенный на оценках преподавателей, позволяет сделать вывод о повышении подготовленности к инновациям в коллективе. По окончании опытно-экспериментальной работы 87% преподавателей с различной степенью активности включились в инновационную деятельность колледжа.

На основе анализа результатов опроса преподавателей, наблюдения и текущей оценки проводимых мероприятий были выявлены наиболее эффективные средства научно-методического сопровождения инновационной деятельности. Преподаватели оценили высоким баллом влияние практически всех средств (от 3,2 балла до 5,0), среди которых в первую очередь были отмечены взаимодействие в составе творческих групп по освоению инновации, рефлексия и контекстное обучение (4,8 балла из максимальных 5,0).

В заключении представлены **выводы** по результатам исследования:

1. Успешное профессиональное развитие преподавателя возможно, если он активно участвует в инновационной деятельности. Инновационная деятельность стимулирует развитие преподавателя, защищает его от профессионального выгорания. Однако педагоги характеризуются неоднозначным отношением к нововведениям, испытывают трудности, а часто явно или скрыто сопротивляются участию в инновационной деятельности. Поэтому большое значение приобретает научно-методическое сопровождение инновационной деятельности, которое не только обеспечивает освоение педагогом конкретной инновации, но и ведет к его профессиональному саморазвитию.

2. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности преподавателей представляет собой процесс и технологию взаимодействия субъектов сопровождения, содержащую комплекс целенаправленных,

последовательных действий, помогающих преподавателю преодолеть профессиональные затруднения и сопротивление в инновационной деятельности, направленных на добровольное и осознанное вовлечение педагога в инновационную деятельность, предусматривающих осмысление преподавателем новых идей и инновационной деятельности, актуализацию его профессионального развития и успешное освоение инновации.

3. Научно-методическое сопровождение может быть успешным, если оно основано на рефлексивно-деятельностном и субъектно-ориентированном подходах, предусматривает соблюдение принципов проблематизации; обеспечения субъектной позиции преподавателя; гибкости и вариативности организации инновационной деятельности преподавателя; непрерывности, системности и преемственности сопровождения; индивидуализации.

4. Научно-методическое сопровождение предполагает реализацию следующих направлений: диагностики уровня подготовленности к инновационной деятельности; мотивационного обеспечения инновационной деятельности; научно-методической поддержки саморазвития преподавателей; регулирования и координирования взаимодействия преподавателей в процессе совместной инновационной деятельности.

5. Эффективными средствами сопровождения являются субъектно-ориентированная технология; методы диагностики, наблюдение; работа инициативной, проблемных и творческих групп; консультации, контекстное обучение, целеполагание, планирование; дискуссия, сравнение, «мозговой штурм», устная и письменная рефлексия, демонстрация положительных образцов, тренинг «Как преодолеть педагогические стереотипы и барьеры к инновациям», решение педагогических ситуаций и кейс-стади «Наши стереотипы», «Преподаватель глазами...», мастер-классы; психолого-педагогическая поддержка инновационной деятельности, создание ситуаций успеха и др.

Проведенное исследование не исчерпывает всех проблем, связанных с научно-методическим сопровождением инновационной деятельности преподавателей организаций среднего профессионального образования. Перспективным является изучение вопросов тьюторского сопровождения инновационной деятельности преподавателей на основе номадологического подхода.

Основные результаты исследования представлены в 26 публикациях автора:

Публикации в научных изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Щенникова¹, М.А. Причины сопротивлений педагогов в инновационной деятельности / М.А. Щенникова // Среднее профессиональное образование. – 2015. – № 1. – С.18 – 21. – Текст : непосредственный (0,46 п.л.).
2. Варзанова, М.А. Педагогические условия подготовки работников профессионального образования к преодолению сопротивлений инновационной

¹ Фамилия «Щенникова» изменена на «Варзанова» в связи со вступлением в брак. Свидетельство о заключении брака И-ГР № 704709 от 09.07.2015 г. выдано отделом ЗАГС г. Рыбинска Ярославской области Российской Федерации

деятельности / М.А. Варзанова // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 1. – С. 148 – 153. – Текст : непосредственный (0,7 п.л.).

3. Варзанова, М.А. Диагностика подготовленности педагогов к преодолению сопротивлений инновационной деятельности / М.А. Варзанова // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 5. – С. 51 – 56. – Текст : непосредственный (0,6 п.л.).

4. Варзанова, М.А. Организационно-педагогические условия включения преподавателей в инновационную деятельность: преодоление сопротивления / М.А. Варзанова // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 1. – С. 22 – 30. – Текст : непосредственный (1 п.л.).

5. Варзанова, М.А. Направления научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей / М.А. Варзанова // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки (теория и методика профессионального образования). – 2020. – № 3 (53). – С. 22 – 25. – Текст : непосредственный (0,5 п.л.).

6. Варзанова, М.А. Сопровождение инновационной деятельности преподавателей колледжа в журнале / М.А. Варзанова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2020. – № 4. (принята к публикации)².

Монографии:

7. Варзанова, М.А. Организационно-педагогические условия сопровождения инновационной деятельности преподавателей / М.А. Варзанова // Развитие современного высшего образования в России и зарубежных странах: коллективная монография/ отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2020. – С. 149 – 158. – Текст : непосредственный (0,56 п.л.).

Методические пособия и рекомендации:

8. Щенникова, М.А. Проблемы внедрения ФГОС и современные педагогические технологии / М.А. Щенникова // Технологии – это просто: учебно-методическое пособие / под науч. ред. В.В. Юдина. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2014. – С. 29 – 32. – Текст : непосредственный (0,5 п.л.).

9. Щенникова, М.А. Отвечаем на вызовы ФГОС / М.А. Щенникова // Технологии – это просто: учебно-методическое пособие / Под науч. ред. В.В. Юдина. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2014. – С. 16 – 19. – Текст : непосредственный (0,31 п.л.).

10. Варзанова, М.А. В помощь преподавателю при организации инновационной деятельности в колледже: методические рекомендации. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2020. – 10 с. – Текст : непосредственный (0,5 п.л.).

Публикации в научных журналах, сборниках и материалах научных конференций:

11. Щенникова, М.А. Исследование готовности педагогов к преодолению сопротивлений инновационным изменениям. – Режим доступа: interactive-plus.ru/conf-4-articles.html 2013. – Текст : электронный (0,15 п.л.).

² справка, подтверждающая принятие к публикации, выдана ответственным секретарем редакции журнала «Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика», к. филос.н, доцентом С.А. Даниловым.

12. Щенникова, М.А. Сопротивление инновациям как проблема реализации ФГОС ВПО / М.А. Щенникова // Высшая школа на современном этапе: проблемы преподавания и обучения: материалы региональной научно-методической интернет-конференции (май-июнь 2014 года) / Под ред. И. А. Иродовой, А. П. Чернявской. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2014. – С. 179 – 183. – Текст : непосредственный (0,31 п.л.).

13. Щенникова, М.А. Факторы готовности педагогов к преодолению сопротивлений инновационной деятельности / М.А. Щенникова // Евразийский образовательный диалог: материалы международного форума / Под ред. М.В.Груздева, И.В. Лободы. – Ярославль: ГОАУ ЯО ИРО, 2015. – С. 94 – 96. – Текст : непосредственный (0,25 п.л.).

14. Щенникова, М.А. Взаимосвязь профессионального выгорания и стиля реагирования на изменения у педагогов / М.А. Щенникова // Педагогические и психологические проблемы современного образования: материалы научно-практической конференции «Чтения Ушинского». – Ч.1. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015. – С.115 – 118. – Текст : непосредственный (0,25 п.л.).

15. Варзанова, М.А. Принципы подготовки педагогов к преодолению сопротивлений при построении индивидуальных образовательных маршрутов студентов / М.А. Варзанова // Индивидуальный образовательный маршрут одаренного обучающегося: материалы второй всероссийской научно-практической интернет-конференции / Под. ред. Е.Н. Лекомцевой. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2015. – С. 43 – 48. – Текст : непосредственный (0,31 п.л.).

16. Варзанова, М.А. Проблемы подготовки педагогов к построению социально-профессиональной траектории учащейся молодежи / М.А. Варзанова // Ресурсы развития социально-профессиональной траектории учащейся молодежи: вызовы XXI: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием (29–30 октября 2015 г.). – Курск, 2015. – С. 306 – 309. – Текст : непосредственный (0,19 п.л.).

17. Варзанова, М.А. Использование тренинга в подготовке педагогов к преодолению сопротивлений инновационным изменениям / М.А. Варзанова // Педагогические технологии в условиях модернизации образования: материалы международной конференции (24-25 сентября 2015 года) / Под ред. Л.В. Байбородовой, А.П. Чернявской. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2015. – С. 193 – 195. – Текст : непосредственный (0,19 п.л.).

18. Варзанова, М.А. Мотивационное обеспечение преодоления сопротивления инновационной деятельности преподавателями профессиональных образовательных организаций / М.А. Варзанова // Евразийский образовательный диалог: материалы международного форума / Под ред. И. В. Лободы, А. В. Золотаревой. — Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2017. – С. 38–40. – Текст : непосредственный (0,38 п.л.).

19. Варзанова, М.А. Сопровождение как средство преодоления педагогами сопротивления инновационной деятельности / М.А. Варзанова // Педагогика и психология современного образования: теория и практика: материалы конференции «Чтения Ушинского», 2–3 марта 2017 г. Ч. 2. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2017. – С. 99 – 102. – Текст : непосредственный (0,19 п.л.).

20. Варзанова, М.А. Факторы преодоления сопротивления инновационной деятельности преподавателями профессиональной образовательной организации / М.А. Варзанова // Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании: материалы международной заочной научно-практической конференции, гг. Ярославль – Минск. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2017. – С. 101–103. – Текст : непосредственный (0,19 п.л.).

21. Варзанова, М.А. Оценка уровня сформированности подготовленности преподавателей к преодолению сопротивления инновациям / М.А. Варзанова // Евразийский образовательный диалог: материалы международного форума / Под ред. И. В. Лободы, А. В. Золотаревой. – Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018. – С. 70–73. – Текст : непосредственный (0,5 п.л.).

22. Варзанова, М.А. Технологии преодоления сопротивления инновационной деятельности преподавателями профессиональных образовательных организаций / М.А. Варзанова // Педагогика и психология современного образования: теория и практика: материалы конференции «Чтения Ушинского». – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2018. – С. 39 – 44. – Текст : непосредственный (0,34 п.л.).

23. Варзанова, М.А. Оценка уровня сформированности подготовленности преподавателей к преодолению сопротивления инновациям / М.А. Варзанова // Материалы конференции «Современные образовательные технологии и педагогические инновации как инструмент управления качеством образования». – Волгоград, 2018. – С. 24 – 29. Текст : непосредственный (0,38 п.л.).

24. Варзанова, М.А. Индивидуализация подготовки педагогов к инновационной деятельности / М.А. Варзанова // Евразийский образовательный диалог: материалы международного форума / Под ред. И. В. Лободы, А. В. Золотаревой. — Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2019. – С. 452 – 455. – Текст : непосредственный (0,44 п.л.).

25. Варзанова, М.А. Опыт подготовки педагогов к индивидуализации образовательного процесса/ М. А. Варзанова // Педагогика и психология современного образования: теория и практика: материалы конференции «Чтения Ушинского». - Ярославль: РИО ЯГПУ, 2019. С. – 117 – 121. – Текст : непосредственный (0,3 п.л.).

26. Bayborodova L.V., Varzanova M.A. Preparation of teachers of College for innovative activity // Materials of the International Conference «Scientific research of the SCO countries: synergy and integration» – Reports in English. – Beijing, China, 2019. – Pp. 28 – 32. – Текст : непосредственный (0,3 п.л., авторский вклад – 0,15 п.л.).

Подписано в печать __ октября 2020 г.

Формат 60×90 1/16. Бумага офсетная.

Объем 1,5 п.л. Тираж 100 экз. Зак. № _____

ИП Варзанов Д.Н., 152934, г. Рыбинск, ул. Карякинская, д. 102.