

На правах рукописи

Новичкова Наталия Юрьевна

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ОПЫТ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
В ГОРОДАХ РОССИИ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в. – НАЧАЛЕ XX в.**

24.00.01 – «Теория и история культуры»

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора культурологии



Ярославль
2016

Работа выполнена на кафедре культурологии
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского»

Научный консультант:	Заслуженный деятель науки РФ, доктор исторических наук, профессор, Новиков Михаил Васильевич
Официальные оппоненты:	Воронина Наталья Ивановна , доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, зав. кафедрой культурологии, этнокультуры и театрального искусства ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»; Марасанова Виктория Михайловна , доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой рекламы и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»; Святославский Алексей Владимирович , доктор культурологии, доцент, профессор кафедры риторики и культуры речи Института филологии и иностранных языков ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».
Ведущая организация	ФГБОУ ВО «Академия Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий».

Защита диссертации состоится *27 января 2017 г. в 16:00 час.* на заседании диссертационного совета Д 212.307.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: г. Ярославль, Которосльная набережная, 66, ауд. 319.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: 150000 г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1 и на сайте – <http://yspu.org/>.

Отзывы на автореферат присылать по адресу: 150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1. Диссертационный совет Д 212.307.04.

Автореферат разослан « ____ » декабря 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат искусствоведения



Д.Ю. Густякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В современном обществе возрастает социальная роль культуры, которая позволяет не только сохранять ценности цивилизованной жизни, но и выступает как один из детерминантов дальнейших успехов деятельности государства и общества во имя достижения общих целей, удовлетворения групповых и индивидуальных интересов и потребностей людей. Потребность в безопасности и социальном порядке является одной из насущнейших потребностей общества. Изучение процесса становления системы пожарной безопасности в российском социуме, превентивной деятельности как государственных, так и общественных институтов, является необходимым условием при разработке современных моделей безопасности и механизмов предупреждения пожарных рисков.

Актуальность темы исследования определяется: во-первых, необходимостью дальнейшего углубленного изучения роли государства и социума в трансформации традиционной России в современное общество во второй половине XIX в. – начале XX в., когда историко-культурный контекст способствовал ускорению проведения реформ, согласованию интересов власти, личности и разных социальных слоев общества в различных сферах, в том числе в области обеспечения пожарной безопасности, во-вторых, важностью выявления специфики взаимодействия государства и общества в решении задачи обеспечения пожарной безопасности; в-третьих, включением позитивного опыта, накопленного в области обеспечения безопасности жизни и защиты собственности, в современные концепции развития комплексной системы противопожарной защиты населения; в-четвертых, важностью выявления базовых составляющих модернизационного процесса, значимой характеристикой которого была защита прав личности на материальную благоустроенность; в-пятых, необходимостью повысить в сознании населения значимость мер по обеспечению безопасности личности посредством безопасности социума, что, в свою очередь, позволит преумножить усилия государства и частного капитала в области обеспечения пожарной защиты граждан.

В связи с этим, данное исследование актуально и находится в русле проблем, затрагивающих интересы российской общественности.

Проблема исследования определяется, во-первых, значимостью анализа историко-культурного процесса взаимодействия между государством и обществом в области обеспечения пожарной безопасности, направленного на проявление культурно-национальной идентичности России, и, во-вторых, необходимостью изучения историко-культурных, правовых, социально-нравственных, организационно-управленческих, научно-технических аспектов российской действительности, определивших функционирование пожарной охраны в городах России во второй половине XIX в. – начале XX в. как социального института, ориентированного на сохранение жизни людей и формирование культуры безопасности жизнедеятельности.

Цели диссертационного исследования

1. Сформировать целостное представление о культуросообразном содержании взаимодействия государства и социума в области обеспечения пожарной безопасности в городах России во второй половине XIX в. – начале XX в. применительно к специфике этого процесса в провинции.

2. Провести комплексный анализ функционирования системы обеспечения пожарной безопасности в городах России во второй половине XIX в. – начале XX в. как социального института, являющегося составной частью социокультурной сферы и ориентированного на защиту интересов личности, общества и государства.

Для достижения указанных целей были поставлены следующие **задачи**, определившие логику и структуру исследования:

1. Изучить законодательную деятельность российского государства по формированию нормативно-правовых основ для обеспечения потребностей городского социума в пожарной защите в городах России во второй половине XIX в. – начала XX в.: динамику законодотворческого процесса, содержание правовых норм, регулирующих создание и функционирование противопожарной службы.

2. Обобщить особенности правового регулирования мероприятий по противопожарной защите городского населения в России во второй половине XIX в. – начале XX в.

3. Проанализировать деятельность органов общественного самоуправления по обеспечению социокультурных интересов и запросов общества в области обеспечения пожарной безопасности: выявить их полномочия в этой сфере, взаимодействие с местной и центральной администрацией, выяснить степень их компетентности при разработке мер предосторожности против пожаров.

4. Выявить социокультурные особенности городского пространства в России во второй половине XIX в. – начале XX в. как зоны повышенной пожарной опасности.

5. Определить специфику процесса развития пожарного добровольчества в Российской империи как организованной формы проявления активности социума в области обеспечения пожарной безопасности и защиты собственности.

6. Исследовать организационные особенности деятельности пожарной охраны в городах России во второй половине XIX в. – начале XX в.: рассмотреть типы пожарных команд, принципы их формирования и дислокации.

7. Выявить требовавшие особого внимания со стороны государства и общества проблемы развития технического потенциала системы обеспечения пожарной безопасности в городах России во второй половине XIX в. – начале XX в.

8. Сформировать представления об уровне финансового обеспечения городских пожарных команд в России во второй половине XIX в. – начале XX в.

9. Определить влияние европейского опыта на развитие института пожарной охраны в городах России во второй половине XIX в. – начале

XX в. на основании сравнительного анализа эффективности деятельности европейских и российских пожарных подразделений.

10. Выявить особенности системы обеспечения пожарной безопасности в рамках культурологически значимой дихотомии «столица – провинция», а также «регион – другие города» в России во второй половине XIX в. – начале XX в.

Объектом исследования является социально-культурная ситуация, в которой складывалась и развивалась система обеспечения пожарной безопасности в городах России во второй половине XIX в. – начале XX в.

Предметом исследования являются историко-культурные, правовые, социально-нравственные, организационно-управленческие, научно-технические аспекты проблемы развития системы обеспечения пожарной безопасности в городах России во второй половине XIX в. – начале XX в., обусловленные потребностью социума в защите от пожаров.

Территориальные рамки исследования определяются исторически сложившейся спецификой социокультурных практик в губерниях, расположенных на северо-востоке Центрального промышленного района: Ярославской, Владимирской и Костромской. Являвшиеся частью российской провинции и в силу этого имевшие многие ее черты, вышеуказанные губернии, географически близкие к столицам, традиционно ориентировались на их опыт (в экономическом и культурном отношении) и ранее многих других регионов воспринимали инновации.

Экономический и культурный потенциал этих губерний открывал большие возможности для решения государственных и общественных задач. Эти губернии отличались социокультурным единством, в основе которого была близость к столицам и стремление общественности следовать их опыту модернизации. Изучение процесса решения проблемы пожарной безопасности в этом регионе позволяет выявить особенности организации пожарной охраны в провинции в сопоставлении с центром.

Единая законодательная база и общая модель создания пожарной охраны – важные черты ее функционирования в России во второй половине XIX в. – начале XX в. Это позволяет утверждать, что в городах была общая практика осуществления правовых норм развития пожарного дела.

Изучение культурной ситуации, в которой складывалась и развивалась система обеспечения пожарной безопасности во второй половине XIX в. – начале XX в. именно в городах России, а не в сельской местности, обусловлено тем, что, согласно российскому законодательству, сфера деятельности профессиональных пожарных команд в пореформенной России ограничивалась рамками городской территории, в связи с чем развитие пожарной охраны более динамично проходило в городском пространстве.

Хронологические рамки исследования – вторая половина XIX в. – начало XX в. (конец 1850-х гг. – 1914 г.). Этот период в истории России, характеризовавшийся реформами во всех сферах жизни общества, интерпретируется в контексте современных подходов к исследованию российской модернизации, трансформировавшей ее прежнюю имперскую

модель и «сыгравшей позитивную роль в решении не только экономических задач, но и социокультурного обновления»¹.

При определении нижней границы исследования автор исходил из периодизации модернизационного процесса в России, изменений характера взаимоотношений государства и общества в ходе Великих реформ 1860–1870-х годов, обусловивших заметные качественные изменения в социокультурном пространстве городов. В этот период осуществлялась модернизация всего пожарного дела в России, связанная с изменением законодательства, финансирования и технического обеспечения пожарных частей, культурных традиций в области борьбы с огнем.

После вступления России в Первую мировую войну проблемы обеспечения пожарной безопасности были выведены из разряда первоочередных государственных задач. В условиях военного времени правительство не имело возможности провести обсуждавшуюся ранее реформу пожарного дела. В связи с этим, наше исследование ограничивается 1914 годом.

Источниковую базу исследования составляет значительный по объему и разнородный по составу корпус опубликованных и неопубликованных источников, необходимых для выполнения задач исследования.

Все источники по теме исследования по происхождению и функциональному назначению подразделяются на следующие группы: 1) нормативно-правовые акты; 2) делопроизводственные материалы органов общественного самоуправления; 3) материалы периодической печати; 4) документы, отражавшие деятельность Соединенного Российского пожарного общества; 5) материалы социально-экономической статистики; 6) источники личного происхождения.

Подробный анализ комплекса источников приведен в первой главе диссертации.

Теоретико-методологическая основа исследования.

Концептуальную основу данного исследования составили идеи теории модернизации. Реформы 1860 – 1870 гг. расширили базовую основу модернизации, усилив ее универсальные начала, ускорив динамику экономических и социокультурных процессов, дав импульс развитию правового поля, в рамках которого шло решение национальных проблем.

Применение метода «идеального типа», разработанного М. Вебером и А.С. Лаппо-Данилевским в начале XX века, позволяет выявить национальную специфику субпроцессов/подпроцессов модернизации в России².

Модернизационная парадигма предлагает исследовать реалии общественной действительности в рамках различных подходов, в том числе социально-процессуального подхода. Применение данного подхода в диссертационном исследовании позволило выявить влияние социокультурной среды на решение проблем пожарной безопасности.

В исследовании применяется социокультурный подход к анализу деятельности государственных и общественных организаций по борьбе с

¹ Аванесова Г.А., Астафьева О.Н. Социокультурное развитие российских регионов: монография. М., 2004.

² Вебер М. Избранные произведения / пер. с нем. М.: Прогресс, 1990; Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. СПб., 1913. Выпуск II.

пожарами. В современной методологии использование социокультурного подхода предполагает решение задачи реконструкции «культурного механизма социального взаимодействия»³.

В исследовании использовался историко-типологический метод, основа которого состоит в том, что «в общественно-историческом развитии, с одной стороны, различаются, а с другой, тесно взаимосвязаны единичное, особенное, общее и всеобщее»⁴. Такая социальная инновация как система обеспечения пожарной безопасности включала в себя отдельные элементы, направленные на повышение уровня защиты населения от пожаров; выявление и анализ этих элементов позволяет типизировать созданную в России систему пожарной безопасности.

Одной из основных характеристик современного социально-гуманитарного знания является интердисциплинарность, позволяющая использовать идейно-методологический багаж различных наук для осмысления генезиса, эволюции исторических явлений и систем. Для достижения целей, поставленных в диссертации, использовался междисциплинарный научный подход, поскольку особенности развития системы обеспечения пожарной безопасности во второй половине XIX в. – начале XX в. необходимо рассматривать с позиций разных областей знаний (экономики, истории, социологии, правоведения, теории управления, пожарной тактики).

В работе использовался институциональный подход⁵. Изучение деятельности пожарной охраны России в имперский период позволяет, с позиций концепции институционализма, определить как формировался базовый каркас системы обеспечения пожарной безопасности, проанализировать роль государства в создании института пожарной охраны, степень заинтересованности и участия общества в укреплении пожарной защиты.

При изучении социальных проблем российской периферии целесообразно использовать дихотомии «столица – провинция», «регион – другие города». Более высокий уровень пожарной защиты населения столичных городов по сравнению с провинциальными доказывал необходимость взаимовыгодного и «продуктивного диалога между центром и периферией, при фактическом сохранении особых прерогатив столицы и специфики провинции»⁶.

Степень научной разработанности проблемы.

В отечественной и зарубежной гуманитарной науке в настоящее время отсутствуют комплексные исследования, в которых культурологическая проблематика формирования системы обеспечения пожарной безопасности в России во второй половине XIX в. – начале XX в. рассматривалась

³ Репина Л.П. Ситуация в современной историографии: общественный запрос и научный ответ // Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы / под ред. Л.П. Репиной. М.: Издательство КИ, 2012. С. 6.

⁴ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 1987. С. 176; Орлова Э.А. Введение в социальную и культурную антропологию. М.: МГИК, 1994. С. 121.

⁵ Кон И.С. Социологическая концепция Герберта Спенсера // История буржуазной социологии XIX — начала XX века / под ред. И. С. Кона. М., 1979. С. 40.

⁶ Иношкин Н.М. Провинциальная культура: взгляд изнутри. Пенза, 2004. С. 16.

бы через призму взаимодействия государства, социума и личности в области обеспечения пожарной безопасности российских городов, особенно провинциальных.

Вместе с тем, разрабатываемая нами концепция опирается на накопленный научный потенциал в сферах исследований, затрагивавших проблемы становления системы пожарной безопасности в России; развитие административно-правовой базы организации управления пожарной охраной; развитие технических средств пожаротушения, деятельность городского общественного самоуправления, получившего широкое развитие в Российской империи в результате реформ 60 – 70-х годов XIX века; особенности урбанизации в России.

Междисциплинарный характер проблематики нашего исследования определил также необходимость изучения трудов в области развития пожарной техники, социологии пожарной безопасности, экономики, правоведения. Анализ работ, связанных с проблематикой диссертации, позволяет выделить три группы исследований, позволивших объемно раскрыть проблематику диссертации. Первая группа включает в себя широкий круг работ, непосредственно связанных с проблемами обеспечения пожарной безопасности в городах пореформенной России. Исследования в области изучения теоретических и практических аспектов деятельности органов городского самоуправления, ответственных за организацию пожарной охраны в Российской империи в 70-х гг. XIX в. – начале XX в., мы относим ко второй группе.

Среди научных трудов, относящиеся к первой группе, можно выделить два тематических направления исследований: изучение специфики процесса становления и развития профессиональной пожарной охраны в городах России в имперский период; исследование процесса развития движения пожарного добровольчества.

1.1. Первыми авторами, обратившимися к проблеме защищенности общества и государства от пожаров стали специалисты, профессиональная деятельность которых была связана с противопожарной службой. Среди авторов можно выделить группу пожарных деятелей XIX в.: Д. Н. Бородин, В. С. Рудницкого, А. П. Чехова, которые заявили о себе как исследователи процесса формирования системы пожарной безопасности в Российской империи⁷. Однако никто из авторов не ставил задачу аналитически осмыслить влияние определенных политических и социальных условий на процесс возникновения, существования и развития института пожарной охраны в городах России.

В советский период обращение исследователей к истории развития пожарного дела в дореволюционной России носило фрагментарный характер. К началу XXI века проблемы обеспечения пожарной безопасности стали осознаваться обществом и наукой не только как технические, но и экономические, психологические и социальные. В трудах В. В. Кафидова,

⁷ Рудницкий В.С. Пожарное дело в Санкт-Петербурге. СПб., 1903; Бородин Д.Н. Пожарное дело в царствование дома Романовых. СПб., 1913.

В. М. Севастьянова, Д. Б. Самойлова обоснована социально-экономическая сущность систем безопасности⁸.

Проблема развития противопожарного страхования как социального и экономического института, вносящего определенный вклад в борьбу с пожарами, также находилась в поле зрения исследователей. Анализ работ по данной проблематике показывает высокую степень ее изученности.

Анализ страхового предпринимательства в России в XIX – начале XX вв. представлен в диссертации С. В. Ильина⁹. Комплексное исследование истории развития пожарно-страхового дела в России и за рубежом было проведено авторским коллективом во главе с В. С. Артамоновым¹⁰. В связи с тем, что проблема развития противопожарного страхования в России глубоко и всесторонне изучена, в нашем исследовании не представилось возможным провести существенный анализ деятельности городских обществ взаимного страхования от огня.

1.2. Среди работ, посвященных изучению проблемы развития такого культурного феномена как движение пожарного добровольчества необходимо отметить труд А. С. Ермолова «Современная пожарная эпидемия в России»¹¹. Заслуживает внимания исследователей и работа дочери А. С. Ермолова М. А. Ермоловой «Добровольная пожарно-спасательная служба»¹². Мария Ермолова, первая в истории России женщина-пожарный, много лет посвятила развитию пожарного добровольчества в России и стояла у истоков создания детских добровольных пожарных дружин. Значительным исследовательским трудом, всесторонне рассматривающим деятельность добровольных пожарных дружин, стала монография А. К. Микеева «Добровольная пожарная охрана»¹³.

Проблема развития пожарного добровольчества нашла отражение в трудах Ю. А. Назарова, Г. Г. Кадырова, П. С. Савельева, Н. Н. Щаблова, А. А. Лугового, В. Н. Виноградова, А. А. Чикалева, В. А. Малкова, Н. Рааба¹⁴.

Исследования, составляющие вторую группу, связаны с изучением опыта взаимодействия государства и общества в сфере обеспечения пожарной безопасности, истории органов общественного управления, способствовавшего социально-экономическому и культурному росту городов и создававшего базу для удовлетворения потребностей горожан в защите их жизни и имущества от пожаров.

Специфика организации деятельности органов общественного самоуправления в Российской империи, проблемы взаимоотношений государства и общества рассматривались в работах В. П. Безобразова, А. Н. Васильчикова, П. А. Зайончковского, Н. П. Ерошкина,

⁸ Кафидов В.В., Севастьянов В.М. Социология пожарной безопасности». М., 2003.

⁹ Ильин В.С. История страхового дела в России, XIX – начало XX в.: автореф. ... д-ра ист. наук. М., 2001.

¹⁰ Артамонов В.С., Виноградов В.Н., Миляев А.А., Щаблов Н.Н. Огненное страхование. (История создания обществ и компаний страхования от огня). СПб., 2004.

¹¹ Ермолов А.С. Современная пожарная эпидемия в России. СПб., 1910.

¹² Ермолова М.А. Добровольная пожарно-спасательная служба. СПб., 1911.

¹³ Микеев А.К. Добровольная пожарная охрана. М., 1987.

¹⁴ Чикалев А.А., Малков В.И. Пожарная охрана Ярославского края. Ярославль, 2007.

В. А. Нардовой, Л. В. Лаптевой, Н. Д. Судавцова, А. К. Семенова, В. М. Марасановой¹⁵. Проблемам взаимоотношений между обществом и властными структурами в городах Российской империи уделяли внимание зарубежные исследователи Дж. Брэдли, Б. Линкольн, В. Ханчетт, М. Хилдермайер, Дж. Хоскинг, при этом проблема обеспечения пожарной безопасности не была затронута авторами¹⁶.

В 20-е годы XX века городские поселения рассматривались исследователями не столько как центры экономической и политической жизни, но и как особый культурный феномен. В этом направлении проводили исследования Н. П. Анциферов, И. М. Гревс, Н. К. Пиксанов, отмечавшие специфические черты российской провинции.

Урбанизационный процесс трансформировал и ментальности, господствовавшие в городской среде. В рамках нашего исследования эта проблематика затронута в связи с изучением специфики отношения горожан к огню и их поведения во время пожаров. Близость менталитета значительной части горожан к крестьянскому образу мышления нашла свое отражение в исследованиях Б. Н. Миронова¹⁷.

Изучением взаимосвязи между городом и деревней занимались в 50–70-х гг. XX века М. Л. Гавлин, Л. М. Иванов, К. С. Куйбышев, В. Я. Лаверычев, А. С. Нифонтов. В фундаментальном труде М. М. Громько и А. В. Буганова «Воззрения русского народа»¹⁸ принятое в российском социуме восприятие стихии огня рассматривается с позиций этнографической науки.

Важное значение для нашего исследования имеют работы, выполненные в рамках существовавшей дихотомии «столица – провинция», составившие третью группу. Институциональные реформы 1860–1870-х гг. XIX века дали серьезные импульсы социально-экономическому и политическому развитию России, в значительной степени изменили уклад жизни российской провинции, определили особенности модернизации страны. Проблема провинции как социокультурного феномена прослеживается в трудах А. С. Ахизера, П. Бергера, П. Бурдые, Э. Гидденса, А. Я. Гуревича, Г. Е. Зборовского, И. А. Иконниковой, Р. Коллинз, Б. С. Хорева.

Методология изучения провинции и ее культуры рассматривается в работах Т. С. Злотниковой, Н. И. Ворониной, Е. Я. Бурлиной,

¹⁵ Лаптева Л.В. Региональное и местное самоуправление в России (вторая половина XIX века). М., 1998; Судавцов Н.Д. Земское и городское самоуправление в годы Первой мировой войны. М.: Ставрополь, 2001; Марасанова В. М. История органов губернского управления в конце XVIII – начале XX вв.: На материалах Верхнего Поволжья: дис. ... д-ра ист. наук. Ярославль, 2005.

¹⁶ Бредли Дж. Общественные организации и развитие гражданского общества в дореволюционной России // Общественные науки и современность. 1994. № 5. С.77 – 89.

¹⁷ Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII-начало XX в.). В 2 т. Т. 2. СПб., 2003. С. 323.

¹⁸ Громько М.М., Буганов А.В. Воззрения русского народа. М.: Издательство: Паломник. 2007.

Н. А. Дидковской, Т. И. Ерохиной, Е. А. Ермолина, И. В. Кондакова, Н. Н. Летиной, М. В. Новикова, А. Б. Пермиловской и др.¹⁹

Тема «столица – провинция» нашла свое дальнейшее развитие в трудах Т. С. Злотниковой, предложившей рассматривать ее как трехзвенную – «Санкт-Петербург – Москва – провинция». И действительно, российские специалисты пожарного дела отмечали дух соперничества в действиях управленческих структур Петербурга и Москвы по организации и управлению пожарной охраной. Эта состязательность стимулировала усилия органов общественного управления столиц по повышению боеготовности пожарных частей, определяя столичный подход к обеспечению пожарной безопасности

Проведенный анализ показал отсутствие фундаментальных трудов по исследованию взаимодействия государственных и общественных институтов в области обеспечения пожарной безопасности в России во второй половине XIX в. – начале XX в., способствовавших коренным изменениям всей организационной структуры пожарной охраны и определявших динамику ее развития как социального института.

Гипотеза исследования построена на следующих предположениях:

Поскольку обеспечение пожарной безопасности является прерогативой государства, а пожары были и остаются мощным дестабилизирующим социально-культурную реальность фактором, влияющим на состояние экономики и социальной сферы, мы полагаем, что при изучении историко-культурных, правовых, социально-нравственных, организационно-управленческих, научно-технических аспектов проблемы развития системы обеспечения пожарной безопасности в городах России во второй половине XIX в. – начале XX в., прежде всего, необходимо исходить из признания доминирующей роли государства, которое является главным координатором процесса интеграции всех сил, составляющих противопожарный потенциал.

По нашему предположению, процесс урбанизации в России во второй половине XIX в., являвшийся одним из факторов, воздействовавших на социокультурное развитие городов, непосредственным образом детерминировал государственную и общественную активность в области обеспечения защиты населения от пожаров, которые представляли собой постоянную опасность и причиняли огромный социально-экономический ущерб. Начало экономического подъема и модернизация традиционных общественных институтов создали условия для создания мобильной

¹⁹ Образы города в горизонте российской динамики: научный сборник / отв. ред. М. В. Новиков, Т. С. Злотникова, Т. И. Ерохина. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2010; Модель культуры русской провинции в аутентичном, историко-типологическом и глобализационном дискурсах: коллективная монография / под науч. ред. Т.С. Злотниковой, Т.И. Ерохиной, Н.Н. Летиной, М.В. Новикова. Ярославль, 2013; Бурлина Е.Я., Барабошина Н.В. Хронотоп малого города и проблемы гуманитарной экспертизы // Вестник развития науки и образования. 2013. № 6. С. 166–168.; Воронина Н.И. Культура провинции в пространстве современной политики // Философские науки. 2012. № 12. С. 80–88; Воронина Н.И. Лики провинциальной культуры. Саранск: Тип. «Крас. Окт.», 2004; Ермолин Е.А. Культура Ярославля. Ист. очерк. Ярославль, 1998.

системы борьбы с пожарами, ставшей одной из важнейших государственных задач.

Мы сделали предположение о том, что проведение реформ 1860–1870-х годов, оказавших серьезное влияние на процесс развития российской государственности, создало благоприятный социально-исторический контекст институционализации пожарного дела в России. Государство, с одной стороны, активизировало патронирование пожарной охраны в целях достижения «общего спокойствия», с другой же стороны, стимулировало проявление общественной активности всех слоев российского социума в сфере обеспечения защиты жизни и имущества от пожаров. Главная роль государства, как субъекта управления процессом становления и развития института пожарной охраны, заключалась в разработке законодательства в этой области, т.е. создании институциональной среды.

Включение органов городского самоуправления в решение проблем пожарной безопасности, на наш взгляд, способствовало развитию социокультурных инициатив городских дум и местного населения в борьбе с огнем. С организационной стороны использование этого важнейшего потенциала привело к резкой градации состояния пожарных частей в столичных и провинциальных городах, вызванной существенной разницей объемов финансовых средств, выделявшихся на пожарную охрану. В отличие от столиц, на периферии деятельность органов городского самоуправления не способствовала кардинальной (технической, организационной, информационной) модернизации пожарного дела в городах во второй половине XIX в. – начале XX в.

Мы полагаем, что важнейшим результатом развития пожарной охраны в городах Российской империи явилось появление специалистов пожарного дела, обладавших профессиональными знаниями, изучавших европейский опыт в области организации защиты населения от пожаров, заинтересованных в модернизации системы пожарной безопасности и способствовавших повышению культуры поведения людей при обращении с огнем.

Согласно нашему предположению, социокультурная деятельность добровольных пожарных обществ в рамках государственных интересов укрепляла состояние пожарной охраны, создавая резерв городских пожарных сил и средств борьбы с огнем, и, в то же время, способствовала росту инновационной активности горожан, давала возможность социуму проявить общественную инициативу и приобрести опыт автономных действий во имя достижения жизненно важных целей.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Впервые изучение проблемы социокультурного опыта обеспечения пожарной безопасности в городах России осуществлено сквозь призму проблемы «власть и общество в России» во второй половине XIX в. – начале XX в.

2. Впервые выделены общие черты и особенности деятельности органов местного самоуправления по обеспечению пожарной защиты населения в столичных и провинциальных городах Российской империи во второй половине XIX в. – начале XX в.

3. Впервые разработана и обоснована классификация нормативных документов по вопросам предотвращения пожаров и соблюдения правил пожарной безопасности в России во второй половине XIX в. – начале XX в., включающая 5 групп законодательных постановлений.

4. Впервые исследованы социокультурные особенности городского пространства как зоны повышенной пожарной опасности в контексте модернизационных процессов во второй половине XIX в. – начале XX в.

5. Впервые исследована деятельность органов городского самоуправления по финансовому обеспечению пожарных частей в Российской империи во второй половине XIX в. – начале XX в.

6. Впервые дана оценка эффективности деятельности европейских и российских пожарных подразделений и влиянию европейского опыта на развитие института пожарной охраны в России во второй половине XIX в. – начале XX в.

7. Впервые выявлены предпосылки и показан процесс становления и развития детского пожарного добровольчества в России во второй половине XIX в. – начале XX в.

8. Впервые введен в научный оборот значительный массив источников, в том числе архивных документов, анализ которых позволил расширить проблемное поле исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующих результатах: на основе междисциплинарного научного подхода рассмотрен социокультурный опыт деятельности государства и социума в сфере обеспечения пожарной безопасности в городском пространстве; разработан алгоритм изучения в междисциплинарном научном поле социальных и индивидуальных практик жителей российских городов как субъектов предупреждения и борьбы с пожарами; выявлена происходившая в жизнедеятельности российских городов интеграция правовых, финансово-экономических и технологических аспектов проблемы обеспечения пожарной безопасности как актуальной для российских городов во второй половине XIX в. – начале XX в; установлена специфика обеспечения пожарной безопасности в российских провинциальных городах в контексте общероссийской действительности.

Практическая значимость работы определяется тем, что в ней исследуется актуальная социально значимая проблема – обеспечение потребностей социума в пожарной безопасности, снижение показателей гибели и травматизма людей, а также, избавление общества от необходимости затрат на восстановление объектов, пострадавших от пожаров. Материалы диссертации могут быть использованы для дальнейших научных исследований в области формирования и развития системы обеспечения пожарной безопасности в России.

Результаты исследования могут быть использованы: при подготовке курсов лекций, факультативов и спецкурсов в учебных заведениях, готовящих бакалавров и специалистов пожарной безопасности; для проведения сотрудниками ГПС МЧС России занятий с населением с целью пропаганды соблюдения мер противопожарной защиты и повышения престижа профессии пожарного-спасателя. Материалы исследования пред-

ставляют интерес для руководителей добровольных пожарных обществ и детских пожарных дружин, поскольку позволяют познакомить общественность с историей пожарного добровольчества, повысить степень заинтересованности молодежи пожарным делом, сохранять и преумножать славные традиции российских огнеборцев.

Отдельные разделы диссертации могут быть использованы для подготовки публикаций в средствах массовой информации, способствующих повышению значимости ГПС МЧС России в масштабах страны, иницирующим оказание помощи и поддержки противопожарной службы со стороны населения. Информационная составляющая работы может быть применима при разработке экспозиций, тематических выставок по истории пожарного дела в России, реализации электронных проектов в сети Интернет.

Личный вклад диссертанта.

Была поставлена проблема изучения социокультурного опыта обеспечения пожарной безопасности в городах России во второй половине XIX в. – начале XX в. и предложены пути ее разрешения.

Были определены в качестве значимых и изучены историко-культурные, правовые, социально-нравственные, организационно-управленческие, научно-технические аспекты проблемы развития системы обеспечения пожарной безопасности в столицах и в российской провинции во второй половине XIX в. – начале XX в., обусловленные потребностью социума в защите от пожаров.

Был выявлен и проанализирован корпус законодательных постановлений, возникших в результате правоустановительной деятельности центральных органов управления Российской империей в области обеспечения пожарной безопасности, на основании которого осуществлена систематизация нормативно-правовых документов по вопросам предотвращения пожаров и соблюдения правил пожарной безопасности, изложенных в Своде законов Российской империи и в циркулярах министра внутренних дел, регламентировавших ответственность за соблюдение требований пожарной безопасности, установленных в рамках нормированности повседневной жизни социума.

Был выявлен комплекс документов, включавший в себя ежегодные отчеты деятельности органов городского самоуправления, журналы заседаний городских дум, сметы доходов и расходов городских управ, ежегодники министерства финансов, работа с которыми позволила осуществить всесторонний анализ финансового обеспечения пожарных подразделений и установить зависимость уровня пожарной защиты населения от объема денежных средств, выделявшихся органами местного самоуправления на пожарную охрану.

На основе компаративного анализа данных о нормах и практике обеспечения пожарной безопасности в России и в странах Западной Европы, выявленных в процессе изучения трудов пожарных деятелей России, была рассмотрена значимая в социокультурном плане деятельность российских и европейских городских пожарных подразделений во второй половине XIX в. – начале XX в. Были обозначены основные тенденции в

области формирования и дислокации городских профессиональных и добровольных пожарных команд в столицах и в провинции во второй половине XIX в. – начале XX в.

Достоверность и обоснованность научных результатов обеспечивается комплексным характером исследования, сформированными теоретико-методологическими основами, широкой источниковой базой и глубоким критическим анализом отечественной и зарубежной литературы. В ряде случаев автор прибегал к объемному цитированию с целью более точно донести сведения источников. Преимущественно этот метод ознакомления с содержанием источников применялся при работе с законодательными актами, поскольку их краткое выборочное представление могло исказить их нормативную составляющую.

Положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:

1. Модернизационные процессы, происходившие в культуре России во второй половине XIX в. – начале XX в., оказали значительное влияние на развитие системы обеспечения пожарной безопасности. Пореформенная модернизация способствовала расширению культурного кругозора государственных и общественных деятелей России, участвовавших в решении стратегических задач развития института пожарной охраны как профессионально организованной государственной службы, призванной обеспечить защиту жизни и имущества граждан.

2. Под воздействием модернизационных преобразований пожарная охрана городов России, как компонент государственно-административной системы, вступила в новый этап своего развития, приобрела новые специфические черты, обусловленные, в первую очередь, требованиями безопасности жизнедеятельности социума.

3. Следствием несовершенства российского пожарного законодательства стали огромные убытки от пожаров, явившиеся одной из причин неблагоприятных последствий в экономике: падения объемов национального дохода, снижения темпов роста промышленного производства, удорожания строительных материалов, разорения мелких частных предприятий. Масштабы ущерба доказывали необходимость реформирования органов управления пожарной охраной Российской империи, диктовавшуюся коренными изменениями в политической и социально-экономической сферах жизни страны.

4. Сложившаяся в Российской империи к началу XX века законодательная система не обеспечивала полной реализации неотъемлемого права граждан на защиту жизни, здоровья и имущества от пожаров в условиях растущего экономического развития страны.

5. Заметные качественные изменения в области пожарного дела в России в эпоху Великих реформ повлекли за собой становление целостной системы по организации борьбы с огнем силами профессиональных пожарных команд, создание механизма контроля за их деятельностью; определили источники финансового и технического обеспечения пожарных частей. На развитие противопожарной службы в городах России положительно повлияли новые культурные процессы, в том числе, совершенст-

вание аппарата государственного управления в первой половине XIX века, когда в целях повышения уровня защиты населения от пожаров в городах России стала выстраиваться система специальных учреждений, ведущих борьбу с огнем, определено их соподчинение, функции, обязанности, структура, штаты, отчетность, техническая оснащенность.

6. В области обеспечения пожарной безопасности Россия во второй половине XIX в. – начале XX в. шла по пути культурной интеграции, учитывая опыт западноевропейских стран, преодолевая отставание в темпах развития государственной противопожарной службы. Институт пожарной охраны, как необходимое звено в системе национальной безопасности, формировался для решения практических проблем повышения пожарной безопасности.

7. Ведущая роль государства как субъекта управления процессом становления и развития института пожарной охраны заключалась в разработке законодательства в этой области. Наиболее активно эта задача решалась во второй половине XIX века, когда была создана правовая база деятельности пожарной службы.

8. Причиной низкого уровня пожарной защиты населения провинциальных городов по сравнению со столицами явилось изменение государственной политики в области финансирования пожарной охраны, выразившееся в решении о передаче ответственности за содержание пожарных частей на органы городского самоуправления.

9. Движение пожарного добровольчества как нового социокультурного феномена в России совпадало с государственными интересами в социально-экономической сфере и обеспечивало помощь и поддержку государству в сфере обеспечения защиты населения от пожаров. В деятельности добровольных пожарных обществ проявилась общественная инициатива, способствовавшая укреплению пожарной охраны и созданию резерва городских пожарных сил и средств борьбы с огнем.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные положения и выводы диссертации были представлены на заседаниях кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»; кафедры иностранных языков и профессиональных коммуникаций ФГБОУ ВО «Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России»; международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях: «Системы безопасности» СБ – 2006 международного форума информатизации. Москва, 2006; «Социально-гуманитарные и технические аспекты профессиональной деятельности ГПС МЧС РФ: проблемы и перспективы». Воронеж, 2006; «История в лицах: интеллигенция и провинция». Ковров, 2006; «Российская провинция: история, традиция, современность» Ковров, 2009–2012; «Актуальные вопросы истории науки и техники». Киев, 2010–2013; «Актуальные вопросы социогуманитарного знания: история и современность». Краснодар, 2010; «Исторический опыт, современные проблемы и перспективы образовательной и научной деятельности в области обеспечения пожарной безопасности. Москва, 2013; «Актуальные вопросы противопожарного водоснабжения».

Иваново, 2012–2013; «Технический музей: история, опыт, перспективы». Севастополь, 2013; «Вопросы создания и перспективы развития кадетского движения в МЧС России». Санкт-Петербург, 2013; «Культура в глобализирующемся мире: вызовы и перспективы». Москва, 2014 и др. Основное содержание диссертации нашло свое отражение в 67 научных публикациях, в том числе в 16 статьях в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, а также в 2 монографиях.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют **паспорту специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология)**: 1.6. Культура и цивилизация в их историческом развитии. 1.9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. 1.18. Культура и общество. 1.23. Личность и культура. 1.24. Культура и коммуникация. 1.34. Культура профессиональных сфер деятельности (правовая, политическая, экономическая, административная и др.). 1.35. Культура и хозяйственно-экономическая жизнь общества.

Логика решения поставленных задач обусловила следующую **структуру** диссертационного исследования: оно состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка и приложения, в котором представлены глоссарий диссертационного исследования; диаграммы, отражающие динамику роста числа пожаров в 49 губерниях Российской империи во второй половине XIX в. и размеров ущерба от пожаров; обязательные постановления органов местного самоуправления о мерах предосторожности против пожаров и благовременного их прекращения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы, определяются объект, предмет, цель и задачи, а также хронологические и территориальные рамки исследования; характеризуется научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; формулируются выносимые на защиту положения.

Первая глава **«ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ОПЫТА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ГОРОДАХ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в. – НАЧАЛЕ XX в.»** посвящена осмыслению степени научной разработанности избранной темы, определению методологии исследования, анализу источниковой базы.

В первом параграфе **«Историография социокультурного опыта обеспечения пожарной безопасности в городах России во второй половине XIX в. – начале XX в.»** проанализирована историография проблемы исследования, которую можно разделить на три периода – дореволюционный, советский и современный.

Зарождение интереса к изучению проблемы обеспечения пожарной безопасности в российских городах связано с принятием Городской реформы 1870 года, определившей изменения в политике государства в области обеспечения пожарной безопасности. Анализ состояния пожарного дела в городах России в пореформенный период присутствует в трудах П. К. Яворовского, К. Иордана, Ф. Э. Ландезена, А. С. Ермолова, Д. Н. Бородина, В. М. Пуришкевича²⁰. Авторы выступали за постепенную трансформацию пожарного законодательства в сторону признания необходимости усиления роли государства в развитии системы обеспечения пожарной безопасности.

Дореволюционная историография проблемы нашего исследования тесно связана с изучением деятельности органов общественного самоуправления. Законодательная база деятельности органов местного самоуправления подвергается осмыслению в трудах Д. Д. Семенова, В. Григорьева, А. Г. Михайловского, Г. И. Шрейдера, однако авторы не затрагивают конкретные аспекты обеспечения пожарной безопасности в городах России.

Второй – советский период историографии проблемы исследования является менее плодотворным. Важно отметить, что в этот период ученые-исследователи и публицисты строили свои исследования на основе марксистско-ленинского учения о государстве и обществе. Работы Л. А. Шапиро,²¹ М. П. Трачука, С. Г. Голубева, П. С. Савельева, Ф. В. Обухова²¹ демонстрируют партийно-классовый подход, характерный для советской научной школы. Третий – современный период в изучении этой темы начался в 90-е годы XX века. Он связан со сменой методологических основ исторических исследований и стал во многом переломным для историографии развития российской пожарной охраны, когда влияние идеологии впервые свелось к минимуму, в связи с чем многие советские положения о состоянии пожарной охраны России второй половины XIX – начала XX века были уточнены или даже пересмотрены.

Истории развития и деятельности органов местного самоуправления в России посвящены работы Л. А. Жуковой, А. Ю. Шутова, А. Е. Лаптевой, А. С. Тумановой, Е. Ю. Казаковой-Апкаримовой²². Эти труды объединяет анализ деятельности городского общественного управления по решению проблем городского хозяйства, но авторы совершенно

²⁰ Иордан К.К. Пожарное дело в России. Тверь, 1901; Ландезен Ф.Э. Опыт пожарного законодательства. Тверь, 1911; Яворовский П.К. Важное правительственное начинание по борьбе с огнем. Тверь, 1915; Пуришкевич В.М. Национальное бедствие России. СПб., 1909.

²¹ Шапиро Л. Пожарная охрана в прошлом и настоящем. М., 1938; Трачук М.П. Из истории пожарной охраны. Львов, 1959; Голубев С.Г., Зильберштейн Ф.Б., Савельев П.С. Пожарное дело в СССР. М., 1968; Обухов Ф.В. Советская пожарная охрана. М., 1979.

²² Жукова Л.А. Земское самоуправление и бюрократия в России: конфликты и сотрудничество. 1864–1917 гг. М., 1998; Шутов А.Ю. Земские выборы в истории России (1864–1917 гг.). М., 1998; Лаптева Л.Е. Региональное и местное самоуправление в России (вторая половина XIX в.). М., 1998; Туманова А.С. Самодержавие и общественные организации в России. 1905–1917 гг. Тамбов, 2002; Казакова-Апкаримова Е.Ю. Формирование сферы гражданской деятельности в уральском городе во второй половине XIX – начале XX в.: автореф. ... д-ра ист. наук. Екатеринбург, 2011.

не затрагивают вопросы обеспечения пожарной безопасности и организации противопожарной службы в городах.

В начале XXI века на фоне появления новых государственных концепций по обеспечению безопасности жизнедеятельности в России активность российских исследователей в этой области заметно возросла. На сегодняшний день отечественная историография проблемы развития пожарной защиты населения в городах России может быть структурирована следующим образом: 1) работы, посвященные правовым аспектам обеспечения пожарной безопасности, 2) исследования, связанные с историей развития пожарной охраны Санкт-Петербурга и Москвы, 3) труды по истории пожарной техники.

В иностранных изданиях, посвященных анализу системы обеспечения пожарной безопасности, имплицитно затрагивается социокультурный опыт решения проблемы защиты населения от пожаров. Основной акцент делается на проблематике развития пожарного дела в Западной Европе и США²³. Так, анализ работ английских авторов, занимавшихся изучением истории пожарной охраны Великобритании и США, позволяет найти общие черты в российской и зарубежной историографии пожарного дела. Как российские, так и английские, и американские исследования затрагивали в основном сферу практической деятельности профессиональной пожарной охраны.

Анализ историографии проблемы позволяет сделать вывод о том, проблематика модернизационных трансформаций в области пожарной безопасности на фоне взаимодействия государства и общества с целью достижения экономической и социальной стабильности в Российской империи никогда не исследовалась комплексно.

Второй параграф **«Методологические основы исследования социокультурного опыта обеспечения пожарной безопасности в городах России во второй половине XIX в. – начале XX в.»** посвящен обоснованию выбора методологии, необходимой для проведения объективного научного исследования по данной теме.

Для осуществления исследования социокультурного опыта обеспечения пожарной безопасности в городах России во второй половине XIX в. – начале XX в. важно учитывать те тенденции структурных изменений в экономике, политике в социальной сфере, которые затрагивали и социокультурные практики, и правовые проблемы. В этой связи весьма значимым является обращение к модернизационной теории применительно к изучению русского города.

²³ Braidwood James. Fire Prevention And Fire Extinction. London, 1861; Shaw Eyre M. Fire Protection: A Complete Manual of The Organization, Machinery, Discipline And General Working of The Fire Brigade of London. London: Charles and Edwin Layton, 1876; Blackstone G.V. History of the British Fire Service. Routledge and Kegan Paul. 1957; Paul Tony. History of the British Fire Service. Almark Publishing. 1975; Calhoun R.B. From Community to Metropolis: Fire Protection in New York City/ 1790–1875/ Ph. D. dissertation. Columbia University, 1973; Green-Hughes Evan. A History of Fire-fighting. Moorland Publishing. 1979; Holloway Sally. Courage. High! A History of Fire-fighting in London. London, 1992.

Сторонники модернизационного подхода рассматривают процесс модернизации как сложную, многомерную трансформацию, которая охватывает различные уровни общества – от экономики и политики до культуры. Модернизационный процесс, по мысли И. В. Побережникова, шел под влиянием следующих факторов: структурной и функциональной дифференциации общества, индустриализации, урбанизации, бюрократизации, профессионализации, рационализации, социальной и политической мобилизации²⁴. Модернизация в России имела свои отличительные черты, обусловленные импульсами этого процесса, созданием сильной империи как военно-политического государства с многонациональным составом населения с разными типами цивилизационного развития, противоречивыми тенденциями эволюции государственного механизма, зависимостью общества от государства.

Методологическую основу нашего исследования составляют такие принципы научного исследования как историзм, объективизм, системность, комплексность при выявлении, отборе, классификации и критическом анализе источников.

Принцип системности означает выявление взаимосвязи элементов, образующих политические и социальные системы, специфику их функционирования, взаимодействия, трансформацию. Такая социальная инновация как система обеспечения пожарной безопасности включает в себя отдельные элементы (подсистемы), работающие по единому алгоритму и направленные на повышение уровня защиты населения от пожаров. С целью более ясного понимания проблемы обеспечения пожарной безопасности пожарную охрану можно представить как систему, состоящую из нескольких взаимодействующих компонентов.

Первый компонент представляет собой отдельную социальную систему – государственную противопожарную службу (большую группу лиц, отличающуюся определенной степенью внутренней сплоченности, интегрированности, целостности), иерархически структурированную, обладающую целевой природой (т.е. созданной для реализации определенных целей и оцениваемой через целедостижение), а также выполняющей определенные функции по отношению к микросоциуму и макросоциуму. Второй компонент включает в себя так называемый «технический элемент», в общем смысле представляет собой совокупность технических средств и оборудования для обеспечения пожаротушения.

В третьем параграфе «**Источниковая база исследования социокультурного опыта обеспечения пожарной безопасности в городах России во второй половине XIX в. – начале XX в.**» представлен источниковедческий анализ. Источниковую базу исследования составил значительный комплекс опубликованных и неопубликованных источников, который позволил решить поставленные задачи.

Важную часть источниковой базы составляют традиционные для понимания социокультурной и историко-культурной проблематики архив-

²⁴ Опыт российских модернизаций XVIII – XX века. М.: Наука, 2002. С. 15.

ные материалы, находящиеся в фондах Российского государственного исторического архива (РГИА), Центрального Государственного исторического архива Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб.), Государственных архивов Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областей. Всего в ходе исследования было рассмотрено более 30 архивных фондов. Многие из рассмотренных архивных документов были впервые использованы в исследовательской практике, что подтверждает необходимость их изучения в целях более полного и объективного анализа состояния института пожарной охраны в городах России в конце XIX в. – начале XX в.

В ходе исследования были также использованы различные виды опубликованных источников, освещавших социокультурные (в том числе правовые, технологические и др.) аспекты процесса формирования системы пожарной безопасности в России во второй половине XIX в. – начале XX в., весь комплекс которых можно разделить на несколько групп.

В первую группу мы включаем законодательные и другие нормативные акты, определявшие правовой статус пожарной охраны и регламентирующие деятельность органов местного самоуправления по обеспечению пожарной безопасности, которые составили нормативно-правовую основу исследования²⁵.

Во второй группе собраны делопроизводственные материалы органов общественного самоуправления: отчеты городских управ, содержащие сметы городских доходов и расходов, обязательные для жителей городов постановления, переписку между городскими управами и правительственными учреждениями²⁶. Они дают возможность определить динамику показателей ущерба от пожаров в городах, объемы финансового и технического обеспечения пожарных частей.

Третья группа включает в себя материалы периодической печати, которая представляет собой самый оперативный и массовый вид источников. В рамках нашего исследования статьи, опубликованные в центральных российских журналах: «Пожарный», «Пожарное дело», «Городское дело» и «Страховое дело», позволили проанализировать влияние модернизационных процессов, проходивших в России во второй половине XIX в., на развитие института пожарной охраны; оценить вклад органов общественного самоуправления в улучшение условий быстро развивавшейся городской жизни; провести сравнительный анализ организации деятельности российских пожарных подразделений в столичных городах и в провинции; получить информацию об организации пожарного дела в европейских странах и США.

Четвертую группу представляют документы, отражавшие деятельность Соединенного Российского пожарного общества. Высокий уровень достоверности этих материалов обусловлен профессиональной компе-

²⁵ См., например: Свод законов Российской империи. СПб. 1874. Т.45. С. 823–839; СЗРИ. СПб. 1857. Т.12. Ч.1. С. 539–664.

²⁶ См., например: Обязательные постановления городских дум Ярославской губернии, изданные со времени введения Городового положения 16 июня 1870 года по 1 января 1888 года. Ярославль, 1889.

тентностью авторов и их знаниями специфики организации пожарного дела.

Ценными источниками для проведения исследования являются материалы социально-экономической статистики, составляющие пятую группу. Многие из этих материалов были использованы при составлении таблиц, представленных в диссертации для аргументации выводов и основных положений.

Обращение к формирующим шестую группу источникам личного происхождения позволило не только расширить фактический материал, представить дополнительные сведения об отношении городского населения к представителям пожарной службы, но и доказать высокую степень заинтересованности всех социальных слоев общества в личной безопасности и защите своего имущества от пожаров.

В совокупности все привлеченные источники, по полноте содержащихся в них данных, позволяют всесторонне исследовать основные аспекты изучаемой темы.

Во второй главе **«СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ГОРОДАХ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в. – НАЧАЛЕ XX в.»** рассматривается процесс формирования государственной стратегии в области обеспечения противопожарной защиты населения.

В первом параграфе **«Деятельность государства по обеспечению защиты населения от пожаров в XV – XVIII вв.»** обосновывается необходимость централизованного подхода к борьбе с огнем, дается характеристика основных направлений развития пожарного дела на этапе его становления в России.

Исследование показало, что факторами, обуславливающими необходимость централизованного подхода к борьбе с огнем, являлись постоянная угроза пожаров, их опустошительные последствия и неэффективность индивидуальных попыток самостоятельно справиться с огненной стихией. Анализ источников позволяет утверждать, что на государственном уровне принятие мер по защите городов от пожаров началось в период формирования Русского централизованного государства. Систематизация и расширение законодательной базы произошли в 1649 г. в период правления Алексея Михайловича Романова. Кроме сугубо профилактических противопожарных мер, заключавшихся в ограничениях на использование огня населением, домовладельцы были обязаны приобретать ручные пожарные насосы. Тем самым было положено начало борьбе с огнем с помощью технических средства пожаротушения.

В эпоху Петра I противопожарные меры продолжали совершенствоваться. Этому способствовало во многом строительство Петербурга – детища Петра, которому он не желал печальной участи Москвы, десятки раз полностью выгоравшей вследствие пожаров. Принятые Петром I законодательные и административные меры по предупреждению пожаров и борьбы с ними оставались, в целом, неизменными до начала XIX в. При этом, самым слабым звеном в системе обеспечения пожарной

безопасности в городах продолжало оставаться тушение пожаров силами населения, которое, даже при поддержке воинских частей, не могло противостоять огненной стихии.

В ходе исследования был сделан вывод о том, что процесс развития пожарного дела в России проходил по двум основным направлениям: превентивному и конструктивному. Первое включало в себя принятие и осуществление профилактических мер, направленных на снижение возможности возникновения пожаров и на ограничение их распространения. Второе выражалось в тушении уже возникших пожаров. В свою очередь, меры, направленные на предупреждение пожаров, можно разделить на меры режимного характера (предупреждение неосторожного обращения с огнем) и меры, осуществляемые во время городского строительства.

Однако, организация противопожарных мероприятий в России, принятых до начала XIX века, не носила комплексного характера. Массовое привлечение к борьбе с огнем лиц, не имевших специальных навыков в пожарном деле, не могло обеспечить должного уровня пожарной безопасности, что, в свою очередь, было обусловлено отсутствием общей государственной стратегии в обеспечении мер противопожарной защиты населения.

Во втором параграфе **«Деятельность государства по правовому регулированию функционирования профессиональной пожарной охраны в городах России в первой половине XIX в.»** реконструируется процесс организационно-правового строительства профессиональной пожарной охраны, выделяются признаки ее функционирования.

Осуществление социокультурной интерпретации проблемы обеспечения пожарной безопасности в городской среде показало, что к началу XIX в., в связи с постоянным увеличением количества пожаров и наносимого ими ущерба, государство изменило политику в области обеспечения результативной помощи и защиты населения от пожаров.

Принципиально новым государственным подходом к решению задачи обеспечения пожарной безопасности в России в начале XIX в. стало создание профессиональной пожарной охраны. Для борьбы с пожарами были созданы специальные учреждения, определены их соподчинение, функции, обязанности, структура, штаты, отчетность, техническая оснащенность²⁷. Совершенствование аппарата государственного управления в первой половине XIX в. положительно повлияло на организацию пожарной службы в городах России.

Институциональный подход к решению задачи борьбы с пожарами – создание системы учреждений по борьбе с огнем – оказался наиболее плодотворным. Создание государственных учреждений, занимавшихся законодотворчеством: Государственного совета (1810) и II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии (1826), определило условия для решения проблемы борьбы с пожарами на законодательном уровне. Итогом их деятельности стала разработка пожарного устава,

²⁷ Бородин Д.Н. С.-Петербургская пожарная команда. 100-летие Нарвской части. СПб., 1911. С. 12.

определившего правовые основы деятельности пожарной охраны на всей территории Российской империи.

Однако, на фоне положительных изменений в обеспечении пожарной защиты городов России, были выявлены следующие недостатки в организации деятельности пожарных частей:

1. Штатное расписание пожарных команд, закрепленное законодательством, не позволяло увеличивать количество пожарных служащих в условиях быстрого роста городской территории.

2. Отсутствовала система профессиональной подготовки пожарных.

Третий параграф **«Формирование нормативно-правовых основ для обеспечения потребностей городского общества в пожарной защите во второй половине XIX в. – начале XX в.»** посвящен заметным качественным изменениям в области развития пожарного дела, происходившим в эпоху Великих реформ. Автор акцентирует внимание на несовершенстве пожарного законодательства в сфере организации деятельности пожарной охраны и определении нормативно-правовых путей выхода из негативной ситуации.

Во второй половине XIX века в городах России завершилось оформление организационной структуры пожарной охраны. Заметной вехой в дальнейшем развитии нормативно-правовой базы деятельности пожарной охраны во второй половине XIX века в России стала реформа городского самоуправления. После принятия Городового положения 1870 года определился общий вектор эволюции местного самоуправления как подзаконной власти, сочетающей государственные и общественные начала, обладающей некоторой автономией в пределах установленной компетенции²⁸. В ее руках постепенно сосредоточился весь круг хозяйственных вопросов, в число которых входило обеспечение пожарной безопасности. Существенным недостатком нового пожарного законодательства стало предоставление полиции права, установленного Городовым положением 1870 года, не только следить за порядком при проведении противопожарных мероприятий, но и вмешиваться в ход тушения пожара, что противоречило требованиям пожарной тактики. Отметим, что такая практика применялась только в России. В Европе полиция не вторгалась в чуждую ей сферу деятельности, а исполняла свои прямые обязанности по охране общественного порядка, что подтверждают отчеты известных пожарных деятелей России Ф. Э. Ландезена и Н. П. Требезова о поездках за границу с целью знакомства с организацией пожарного дела в европейских городах²⁹.

Исследование показало, что во второй половине XIX века в России завершилось оформление организационной структуры пожарной охраны: были определены штатные нормативы для городов с различной численностью населения, были узаконены подчиненность и финансирование пожарных служб. В результате проводимых в пожарном деле преобразо-

²⁸ Городовое положение с законодательными мотивами, разъяснениями и дополнительными узаконениями. СПб., 1912. С. 390.

²⁹ Ландезен Ф.Э. Пожарное дело в России и заграницей. СПб., 1904; Требезов Н.П. Из поездки за границу. СПб., 1910.

ваний конце XIX века в большинстве городов европейской части России (75%) уже действовали профессиональные пожарные команды, что давало городским жителям преимущество в области защиты от огня по сравнению сельским населением, которое продолжало привлекаться к тушению пожаров.

В четвертом параграфе **«Правовое регулирование мероприятий по противопожарной защите городского населения во второй половине XIX в. – начале XX в.»** обозначены проблемы, возникшие в результате нормотворческой деятельности государственных органов в области обеспечения пожарной безопасности.

Все постановления по вопросам предотвращения пожаров и соблюдения правил пожарной безопасности, изложенные в Своде законов Российской империи и в циркулярах министра внутренних дел, можно разделить на 5 основных групп:

1) Постановления для руководства полиции, дающие право следить за выполнением в городах обязательных постановлений по предупреждению пожаров, а также контролировать процесс тушения огня.

2) Постановления о правилах пожарной безопасности и об ответственности за их соблюдение для домовладельцев и заведующих частными, казенными и общественными зданиями, а также для городских обывателей.

3) Постановления о правилах пожарной безопасности и об ответственности за их соблюдение для волостных начальников и сельских жителей.

4) Постановления о мерах по предотвращению пожаров в лесах и на торфяниках.

5) Постановления о мерах по предотвращению пожаров на транспорте³⁰.

Анализ этих постановлений дает возможность утверждать, что пожарное законодательство в пореформенной России было направлено на регулирование вопросов обеспечения защиты населения от пожаров и создание правовой базы для развития системы пожарной безопасности в России: разработаны и приняты постановления о правилах пожарной безопасности, определена система контроля за их соблюдением и степень ответственности граждан за нарушение правил.

Самым существенным недостатком в организации пожарной защиты в городах в России во второй половине XIX в. – начале XX в., выявленным в ходе исследования, являлось отсутствие централизованной управленческой структуры, которая должна была координировать деятельность противопожарной службы и оперативно вносить необходимые изменения в ее работу.

Значительной недоработкой в законодательной базе можно считать и полное отсутствие положений, предусматривавших организацию профессиональной подготовки личного состава пожарных частей. Таким

³⁰ Свод законов Российской империи. СПб., 1912. Т.2. Гл.3; Сборник законов о противопожарных мерах в империи. Петроград, 1914; Пожарная книга. Постановления закона о предосторожностях от огня. СПб., 1875.

образом, есть основания полагать, что сложившаяся законодательная система не обеспечивала безопасности жизни, здоровья и имущества граждан от пожаров в условиях быстрого экономического развития страны.

В третьей главе **«СОЦИУМ И ЕГО УЧАСТИЕ В РЕАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПОТРЕБНОСТИ В ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в. – НАЧАЛЕ XX в.»** исследуется процесс развития частной и общественной инициативы в области обеспечения пожарной безопасности, затрагивавшей интересы всех слоев российского социума.

В первом параграфе **«Социокультурные особенности городского пространства как зоны повышенной пожарной опасности»** выявлены основные факторы пожарной опасности в городах России и определены причины, обусловившие необходимость институционализации системы обеспечения пожарной безопасности.

Специфической особенностью провинциальных городов в пореформенный период являлось преобладание деревянной застройки над каменной. Согласно статистическим данным в городах России второй половины XIX в. – начала XX в. деревянная застройка играла роль градостроительной ткани кварталов в структуре улиц. В 1897 году в Ярославле каменные дома составляли лишь пятую часть городской застройки. Деревянная застройка Костромы составляла около 90% от всего количества построек³¹.

Развитие промышленности в городах, являвшихся центрами сосредоточения экономических возможностей, сопровождалось повышением концентрации населения и производственных объектов, поэтому возникавшие пожары приводили к очень тяжелым последствиям. Только в Ярославской губернии за период с 1860 по 1879 гг. число пожаров увеличилось более чем в 2 раза (с 224 до 461)³².

Как удалось выяснить в ходе исследования, и в столичных, и в провинциальных городах к основным факторам пожарной опасности следует отнести: преобладание деревянной застройки над каменной; увеличение численности городского населения; повышенную плотность населения, усугубляющуюся многоэтажностью домов; нарушение строительных норм в процессе сооружения городских строений; рост числа крестьян в социальной структуре городского населения, находящегося в рамках традиционного мировоззрения и более склонного к созерцанию пожара, а не к попыткам справиться с огнем³³.

Между тем, в условиях города степень пожарной защиты определялась, прежде всего, не возможностями отдельного индивидуума, нередко пренебрегавшего соблюдением правил пожарной безопасности, а эффективностью системы обеспечения пожарной безопасности и ее основной структурной составляющей – противопожарной службой.

³¹ Статистический ежегодник России. 1914 г. Пг., 1915. Отд. V, «Сведения о городских поселениях». С. 1–3.

³² Пожары в Российской империи в 1883–1887 гг. и свод данных за 28 лет. СПб., 1889. С. 152.

³³ Ландезен Ф.Э. О современном состоянии пожарного дела в России // Пожарное дело. 1912. № 24. С. 4.

Второй параграф **«Деятельность органов общественного самоуправления по разработке и обеспечению мер профилактики и борьбы с пожарами»** посвящен социокультурной интерпретации деятельности институтов местного самоуправления в области обеспечения пожарной безопасности в столицах и в провинции.

После принятия «Городового положения» 1870 года городские управления получили право издавать обязательные постановления о мерах предосторожности против пожаров и участвовать в организации пожарной охраны³⁴. При этом необходимо отметить, что усилия по обеспечению пожарной безопасности прилагались с двух сторон. Отдельные недоработки, существовавшие в области правовых норм периода Великих реформ, частично нивелировались верховной властью, а власти на местах осуществляли реализацию требований пожарного законодательства с учетом местных условий и реальных возможностей граждан.

В исследовании приводится сравнительный анализ содержания постановлений о мерах предосторожности против пожаров, разработанных органами городского общественного самоуправления в столицах и на периферии.

Установлено, что депутаты городских дум во многих провинциальных городах (Пошехонье, Мологе, Кинешме, Данилове, Меленках, Мышкине, Иваново-Вознесенске) не считали нужным уделять большое внимание разработке подобного рода документов, что нередко придавало текстам постановлений неопределенность и затрудняло их исполнение. Неподготовленность местных властей к изданию обязательных постановлений по пожарной части объяснялась не только некомпетентностью в пожарном деле членов городских управ, составлявших проекты постановлений, но и традиционным характером мышления, характерным для городской среды во второй половине XIX века.

Культурный статус столичных городов детерминировал лучшее положение в сфере организации пожарной охраны, которая в Санкт-Петербурге и в Москве находилась на более высоком уровне, чем в провинции. Правила пожарной безопасности для жителей обеих столиц составлялись с учетом требований пожарной науки и европейского опыта, а для подготовки проектов привлекались брандмейстеры городских пожарных частей. Это обстоятельство определяло профессиональный подход к организации противопожарной защиты населения.

Экономия средства на содержание пожарной охраны, органы местного самоуправления пытались шире привлечь к делу борьбы с огнем общественные силы. В июле 1874 года шуйская городская управа «постановила выразить благодарность почетному гражданину А. А. Посылину за доставление ее на каждый пожар в г. Шуе со своими рабочими, а также механику Н. И. Гурычеву и мещанину Иваново-Вознесенска К. А. Бурылину за прибытие на пожары по доброй воле и за действия при этом»³⁵.

³⁴ Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2-е. СПб., 1874. Т. 45 (1870). Отделение 1-е. № 48498. С. 821–839.

³⁵ ГАВО. Ф. 14. Оп. 3. Д. 3145. Л. 25.

С конца XIX века в России происходит изменение менталитета провинциального общества, что явилось одним из проявлений модернизационного процесса. В результате реформ 1860-х годов система социально-культурных ценностей крестьянства и городских низов пережила трансформацию, и в их поведении стал наблюдаться рост прагматизма, рационализма и индивидуализма.

Городская реформа 1870 года позволила проявить общественную активность в области обеспечения пожарной безопасности, затрагивавшей интересы тех слоев российского социума, которые принадлежали к городскому населению.

В третьем параграфе **«Пожарное добровольчество в Российской империи как организованная форма проявления активности общества в области обеспечения безопасности жизни и защиты собственности»** преследовалась задача изучить социокультурный контекст процесса становления института пожарного добровольчества; доказать, что движение пожарного добровольчества в России совпало с государственными интересами в социально-экономической сфере.

Проявление собственной инициативы населения посредством деятельности разных обществ, возникших во второй половине XIX века, стало существенным фактором для развития всей общественной жизни в целом. Эта форма проявления общественной инициативы была обусловлена насущными потребностями городской среды. Как отмечал Джозеф Брэдли, «в городах России бойко развивалась общественная сфера, совершенно не связанная с революционностью. Необходимые для развития городской среды новые гражданские идентичности получили свое воплощение в добровольных ассоциациях»³⁶.

Движение пожарного добровольчества стало одним из проявлений частной и общественной инициативы российского социума. Неспособность властных структур организовать надежную защиту от наиболее частой и масштабной угрозы – пожаров дали толчок к консолидации общественных сил во имя общей цели – защиты жизни и имущества от уничтожения огнем.

Важным показателем востребованности этой инициативы в масштабах государства стало создание в 1892 году Соединенного Российского пожарного общества, которое явилось координирующим центром приложения общественных сил для укрепления системы пожарной безопасности. Созданию общества предшествовала большая работа, проведенная пожарными деятелями России – Н. Ф. Эгерштромом, А. Д. Львовым, А. Д. Шереметевым, выступившими инициаторами его создания и проводившими определенную организационную подготовку³⁷.

Приобщение к общему делу, затрагивавшему интересы всего городского населения, стирало сословные границы, способствовало развитию

³⁶ Брэдли Д. Гражданское общество и формы добровольных ассоциаций // Гражданская идентичность и сфера гражданской деятельности в Российской империи. Вторая половина XIX – начало XX века. М., 2007. С. 64.

³⁷ Струков Д. П. Десятилетие Императорского Российского пожарного общества. СПб., 1903. С. 11.

частной инициативы, превращая любого гражданина из пассивного верноподданного в человека с активной жизненной позицией. Оказывая содействие работе городского добровольного общества, ярославский предприниматель Н. П. Пастухов оплатил все материалы для строительства отдельного от городской команды двухэтажного депо с каланчой³⁸. Филофей, митрополит Киевский и Галицкий, из личных средств выделял ежегодно 300 рублей на покупку оборудования для Киевского добровольного пожарного общества. Социокультурная значимость добровольчества состояла не только в конкретных результатах по спасению имущества, но и в закреплении ментальных характеристик русского народа: тяги к соборности, милосердия, бескорыстия.

В 1896 году была осуществлена важная в социокультурном плане акция – утвержден типовой устав добровольных пожарных обществ, принятие которого не только позволило сделать процесс их формирования в провинции более организованным и массовым, но и позволило государству регулировать деятельность этих общественных организаций под своей эгидой. К началу XX века в 50 губерниях Европейской России насчитывалось 3309 добровольных пожарных организаций. По данным статистики в начале XX века в первую тройку по количеству добровольных пожарных дружин вошли Пермская (476 дружин), Псковская (271) и Ярославская (207) губернии³⁹.

В ходе исследования было выявлено, что в начале XX века в процессе развития пожарного добровольчества в России появилось новое и очень важное направление – детское пожарное добровольчество. Первая такая команда появилась в Лифляндии, в дачном местечке Бильдерлингсгоф⁴⁰. Создание вольных детских пожарных команд стало лучшей формой приобщения юношества к пожарному делу. Инициаторами создания учебных детских пожарных отрядов были видные пожарные деятели России А. С. и М. А. Ермоловы, князь А. Д. Львов, А. Г. Кривошеев, которые профессионально подошли к решению этого вопроса.

Сотрудничество – характерная в социокультурном плане черта взаимоотношений правительства с Соединенным российским пожарным обществом на протяжении всего времени его существования. Общественные организации в сфере пожарной охраны инициировали обращение к новому опыту, они были открыты для восприятия идей, реализация которых позволяла добиться нужных результатов.

В четвертой главе **«ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ГОРОДАХ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в. – НАЧАЛЕ XX в.»** исследованию подвергались конкретные социокультурные практики профессиональной деятельности пожарных команд.

³⁸ Двадцатипятилетие деятельности Ярославского вольного пожарного общества. Исторический очерк. Ярославль, 1912. С. 38.

³⁹ Страховое дело. 1910. №10–11. С. 584.

⁴⁰ Правительственный вестник. 1911. №122. С. 3.

В первом параграфе «**Основные типы пожарных команд в России во второй половине XIX в. – начале XX в.**» определяются характерные особенности различных типов пожарных подразделений, действовавших в России во второй половине XIX в. – начале XX в.; доказываемся, что переход городских пожарных команд в ведение органов местного самоуправления способствовал централизации управления пожарной охраной и ее дальнейшему развитию с учетом потребностей городов.

Исследование показало, что в России во второй половине XIX в. – начале XX в. защиту от пожаров обеспечивали три основных типа профессиональных пожарных команд: городские, военизированные и частные.

В процессе исследования было выяснено, что при всем многообразии типов профессиональных пожарных команд, в России в 90% пожарных случаев защиту населения осуществляли городские команды, находившиеся в зоне ответственности органов местного самоуправления. Уровень материального обеспечения российских пожарных диссонировал с социальной значимостью их труда.

Сравнительный анализ размеров денежного довольствия пожарных в городах России и за рубежом позволил установить, что в странах Западной Европы профессиональные пожарные имели значительно более высокий уровень заработной платы, чем их российские коллеги. В частности, в Дании годовое жалование пожарного, в зависимости от срока его службы, составляло от 1100 до 1400 крон (соответственно от 583 до 742 руб.). В таких же пределах оплачивался труд пожарных в Швеции и Норвегии. Пожарные служители в России ежегодно получали от 100 до 120 рублей и прибавки к жалованью за выслугу лет им не полагалось⁴¹.

Низкий уровень заработной платы делал профессию пожарного в имперской России незаслуженно не престижной, что приводило к текучести кадров и, как следствие, снижало слаженность действий всей команды при пожаротушении, как того требовали законы пожарной тактики.

Кроме существенной разницы в оплате труда, еще одним отличием российских пожарных команд от европейских являлось отсутствие в штатном расписании должности врача или фельдшера, что, в случае необходимости, лишало не только пожарных, но и пострадавших горожан возможности своевременно получить первую медицинскую помощь⁴². Эта проблема осталась без внимания государства в лице городских властей, поскольку скромные бюджеты большинства городов не позволяли расширять штаты и увеличивать размер финансирования пожарной службы.

Второй тип пожарных команд в пореформенной России составляли военизированные пожарные подразделения, штат которых был укомплектован солдатами срочной службы. По месту своего размещения они делились на два вида: лагерные и крепостные. Лагерные пожарные команды формировались только на время летних лагерных сборов, тогда как крепостные пожарные команды (в Брест-Литовске, Ивангороде, Новогеоргиевске) постоянно находились в боевой готовности, были лучше

⁴¹ Требезов Н.П. Из поездки за границу. СПб., 1910. С. 45.

⁴² Ландезен Ф.Э. Пожарное дело в России и за границей. СПб., 1904. С. 9.

оснащены, и уровень дисциплины в них был заметно выше. Однако рассматривать службу в крепостных командах как способ решить кадровую проблему с руководством пожарными частями невозможно по той причине, что подготовка брандмейстеров предполагала не только практические, но и теоретические знания в области пожарного дела, для освоения которых требовалось и время, и специальные условия обучения.

К третьему типу российских пожарных подразделений относились частные пожарные команды, которые стали проявлением активной гражданской позиции их учредителей. В конце XIX века в России действовало 12 частных пожарных команд. Наиболее известными учредителями таких команд являлись граф А. Д. Шереметев, князь Н. П. Лопухин-Демидов, князь А. Д. Львов, барон А. Н. Корф, граф А. Г. Бобринский. Пожарная команда, организованная А. Д. Шереметевым в 1884 году, по техническому вооружению, подбору лошадей и выучке личного состава была одной из лучших в России⁴³. Инициатива А. Д. Шереметева способствовала пропаганде пожарного дела в России и в дальнейшем нашла своих последователей в других районах страны. Социокультурное значение деятельности учредителей частных пожарных команд заключается в формировании новых социокультурных норм и образцов общественной деятельности на благо общества.

Во втором параграфе «**Принципы дислокации пожарных частей в России во второй половине XIX в. – начале XX в.**» подчеркивается важность обеспечения личного состава пожарных команд условиями, необходимыми для качественного исполнения личным составом служебных обязанностей.

Исследование показало, что в первой половине XIX века пожарные части согласно именному указу «Об устройстве полиции в губернских городах и в особенности пожарной части», подписанному Александром I в 1818 году, находилась в одном помещении с полицейским ком⁴⁴. Такой подход к размещению пожарных частей не мог быть удачным, поскольку полиция и пожарная охрана выполняли разные задачи.

Ввиду очевидной необходимости принятия конкретных управленческих решений нормативного характера по совершенствованию организации пожарной охраны, государство внесло изменения в правила дислокации пожарных частей. В 30 гг. XIX в. в городах России появились пожарные депо – специальные строения для размещения служителей и пожарного обоза, что дало возможность пожарным частям получить желанную территориальную автономию.

В начале XX века специалистами пожарного дела были разработаны новые проекты зданий для дислокации пожарных команд, которыми могли воспользоваться члены городских противопожарных комиссий во избежание ошибок при принятии решения о строительстве такого рода объектов.

⁴³ ЦГИА СПб. Ф.569. Оп.17. Д.493. Л. 2.

⁴⁴ Чехов А.П. Исторический очерк пожарного дела в России. СПб., 1892.

Авторами лучших реализованных проектов стали московский бренд-майор Э. Э. Лунд, брендмейстер василеостровской пожарной части Санкт-Петербурга Д. А. Федотов, петербургский архитектор Ф. Корзухин⁴⁵. Такие проекты давали возможность местным властям видеть перспективу развития и совершенствования постановки пожарного дела и улучшения условий работы пожарных.

Однако в большинстве российских городов пожарные депо возводились с учетом режима экономии, в результате чего они не отвечали всем необходимым требованиям. В связи с этим возникла резкая градация условий размещения пожарных частей в столичных городах и в провинции. Если в столицах по решению местных властей здания для пожарных команд строились с учетом рекомендаций специалистов, в провинции органы городского самоуправления мало внимания уделяли состоянию помещений, в которых размещался личный состав пожарной части. Подтверждением этому выводу служит рапорт ярославского брендмейстера А. Березина, который в 1883 году докладывал городской управе о плачевном состоянии здания пожарной части и просил принять меры к ремонту помещений⁴⁶.

Необходимо отметить, что непосредственная заинтересованность в безопасности жизнедеятельности, характерная для социума в целом, стимулировала перемены в подходах к созданию условий для эффективной работы пожарных.

Третий параграф «**Особенности финансового обеспечения пожарных команд в России во второй половине XIX в. – начале XX в.**» позволяет показать зависимость уровня пожарной защиты населения от объема финансовых затрат, выделявшихся органами местного самоуправления на пожарную охрану.

Данные статистики показали, что в 1894 году 687 городов России потратили на пожарную часть 3420625 руб., что составило в среднем 5,4% городского бюджета. При этом, на содержание органов самоуправления выделялось 10,7%, на полицию – 9,1%, на образование – 8,25%, на воинские потребности – 7,6%⁴⁷. Таким образом, по значимости расходов пожарная охрана явно уступала вооруженным силам и полиции. Поскольку затраты на пожарную команду законодательством не регламентировались, объем финансовых средств, выделявшихся органами местного самоуправления на пожарную охрану, не зависел от размера городского бюджета.

В конце XIX века в России за единицу активной пожарной силы принимали одного пожарного служителя и одну лошадь. Содержание такой единицы с учетом оплаты помещения, с отоплением, освещением и ремонтом обоза составляло около 500 рублей в год. Исходя из этого, констатировать наличие пожарной команды (пусть даже в составе одного человека) можно было лишь в тех городах, где тратили на пожарную

⁴⁵ Городское дело №8. 1910. С. 52.

⁴⁶ ГАЯО. Ф.509. Оп.3. Д. 478. Л. 15.

⁴⁷ Отчет о денежных оборотах городских касс за 1894. СПб., 1895.

часть ежегодно не менее 500 рублей. Такой подход дает возможность разделить все российские города на 2 категории. К первой категории принадлежат 515 городов (75%), в которых имелись пожарные команды, а ко второй относятся 172 города (25%), где подобные подразделения отсутствовали⁴⁸.

Детальное изучение показателей финансовых затрат на содержание пожарных частей в пореформенной России позволило нам подразделить все города империи, попавшие в первую категорию, на 4 группы.

В первую вошли 74 города, в том числе Иваново-Вознесенск, Богородск, Меленки, власти которых ежегодно расходовали на пожарную охрану до 1000 руб⁴⁹. Далее можно выделить вторую группу из 384 городов, в которых затраты на пожарную часть составляли от 1 до 10 тыс. руб. Эту группу формировали в основном уездные города, в частности, Александров, Шуя, Суздаль, Кинешма⁵⁰. Третья группа состояла из 55 городов, преимущественно губернских, в число которых входили Ярославль, Кострома, Тула, Нижний Новгород, где расходы на пожарную охрану доходили до 100 тыс. руб. Многократно опережали всех по этим показателям Санкт-Петербург и Москва, составившие четвертую – столичную группу⁵¹. Таким образом, провинциальные пожарные команды не могли конкурировать по степени финансового обеспечения со столичными подразделениями пожарной охраны.

В начале XX века в правительство начали поступать ходатайства органов местного самоуправления многих провинциальных городов (Мурома, Александрова, Вязьмы, Твери и др.) о предоставлении городам казенных пошлин, взимаемых страховыми обществами, или об обложении их налогом в пользу города на развитие пожарной охраны. Эти обращения были инициированы думскими депутатами после изучения опыта организации пожарной охраны в европейских и американских городах. Исходя из архивных данных, полезная инициатива не получила государственной поддержки.

Исследование показало, что отказ от централизованного финансирования пожарной охраны, закрепленный на законодательном уровне, стал серьезным просчетом государственной политики в области пожарной безопасности и привел к отставанию российских пожарных частей по уровню материального обеспечения от американских и западноевропейских стандартов.

В четвертом параграфе **«Проблема технического обеспечения пожарных команд в России во второй половине XIX в. – начале XX в.»** преследовалась задача изучения уровня технического обеспечения российских пожарных команд, являвшегося важнейшим критерием в оценке их готовности к борьбе с огнем и обязательным условием для проведения противопожарных мероприятий.

⁴⁸ Пожарное дело. 1898. № 9. С. 574.

⁴⁹ Краткий отчет деятельности Иваново-Вознесенского городского управления за 1911–1914 гг. Иваново-Вознесенск, 1914. С. 5

⁵⁰ Смета доходов и расходов Кинешемской городской управы за 1914. Кинешма, 1914. С.12.

⁵¹ Ежегодник Министерства финансов. СПб., 1913.

Как удалось установить в ходе исследования, по уровню технической оснащённости пожарные части провинциальных городов заметно уступали столичным командам. Подобное положение было обусловлено различными финансовыми возможностями городов и стало следствием повышения стоимости пожарной техники, уровень которой постоянно совершенствовался. В связи с этим, приобретение новых образцов пожарного оборудования было доступно лишь небольшому количеству (10–15 %) городов Российской империи, в число которых, кроме столиц, входили Киев, Одесса, Астрахань, Саратов.

Исследование материально-технического обеспечения городских пожарных частей позволяет сделать следующие выводы:

1. Уровень технического обеспечения противопожарной службы России во второй половине XIX в. – начале XX в. был значительно ниже, чем в США и странах Западной Европы.

2. В организации российской пожарной службы приоритет отдавался количеству задействованных лиц и физической силе, а в Европе и в США старались максимально использовать достижения науки и техники.

3. Состояние помещений для хранения пожарной техники во многих, особенно в малых российских городах, не соответствовало необходимым требованиям и приводило к порче оборудования, тогда как принцип устройства американских и западноевропейских пожарных депо давал возможность пожарным быстро привести технику в боевую готовность.

4. Объемы финансирования российских пожарных частей были значительно ниже, чем за рубежом. В результате пожарные части в России располагали устаревшим и малоэффективным пожарным оборудованием, что, в конечном итоге, значительно снижало уровень боеспособности пожарных подразделений.

Эти выводы дают возможность подчеркнуть наличие большого количества нерешенных проблем в области организации и материально-технического обеспечения деятельности городских пожарных команд в России во второй половине XIX в. – начале XX в.

В Заключение диссертации подводятся итоги исследования, излагаются выводы, кратко обобщаются его результаты, позволившие сделать основной вывод исследования: развитие института пожарной охраны в городах России во второй половине XIX в. – начале XX в. проходило на фоне объединенных усилий государства и двух институциональных форм общественности: городского самоуправления и добровольных пожарных обществ. Реформистские усилия в области обеспечения пожарной безопасности стали проявлением стремления государства гарантировать стабильность национального развития, обеспечить общественное процветание и повысить качество жизни. Санкционированные государством общественные институты явились главными помощниками имперской власти в реализации намеченных целей по борьбе с пожарами, демонстрируя мобилизацию общественных сил для достижения национального прогресса и обновления государства.

Основные положения и результаты исследования отражены в следующих публикациях:

I. Публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Новичкова, Н.Ю. Российские городские пожарные команды на рубеже XIX–XX вв. / Н.Ю. Новичкова // Пожаровзрывобезопасность. – 2006. – № 4. – С. 35–38. – 0,3 п.л.

2. Новичкова, Н.Ю. Пожарная охрана и российское законодательство на рубеже XIX–XX вв. / Н.Ю. Новичкова // Пожаровзрывобезопасность. – 2006. – № 5. – С. 22–27. – 0,4 п.л.

3. Новичкова, Н.Ю. О деятельности добровольных пожарных обществ в российских провинциальных городах в конце XIX – начале XX века / Н.Ю. Новичкова // Пожарная безопасность. – 2006. № 5. – С. 115–117 – 0,2 п.л.

4. Новичкова, Н.Ю. Устройство пожарных частей в России во второй половине XIX – начале XX вв. / Н.Ю. Новичкова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. – № 4 (18) Ч.1. – С. 149–152. – 0,3 п.л.

5. Новичкова, Н.Ю. О проблеме двоевластия в управлении пожарными командами в России во второй половине XIX века / Н.Ю. Новичкова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. – № 4 (18) Ч.2. – С. 137–140. – 0,3 п.л.

6. Новичкова, Н.Ю. Организация профессиональной подготовки пожарных на рубеже XIX–XX вв. / Н.Ю. Новичкова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. – № 6 (20). – С.76–78. – 0,2 п.л.

7. Новичкова, Н.Ю. Становление системы пожарно-технического образования в России / Н.Ю. Новичкова // Ярославский педагогический вестник. Том I (Гуманитарные науки). – 2012. – № 2. С. 40–43. – 0,3 п.л.

8. Новичкова, Н.Ю. Становление детского пожарного добровольчества в России в начале XX в. / Н.Ю. Новичкова // Ярославский педагогический вестник. Том I (Гуманитарные науки). – 2012. – № 3. – С. 42–47. – 0,4 п.л.

9. Новичкова, Н.Ю. Состояние финансового обеспечения российских пожарных команд в конце XIX века // Ярославский педагогический вестник. Том I (Гуманитарные науки). - 2013.- № 4.- С. 32–36.– 0,3 п.л.

10. Новичкова, Н.Ю. Деятельность городской думы Иваново-Вознесенска по обеспечению защиты населения от пожаров в конце XIX в. – начале XX в. / Н.Ю. Новичкова // Ярославский педагогический вестник. Том I (Гуманитарные науки). – 2014. – № 1. – С. 47–49. – 0,2 п.л.

11. Новичкова, Н.Ю. Состояние водообеспечения пожарных команд в городах России в конце XIX – начале XX века / Н.Ю. Новичкова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. – № 7.(45) Ч.2. – С. 155–157. – 0,2 п.л.

12. Новичкова, Н.Ю. Меры борьбы с криминальными пожарами в Российской империи на рубеже XIX – XX вв. / Н.Ю. Новичкова // Ярославский педагогический вестник. Том I (Гуманитарные науки). – 2014. – № 2. – С. 51–53. – 0,2 п.л.

13. Новичкова, Н.Ю. Основные факторы пожарной опасности в российских городах во второй половине XIX века // Н.Ю. Новичкова / Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2014. Том 20. – № 4. – С. 62–65. – 0,3 п.л.

14. Новичкова, Н.Ю. Условия функционирования пожарных частей в провинциальных городах России в конце XIX века / Н.Ю. Новичкова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2014. – Том 20. – № 5. – С. 62–64. – 0,2 п.л.

15. Новичкова, Н.Ю. О развитии общественной инициативы по оказанию помощи пожарным служителям в Российской империи во второй половине XIX – начале XX в. / Н.Ю. Новичкова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2014. – Том 20. – № 7. – С.117-120. – 0,3 п.л.

16. Новичкова, Н.Ю. Статус брандмейстера в социокультурном пространстве российского провинциального города во второй половине XIX века / Н.Ю. Новичкова // Ярославский педагогический вестник. (Гуманитарные науки). – 2016. – № 1. С. 278–281. – 0,3 п.л.

II. Монографии:

17. Балдин, К.Е., Новичкова, Н.Ю. История пожарной охраны ивановского края в дореволюционный период: монография / К.Е. Балдин, Н.Ю. Новичкова. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2005. 120 с. – 7,5 п.л., 3,75 авт. л.

18. Новичкова Н.Ю. Пожарная охрана России в конце XIX – начале XX в.: монография / Н.Ю. Новичкова. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2007. – 192 с. – 12 п.л.

III. Другие публикации:

19. Новичкова, Н.Ю. Организация мер по обеспечению пожарной безопасности в российской провинции в конце XIX в. – начале XX в. / Н.Ю. Новичкова // Вестник Национального технического университета «Харьковский политехнический институт». – Харьков, 2009. – № 48. – С. 89–99. – 0,7 п.л.

20. Новичкова, Н.Ю. Техническое обеспечение российских пожарных команд в конце XIX в.– начале XX в. / Н.Ю. Новичкова // Вестник Национального технического университета «Харьковский политехнический институт». – Харьков, 2011. – № 20. – С. 90–102. – 0,8 п.л.

21. Новичкова, Н.Ю. Ручной пожарный насос как основное техническое средство пожаротушения в России во второй половине XIX века. / Н.Ю. Новичкова // Вопросы истории науки и техники. – Киев, 2013. – № 1. – С. 74–79. – 0,4 п.л.

22. Новичкова, Н.Ю. Пожарная охрана г. Кинешмы в конце XIX в.– начале XX в. / Н.Ю. Новичкова // Материалы региональной краеведческой конференции «Историко-культурный потенциал кинешемского края

и развитие регионального туризма». – Кинешма, 2003. – С. 44–46. – 0,2 п.л.

23. Новичкова, Н.Ю. Деятельность Муромской городской думы по благоустройству города в 70–80 гг. XIX века / Н.Ю. Новичкова // Уваровские чтения – V. Материалы научной конференции, посвященной 1140-летию г. Мурома. – Муром, 2003. – С. 192–194. – 0,2 п.л.

24. Новичкова, Н.Ю. Устройство водопровода в г. Шуя / Н.Ю. Новичкова // Материалы региональной научно-практической конференции «Музей. История. Наука». – Иваново, 2004. – С. 169 – 172. – 0,3 п.л.

25. Новичкова, Н.Ю. Вклад фабрикантов Коноваловых в благоустройство фабричного поселка Бонячки Кинешемского уезда / Н.Ю. Новичкова // Материалы II региональной краеведческой конференции «Историко-культурный потенциал кинешемского края и развитие регионального туризма». – Кинешма, 2005. – С. 46– 48. – 0,3 п.л.

26. Новичкова, Н.Ю. Оборудование и устройство образцовой городской пожарной станции в России в начале XX века / Н.Ю. Новичкова // Гуманитарные аспекты профессионального образования: проблемы и перспективы. Сборник научных трудов. Вып. 2. Иваново – Вологда, 2005. – С. 76–78. – 0,2 п.л.

27. Новичкова, Н.Ю. Из истории общественной деятельности фабриканта Ясюнинского в селе Кохма Шуйского уезда (организация пожарной охраны) / Н.Ю. Новичкова // Материалы конференции «История в лицах: интеллигенция и провинция», Рождественский сборник. Выпуск XIII. Ковров, 2006. – С. 113–116. – 0,3 п.л.

28. Новичкова, Н.Ю. О деятельности сельских пожарных дружин в Кинешемском уезде в конце XIX в. – начале XX в. / Н.Ю. Новичкова // Материалы III–IV региональных краеведческих конференций «Историко-культурный и природный потенциал Кинешемского края». – Кинешма, 2006. – С.72–74. – 0,2 п.л.

29. Новичкова, Н.Ю. Способы оповещения о пожарах в российских городах в конце XIX века / Н.Ю. Новичкова // Материалы XV научно-технической конференции «Системы безопасности» СБ –2006 международного форума информатизации. – М., 2006. – С. 207–210. – 0,3 п.л.

30. Новичкова, Н.Ю. Обеспечение пожарной безопасности в российских городах во второй половине XIX века / Н.Ю. Новичкова // Материалы II Международной научно-практической конференции «Гуманитарные аспекты профессионального образования: проблемы и перспективы». – Иваново, 2006. С. 217–222. – 0,4 п.л.

31. Новичкова, Н.Ю. Из истории общества Голубого креста (общества взаимопомощи пожарных деятелей / Н.Ю. Новичкова // Материалы Международной научно-практической конференции «Пожарная и аварийная безопасность объектов». – Иваново, 2006. – С. 235–238. – 0,3 п.л.

32. Новичкова, Н.Ю. О состоянии пожарной сигнализации в городах / Н.Ю. Новичкова // Материалы научно-практической конференции «Социально-гуманитарные и технические аспекты профессиональной деятельности ГПС МЧС РФ: проблемы и перспективы». – Воронеж, 2006. – С. 112–113. – 0,1 п.л.

33. Новичкова, Н.Ю. Несладкий дым отечества (о причинах и последствиях пожара в Кинешме в 1890 г. / Н.Ю. Новичкова // Ивановский областной исторический журнал «Наша Родина–Иваново-Вознесенск». – 2006. – № 6. – С. 47–48. – 0,1 п.л.

34. Новичкова, Н.Ю. О деятельности Владимирского добровольного пожарного общества в конце XIX в.– начале XX в. / Н.Ю. Новичкова // Материалы конференции «Российская провинция: история, традиции, современность». – Ковров, 2007. – С. 101–103. – 0,2 п.л.

35. Новичкова, Н.Ю. Борьба с пожарами на российских железных дорогах на рубеже XIX–XX вв. / Н.Ю. Новичкова // Материалы II международной научно-практической конференции «Пожарная и аварийная безопасность». – Иваново, 2007. – С. 63–67. – 0,3 п.л.

36. Новичкова, Н.Ю. К вопросу о найме пожарных служителей в дореволюционной России / Н.Ю. Новичкова // Вестник Ивановского института Государственной противопожарной службы МЧС России. 2008. – № 3–4. – С. 86–89. – 0,3 п.л.

37. Новичкова, Н.Ю. О ходе взаимного земского страхования во Владимирской губернии в конце XIX в. – начале XX в. / Н.Ю. Новичкова // Материалы XVI Рождественских историко-краеведческих чтений «Российская провинция: история, традиция, современность». Рождественский сборник. – Ковров, 2009. – С. 115–118. – 0,3 п.л.

38. Новичкова, Н.Ю. О роли губернского земства в борьбе с сельскими пожарами / Н.Ю. Новичкова // Материалы IV международной научно-практической конференции «Гуманитарные аспекты профессионального образования: проблемы и перспективы». – Иваново, 2009. – С. 94–96. – 0,2 п.л.

39. Новичкова, Н.Ю. Организация противопожарного водоснабжения в Кинешме в конце XIX в. – начале XX в. / Н.Ю. Новичкова // Краеведческие записки. Выпуск XI. – Иваново, 2009. – С. 71–74. – 0,3 п.л.

40. Новичкова, Н.Ю. Борьба с пожарами на водном транспорте в России на рубеже XIX – XX вв. / Н.Ю. Новичкова // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Пожарная и аварийная безопасность». – Иваново, 2009. – С. 322–326. – 0,3 п.л.

41. Новичкова, Н.Ю. К вопросу об организации противопожарной службы в Иваново-Вознесенске в конце XIX в. / Н.Ю. Новичкова // Вестник Ивановского института Государственной противопожарной службы МЧС России. – 2009. – № 1. – С. 63–69. – 0,4 п.л.

42. Новичкова, Н.Ю. Снаряжение российских пожарных команд на рубеже XIX – XX вв. / Н.Ю. Новичкова // Вестник Ивановского института Государственной противопожарной службы МЧС России. – 2009. – № 3. – С. 75–79. – 0,3 п.л.

43. Новичкова, Н.Ю. Значение добровольных пожарных дружин в обеспечении защиты сельского населения от пожаров в конце XIX в. – начале XX в. (на материалах Владимирской губернии) / Н.Ю. Новичкова // Сборник материалов X и XI чтений по региональной казуальной истории. Вып. VII. – Шуя, 2010. – С. 97–100. – 0,3 п.л.

44. Новичкова, Н.Ю. Организация противопожарного водоснабжения в российской провинции в конце XIX в. – начале XX в. / Н.Ю. Новичкова // *Материалы IX Всеукраинской научной конференции «Актуальные вопросы истории науки и техники»*. – Житомир, 2010. – С. 186–190. – 0,3 п.л.

45. Новичкова, Н.Ю. О деятельности полиции по обеспечению пожарной безопасности в губерниях и уездах Российской империи в пореформенный период / Н.Ю. Новичкова // *Материалы V международной научно-практической конференции «Гуманитарные аспекты профессионального образования: проблемы и перспективы»*. – Иваново, 2010. – С. 108 – 112. – 0,4 п.л.

46. Новичкова, Н.Ю. Созданный для людей и во имя людей / Н.Ю. Новичкова // *Материалы 8-й Всеукраинской научно-практической конференции «Украинский технический музей: история, опыт, перспективы»*. – Киев, 2011. – С. 101–103. – 0,2 п.л.

47. Новичкова, Н.Ю. О кадровом составе пожарных команд в российской провинции в конце XIX века / Н.Ю. Новичкова // *Материалы конференции «Российская провинция: история, традиции, современность»*. – Ковров, 2011. – С. 94–97. – 0,3 п.л.

48. Новичкова, Н.Ю. Исторический аспект развития системы противопожарного водоснабжения в России во второй половине XIX в. – начале XX в. / Н.Ю. Новичкова // *Материалы региональной научно-практической конференции курсантов студентов и слушателей «Актуальные вопросы противопожарного водоснабжения»*. – Иваново, 2011. – С. 6–10. – 0,4 п.л.

49. Новичкова, Н.Ю. Специальное снаряжение российских пожарных команд в конце XIX в. – начале XX в. / Н.Ю. Новичкова // *Материалы X Всеукраинской научной конференции «Актуальные вопросы развития науки и техники»*. – Киев, 2011. – С. 174–178. – 0,3 п.л.

50. Новичкова, Н.Ю. Быт провинциальных пожарных в конце XIX в. – начале XX в. / Н.Ю. Новичкова // *Провинциальный анекдот: Чтения по региональной казуальной истории*. – Шуя, 2011. – С. 74–77. – 0,3 п.л.

51. Новичкова, Н.Ю. Значение дисциплины «История пожарной охраны» для повышения престижа профессии пожарного в процессе подготовки специалистов / Н.Ю. Новичкова // *Материалы II Международной научной конференции «Инновационные подходы к подготовке специалиста в условиях глобализации образовательных процессов»*. – Владимир, 2011. – С. 78–83. – 0,4 п.л.

52. Новичкова, Н.Ю. Подвиг крестьянина Ярославской губернии Василия Марина при пожаре Большого театра в 1836 году / Н.Ю. Новичкова // *Материалы конференции «Провинциальный город в истории России»*. – Ковров, 2012. – С. 101–104. – 0,3 п.л.

53. Новичкова, Н.Ю. Поджог как одна из причин возникновения пожаров в губерниях российской империи / Н.Ю. Новичкова // *Пожаровзрывобезопасность*. – Т. 21. – №4. – 2012. – С. 5–7. – 0,2 п.л.

54. Новичкова, Н.Ю. Первая Всероссийская пожарная выставка 1892 года и ее значение для укрепления системы обеспечения пожарной безопасности в Российской империи / Н.Ю. Новичкова // *Материалы III*

Международной научно-практической конференции «Технический музей: история, опыт, перспективы». – Киев, 2012. – С. 70–73. – 0,3 п.л.

55. Новичкова, Н.Ю. К вопросу о социальном обеспечении российских пожарных во второй половине XIX века / Н.Ю. Новичкова // Вестник Ивановского института Государственной противопожарной службы МЧС России. – 2012. – № 1 (15). – С. 132–135. – 0,3 п.л.

56. Новичкова, Н.Ю. О роли общественности в организации противопожарного водоснабжения как одного из важнейших направлений городского благоустройства / Н.Ю. Новичкова // Материалы Межрегиональной научно-практической конференции молодых ученых «Актуальные вопросы противопожарного водоснабжения». – Иваново, 2012. – С. 5–9. – 0,3 п.л.

57. Новичкова, Н.Ю. К вопросу о штатном расписании для пожарных частей в пореформенной России / Н.Ю. Новичкова // Материалы VII Международной научно-практической конференции ИВИ ГПС МЧС России «Пожарная и аварийная безопасность». – Иваново, 2012. – С. 401–402. – 0,1 п.л.

58. Новичкова, Н.Ю. Русский инженер Николай Петрович Зимин и его вклад в развитие противопожарного водоснабжения в России / Н.Ю. Новичкова // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы противопожарного водоснабжения». – Иваново, 2013. – С. 80–84. – 0,3 п.л.

59. Новичкова, Н.Ю. Горный инженер Фролов и его вклад в развитие установок водяного пожаротушения / Н.Ю. Новичкова // Материалы XII Всеукраинской научной конференции «Актуальные вопросы истории науки и техники». – Киев, 2013. – С. 228–230. – 0,2 п.л.

60. Новичкова, Н.Ю. Всероссийская передвижная пожарная выставка 1897–98 гг. как первый опыт организации мобильной экспозиции в целях пропаганды мер по защите населения от пожаров / Н.Ю. Новичкова // Сборник материалов Всеукраинской научно-практической конференции «Технический музей: история, опыт, перспективы». – Севастополь, 2013. – С. 44–47. – 0,3 п.л.

61. Новичкова, Н.Ю. Организация пожарных караулов в Иваново-Вознесенске во второй половине XIX в. – начале XX в. / Н.Ю. Новичкова // Вестник Ивановского института Государственной противопожарной службы МЧС России. – 2013. – №2. – С.137–140. – 0,3 п.л.

62. Новичкова, Н.Ю. Князь А.Д. Львов и его вклад в развитие системы пожарно-технического образования в России / Н.Ю. Новичкова // Материалы международной научно-практической конференции «Исторический опыт, современные проблемы и перспективы образовательной и научной деятельности в области обеспечения пожарной безопасности. – М., 2013. – С. 100–101. – 0,1 п.л.

63. Новичкова, Н.Ю. Пожарная безопасность в контексте инновационно-устойчивого развития России / Н.Ю. Новичкова // Материалы VIII Международной научно-практической конференции ИВИ ГПС МЧС России «Пожарная и аварийная безопасность». – Иваново, 2013. – С. 401–402. – 0,1 п.л.

64. Новичкова, Н.Ю. Деятельность органов местного самоуправления по обеспечению пожарной безопасности в городах Российской империи / Н.Ю. Новичкова // Материалы междисциплинарной научно-практической конференции с международным участием «Культура в глобализирующемся мире: вызовы и перспективы». – М., 2014. – С. 330–333. – 0,3 п.л.

65. Новичкова, Н.Ю. Организация службы набатных сторожей в провинциальном городе в России второй половины XIX в.– начала XX в. / Н.Ю. Новичкова // Материалы IX Международной научно-практической конференции ИВИ ГПС МЧС России «Пожарная и аварийная безопасность». – Иваново, 2014. – С. 302–303. – 0,1 п.л.

66. Новичкова, Н.Ю. Спасательное снаряжение пожарных команд в Российской империи» / Н.Ю. Новичкова // Материалы X Международной научно-практической конференции Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России «Пожарная и аварийная безопасность». – Иваново, 2015. – С. 318–320. – 0,2 п.л.

67. Новичкова, Н.Ю. О формировании пожарных команд в Российской империи в период Великих реформ / Н.Ю. Новичкова // Материалы X Международной научно-практической конференции Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России «Пожарная и аварийная безопасность». – Иваново, 2015. – С. 321–323. – 0,2 п.л.

Формат 60×84 1/16
Объем 2,5 п. л. 2,8 уч.-изд. л.
Тираж 100 экз. Заказ № _____.

Отделение организации научных исследований
экспертно-консалтингового отдела
ФГБОУ ВО Ивановской пожарно-спасательной академии
ГПС МЧС России

153040, Иваново, пр. Строителей, 33