

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»

Утверждаю

И.о. ректора университета



М.В. Груздев

2016 г.

Положение
о фонде оценочных средств образовательной программы

г. Ярославль
2016

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение «О фонде оценочных средств (далее – ФОС) образовательной программы (далее – ОП)» (далее – Положение) разработано в соответствии со следующими документами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2013 № 1367 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (далее – ФГОС ВО);
- Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»;
- Локальные акты федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

1.2. Настоящее Положение устанавливает порядок разработки и требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения и хранения ФОС для текущей, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (далее – Университет, ЯГПУ).

1.3. ФОС ОП – комплекс оценочных средств, контрольно-измерительных и методических материалов, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций у обучающихся в ходе освоения ОП по направлениям и профилям подготовки, специальностям. ФОС входит в состав ОП в целом и в учебно-методический комплекс соответствующей дисциплины (модуля), практики.

1.4. ФОС ОП разрабатывается для различных этапов оценки образовательных достижений обучающегося и включает в себя ФОС программ дисциплин (модулей) и практик, ФОС государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) выпускников.

1.5. Контроль качества освоения обучающимися ОП осуществляется посредством текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся и итоговой (государственной итоговой) аттестации.

1.5.1. Текущий контроль успеваемости по дисциплинам (модулям), практикам осуществляется с помощью контрольных мероприятий в соответствии с программой в течение семестра, а также в ходе повседневной учебной работы по индивидуальной инициативе преподавателя. Данный вид контроля стимулирует у обучающихся стремление к систематической самостоятельной работе по изучению дисциплины и позволяет преподавателю отслеживать процесс формирования компетенций.

1.5.2. Промежуточная аттестация обучающихся (зачет, зачет с оценкой, курсовой проект/курсовая работа, отчет по практике, экзамен) осуществляется в рамках завершения семестра или после изучения дисциплины в целом и позволяет определить уровень качества усвоения изученного материала, уровень сформированности компетенций.

1.5.3. Итоговая (государственная итоговая) аттестация осуществляется с целью установления уровня подготовленности выпускника вуза к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО и ОП по направлению подготовки (специальности).

II. Цель и задачи ФОС

2.1. Целью ФОС ОП является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям ФГОС ВО и ОП по реализуемым направлениям и профилям подготовки, специальностям.

2.2. Целью ФОС дисциплины (модуля) и практики является оценка знаний, умений, навыков и уровня освоения обучающимися компетенций в рамках текущей и промежуточной аттестации по соответствующей дисциплине (модулю), практике.

2.3. Целью ФОС ГИА является оценка персональных достижений выпускника на соответствие знаний, умений, навыков и овладения компетенциями, обозначенными в ФГОС ВО и ОП.

2.4. Задачи ФОС связаны с контролем и управлением процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и процессом формирования компетенций, определяемых ОП для каждой дисциплины (модуля), практики, посредством проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестаций.

III. Требования к ФОС

3.1. ФОС формируется на основе следующих ключевых принципов оценивания:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежность (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- развивающий характер (фиксация персональных достижений обучающихся и предполагаемые мероприятия по улучшению результатов);

- своевременность (поддержание обратной связи с обучающимися в процессе освоения содержания образовательной программы).

3.2. ФОС должен обладать следующими основными свойствами:

- по профессиональной направленности – соответствие будущей профессиональной деятельности обучающегося;

- по содержанию – всеобъемлющий состав и взаимосвязь оценочных средств ФОС ОП. ФОС программы дисциплины (модуля), практики, ФОС ГИА;

- по объему – полнота ФОС по количественному составу оценочных средств, соответствие программе учебной дисциплины (модуля), практики;

- по качеству оценочных средств и ФОС в целом – объективность и достоверность результатов при проведении оценивания с различными целями.

3.3. ФОС предназначен для выявления уровня освоения компетенций обучающимися, которые включают:

- базовый уровень (как обязательный для всех обучающихся осваивающих данную ОП);

- повышенный уровень (превышение базовых характеристик сформированности компетенции у обучающегося).

3.4. ФОС ОП должен соответствовать:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки, специальности;

- ОП по соответствующему направлению подготовки (специальности);

- матрице распределения компетенций по дисциплинам (модулям), практикам, ГИА;

- учебному плану по направлению и профилю подготовки, специальности;

- программе дисциплины (модуля), практики, реализуемой в рамках данной ОП;

- образовательным технологиям, используемым в преподавании дисциплины (модуля), практики.

3.5. Целесообразность разработки ФОС одноименных дисциплин (модулей), практик для различных профилей в рамках одного направления подготовки определяется кафедрой, обеспечивающей преподавание данной дисциплины (модуля), руководство практикой, по согласованию с руководителем ОП по направлению и профилю подготовки, специальности.

IV. Структура ФОС

4.1. ФОС ОП состоит из ФОС для промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю), практике и ФОС для ГИА.

4.2. ФОС ОП включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих

этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и/ или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

4.3. ФОС для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) и практике, входящий в состав программы и представленный в учебно-методическом комплексе дисциплины (практики) (далее – УМКД(П)), включает в себя:

- перечень компетенций, формируемых у обучающегося в процессе освоения им дисциплины (модуля), практики;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций в рамках дисциплины (модуля), практики, описание шкал оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих уровни сформированности компетенций у обучающегося в процессе освоения им программы дисциплины (модуля), практики;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и/ или опыта деятельности, характеризующих уровни сформированности компетенций.

4.4. ФОС ГИА включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ОП;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОП;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ОП.

4.5. Структурными элементами ФОС являются:

- титульный лист;

- матрица ФОС;

- краткая характеристика оценочных средств;

- комплект оценочных средств.

4.6. Экспертиза ФОС на соответствие требованиям к структуре, содержанию и оформлению проводится:

- внутри университета (внутренняя экспертиза) - ФОС дисциплины (модуля), практики, в качестве экспертов привлекаются преподавателю других кафедр, реализующие смежные дисциплины и имеющие ученые степени доктора (кандидата) наук и (или) ученые звания профессора (доцента);

- вне университета (внешняя экспертиза) – ФОС ОП, ФОС ГИА, в качестве экспертов привлекаются представители других вузов, работодателей, образовательных и профильных организаций – партнеров по сетевому взаимодействию (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3-х лет).

4.7. Сведения об экспертах вносятся в соответствующую графу на оборотной стороне титульного листа. Эксперт подтверждает компетентность ФОС, правильность оформления, соответствие требованиям ФГОС ВО, программе дисциплины (модуля), практики, реализацию ключевых принципов оценивания.

4.8. Результаты экспертизы ФОС оформляются экспертным заключением, в котором устанавливается его соответствие:

- требованиям ФГОС ВО;
- образовательной программе по направлению и профилю подготовки;
- целям и задачам обучения.

В экспертном заключении указывается: соответствует/ не соответствует ФОС обозначенным выше положениям; виды оценочных средств, включенных в представленный фонд; отвечают ли оценочные средства основным принципам формирования ФОС; рекомендуется/ не рекомендуется к использованию; требуется доработки (с указанием конкретных сроков).

4.9. При наличии положительного заключения экспертизы:

- ФОС учебной дисциплины (модуля) и практики согласовывается с руководителем ОП и утверждается на заседании кафедры, реализующей данную дисциплину (модуль), обеспечивающей руководство практикой;
- ФОС ГИА и ФОС ОП утверждается проректором по учебной работе как составные части ОП.

V. Порядок разработки ФОС

5.1. Формирование ФОС ОП проходит следующие основные этапы:

1. Предварительный этап:

- составляется матрица формирования компетенций в рамках освоения ОП;
- разрабатывается описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
- проводится анализ оценочных средств, которые могут быть использованы при реализации аттестации обучающихся и выпускников на соответствие требованиям ФГОС ВО и ОП;
- составляются описания оценочных средств для проведения текущего, промежуточного и итогового контроля уровня освоения компетенций обучающимися и выпускниками.

2. Основной этап:

- формируется структура ФОС по ОП в соответствии с требованиями ОП;
- формируется структура ФОС по дисциплинам (модулям) и практикам;
- формируется структура ФОС для ГИА.

3. Заключительный этап:

- обсуждение, доработка и принятие решения о возможности использования ФОС;
- оформление и систематизация всех контрольно-оценочных средств, входящих в ФОС ОП;
- получение экспертного заключения на ФОС.

5.2. Ответственный за разработку ФОС ОП назначается заведующим выпускающей кафедрой из числа профессорско-преподавательского состава.

5.3. Ответственный за разработку ФОС по дисциплине (модулю), практике назначается заведующим кафедрой из числа лиц профессорско-преподавательского состава кафедры, реализующей данную учебную дисциплину (модуль), практику. Перечень ФОС и ответственные исполнители утверждаются протоколом заседания кафедры. Если в рамках направления подготовки (специальности) для различных профилей (специализаций) преподается одна и та же дисциплина с одинаковой компетентностной составляющей и требованиями к результатам ее освоения, то по ней создается единый ФОС.

5.4. ФОС ОП может разрабатываться и формироваться творческим коллективом преподавателей в соавторстве.

5.5. Планирование и выполнение работ, связанных с разработкой и экспертизой ФОС преподаватель может оформить в индивидуальном плане на текущий учебный год (раздел 2. Учебно-методическая работа).

5.6. ФОС ОП формируется на электронном и бумажном носителях, храниться на выпускающих кафедрах (в составе учебно-методического комплекса дисциплины (модуля), практики) и в деканатах (в составе ОП), реализующих советующие образовательные программы

VI. Ответственность за формирование ФОС

6.1. Ответственность за своевременную разработку и актуализацию, качество, правильность составления и оформления ФОС ОП, входящих в него ФОС по учебным дисциплинам (модулям), практикам, ГИА, несут: руководитель ОП; заведующие кафедр, участвующих в реализации ОП; преподаватель (-и), реализующий (-е) дисциплину, закрепленную за кафедрой.

6.2. Эксперт несет ответственность за качество проведенной экспертизы ФОС.

VII. Порядок обновления ФОС

7.1. ФОС ОП подлежит обновлению с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. По мере необходимости составители ФОС осуществляют его актуализацию (внесение изменений, аннулирование, включение новых оценочных средств и др.). Все результаты актуализации ФОС рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры, осуществляющей преподавание учебной дисциплины (модуля), практики, и отражаются в листе регистрации изменений ФОС ОП. Результаты дополнений и изменений ФОС (за исключением изменения компетентностной составляющей) дополнительной экспертизе не подлежат.

7.2. Разработка новых ФОС ОП производится:

- при утверждении новых ФГОС ВО;

- при внесении изменений в ОП;
- при утверждении нового учебного плана по направлению, профилю подготовки, специальности.

VIII. Заключительные положения

8.1. В Положение могут вноситься изменения, дополнения в связи с совершенствованием образовательного процесса и изменениями в нормативно-правовой базе. Дополнения и изменения к настоящему Положению принимаются решением Ученого совета университета и утверждаются ректором.

8.2. Настоящее Положение вступает в юридическую силу со дня его принятия Ученым советом университета и утверждения ректором. Настоящее Положение после вступления его в юридическую силу действует без ограничения срока действия.

Приложение 1
к Положению о фонде
оценочных средств
образовательной программы

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»**

УТВЕРЖДАЮ
проректор по учебной работе
ЯГПУ им. К.Д. Ушинского
_____ В.П. Завойстый
« _____ » _____ 2016 г.

Фонд оценочных средств

по направлению подготовки

(цифр и наименование направления)

направленность (профиль) программы:

(наименование направленности, профиля)

Руководитель образовательной программы

И.О. Фамилия должность, ученое звание, (степень)

подпись

Оборотная сторона титульного листа

Составитель (и):

1. _____
И.О. Фамилия должность, ученое звание, (степень) _____
(подпись)
2. _____
И.О. Фамилия должность, ученое звание, (степень) _____
(подпись)

УТВЕРЖДЕНО

на заседании выпускающей кафедры _____
(наименование)

Протокол № _____ от _____ Г.

СОГЛАСОВАНО:

Эксперт (ы):

1. _____
И.О. Фамилия должность, ученое звание, (степень) _____
(подпись)
2. _____
И.О. Фамилия должность, ученое звание, (степень) _____
(подпись)

Содержание

Введение	
1. Перечень компетенций	
1.1. Паспорт компетенций	
1.1.1. Общекультурные компетенции	
1.1.2. Общепрофессиональные компетенции	
1.1.3. Профессиональные компетенции	
1.1.4. Специальные компетенции	
1.2. Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОП	
2. Оценка освоения планируемых результатов ОП	
2.1. Виды и формы контроля	
2.1.1. Текущий контроль	
2.1.2. Промежуточная аттестация по дисциплинам (модулям) и практикам	
2.1.3. Промежуточная аттестация по научно-исследовательской деятельности	
2.1.4. Государственная итоговая аттестация	
2.1.5. Виды и формы контроля элементов образовательной программы	
2.2. Критерии и шкалы оценивания.....	
2.2.1. Базовые схемы оценивания.....	
2.2.2. Типовые схемы оценивания.....	
2.2.3. Специализированные схемы оценивания.....	
3. Государственная итоговая аттестация	
4. Методические рекомендации для преподавателей	
5. Основные оценочные средства ОП	
5.1.	
5.2.	

Приложение 1. Протоколы об изменениях и дополнениях

Приложение 2. Экспертные заключения

Введение

Фонд оценочных средств образовательной программе (ФОС ОП) по направлению подготовки 00.00.00 _____, профиль _____ представляет собой единый документ, объединяющий оценочные средства по всем элементам образовательной программы — дисциплинам (модулям), практикам, научно-исследовательской деятельности, государственной итоговой аттестации. Структура ФОС ОП разработана на основании действующих нормативных документов.

ФОС ОП включает в себя:

- перечень компетенций — планируемых результатов освоения ОП;
- паспорт компетенций;
- этапы формирования компетенций в процессе освоения ОП;
- виды и формы контроля, критерии и шкалы оценивания;
- методические рекомендации;
- основные оценочные средства ОП.

Целью создания ФОС ОП является установление соответствия уровня подготовки студентов требованиям ФГОС ВО.

ФОС ОП должен соответствовать:

- стандарту по соответствующему направлению и профилю подготовки: федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 00.00.00 _____, утвержденному приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от ____ _____ г. № _____;

- основной образовательной программе, в том числе учебному плану по направления подготовки 00.00.00 _____, профиль _____;

- образовательным технологиям, используемым в преподавании конкретной дисциплины (модуля), практики, в том числе с применением инновационных методов.

1. Перечень компетенций

1.1. Паспорт компетенций

1.1.1. Общекультурные компетенции

ОК-0

«.....»

1.1. Определение, содержание и основные сущностные характеристики компетенции.

1.2. Место и значимость данной компетенции в совокупном ожидаемом результате образования выпускника вуза по завершении освоения ОП.

1.3. Принятая структура компетенции

Выпускник, освоивший компетенцию «.....» (ОК-0)

Знает (понимает)	Умеет	Владеет (опыт)

1.4. Планируемые уровни сформированности компетенции

№	Уровни сформированности компетенции	Содержательное описание уровня	Основные признаки уровня
1.	<i>базовый</i>		
2	<i>повышенный</i>		

1.1.2. Общепрофессиональные компетенции

ОПК-0

«.....»

1.1. Определение, содержание и основные сущностные характеристики компетенции.

1.2. Место и значимость данной компетенции в совокупном ожидаемом результате образования выпускника вуза по завершении освоения ОП.

1.3. Принятая структура компетенции

Выпускник, освоивший компетенцию «.....» (ОПК-0)

Знает (понимает)	Умеет	Владеет (опыт)

1.4. Планируемые уровни сформированности компетенции

№	Уровни сформированности компетенции	Содержательное описание уровня	Основные признаки уровня
1.	<i>базовый</i>		
2	<i>повышенный</i>		

1.1.3. Профессиональные компетенции

ПК-0

«.....»

1.1. Определение, содержание и основные сущностные характеристики компетенции.

1.2. Место и значимость данной компетенции в совокупном ожидаемом результате образования выпускника вуза по завершении освоения ОП.

1.3. Принятая структура компетенции

Выпускник, освоивший компетенцию «.....» (ПК-0)

Знает (понимает)	Умеет	Владеет (опыт)

1.4. Планируемые уровни сформированности компетенции

№	Уровни сформированности компетенции	Содержательное описание уровня	Основные признаки уровня
1.	<i>базовый</i>		
2	<i>повышенный</i>		

1.1.4. Специальные компетенции

СК-0

«.....»

1.1. Определение, содержание и основные сущностные характеристики компетенции.

1.2. Место и значимость данной компетенции в совокупном ожидаемом результате образования выпускника вуза по завершении освоения ОП.

1.3. Принятая структура компетенции

Выпускник, освоивший компетенцию «.....» (СК-0)

Знает (понимает)	Умеет	Владеет (опыт)

1.4. Планируемые уровни сформированности компетенции

№	Уровни сформированности компетенции	Содержательное описание уровня	Основные признаки уровня
1.	<i>базовый</i>		
2	<i>повышенный</i>		

1.2. Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОП

Шифр	Наименование компетенции/ дисциплины	Семестр	Этап
ОК-1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции		
Б1.Б.1	История	1	начальный
Б1.В.ОД.2	Русский язык и культура речи	2	основной
Б1.Б.2	Философия	3	заключительный

2. Оценка освоения планируемых результатов ОП

2.1. Виды и формы контроля

2.1.1. Текущий контроль

Текущий контроль успеваемости – основной вид систематической проверки уровня знаний, умений, навыков, опыта практической деятельности студента. Задача текущего контроля – оперативное и регулярное управление учебной деятельностью студентов на основе корректирующей обратной связи. Текущий контроль позволяет получать первичную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную и целенаправленную учебную и исследовательскую работу студентов.

Формы текущего контроля:

- устный опрос (собеседование, индивидуальный опрос, фронтальный опрос);
- письменные работы (тесты, практические задания, отчеты по практикам).

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Собеседование – специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной или исследуемой проблемой, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Индивидуальный устный опрос позволяет проводить проверку усвоения сложного теоретического материала.

Фронтальный устный опрос проводится при проверке объемного, насыщенного фактами учебного материала.

Тесты — система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений студента.

Практические задания — учебные задания (комплекс заданий), выполняемых студентом под руководством преподавателя (самостоятельно) с целью усвоения научно-теоретических основ дисциплины, приобретения навыков и опыта творческой деятельности, овладения современными методами решения профессиональных задач, в том числе исследовательского характера. В процессе текущего контроля оценивается качество усвоения учебного материала по теме практической работы и качество оформления отчета.

Отчеты по практикам являются специфической формой письменных работ, позволяющей студенту обобщить свои знания, умения и навыки, приобретенные за время прохождения учебной и производственной практик. В процессе текущего контроля оценивается качество оформления отчета по практике.

Важнейшим условием успешной реализации перечисленных форм контроля является их комплексность и функциональность, предполагающая связь формируемых компетенций с

конкретными видами и задачами профессиональной деятельности выпускника по направлению подготовки.

Оценивание проводится по шкале качественного типа (по шкале наименований «зачтено» / «не зачтено») и количественного типа (с выставлением отметки по шкале порядка – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

2.1.2. Промежуточная аттестация по дисциплинам (модулям) и практикам

Зачет является формой проверки качества усвоения студентами учебного материала, выполнения практических заданий, прохождения учебной и производственной практик и выполнения в процессе практик всех заданий в соответствии с программой практики. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как качественного типа (по шкале наименований «зачтено»/«не зачтено»), так и количественного (**зачет с оценкой** - выставление отметки по шкале порядка – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Экзамен по дисциплине (модулю) служит для оценки работы студента в течение семестра (года, всего срока освоения дисциплины (модуля)) и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач — в целом, уровень сформированности компетенций. По итогам экзамена выставляется количественная оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2.1.3. Промежуточная аттестация по научно-исследовательской деятельности

По итогам научно-исследовательской деятельности в рамках выполнения **курсовых работ (курсовых проектов)** студент предоставляет научному руководителю текст работы. В тексте указывается тема курсовой работы (курсового проекта), цель и задачи исследования, новизна и актуальность темы исследований, главы работы (разделы проекта), данные математической обработки полученных в ходе исследований данных, количество литературных источников, проанализированных по теме исследования.

Аттестация студента проводится на основании текста курсовой работы (курсового проекта) и выступления на защите курсовой работы (курсового проекта) Оценивание проводится по шкале количественного типа (с выставлением отметки по шкале порядка – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»).

По итогам выполнения научно-исследовательской деятельности студент магистратуры предоставляет для утверждения научному руководителю отчет о научно-исследовательской работе. В отчете указывается тема магистерской диссертации, цель и задачи исследования, новизна и актуальность темы исследований, количество литературных источников, проанализированных по теме исследований. К отчету прилагается обзор литературы по теме диссертации, библиографический список, главы выпускной квалификационной работы (диссертации), данные математической обработки полученных в ходе исследований данных, презентации докладов, статьи по теме исследования, сертификаты, дипломы, грамоты за участие в научных форумах и другие материалы, подтверждающие результативность научно-исследовательской деятельности магистранта.

Аттестация магистранта проводится на основании отчета о выполнении им индивидуального плана студента магистратуры. Оценивание проводится по шкале количественного типа (с выставлением отметки по шкале порядка – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

2.1.4. Государственная итоговая аттестация

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлениям подготовки (специальностям) проводится в форме (и в указанной последовательности):

- государственного экзамена;
- защиты выпускной квалификационной работы.

Государственный экзамен проводится по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для определяемых образовательной программой ведущих видов деятельности.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Защита выпускной квалификационной работы по теме, утвержденной организацией в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме доклада.

Подготовленная выпускная квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для выпускной квалификационной работы, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми локальным актом организации и программой государственной итоговой аттестации.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

2.1.5. Виды и формы контроля элементов образовательной программы

Цикл, дисциплины учебного плана		Б 1													
		Базовая часть						Вариативная часть							
		Наименование дисциплин						Наименование дисциплин							
		история	иностраный язык	философия	физическая культура										
Виды аттестации	Формы оценочных средств														
	Тест	+													
текущая	Контрольная работа														
	...														
	...														
	...														
промежуточная	Зачет														
	Зачет с оценкой														
	Экзамен	+													
	Курсовая работа														
	Курсовой проект														
ГИА	Гос. экзамен														
	ВКР														

Циклы учебного плана	Б.2. Практики		Б.3.ГИА	
	Учебная	Производственная	Государственный экзамен	ВКР
Шифр компетенции				

Виды аттестации	Формы оценочных средств			
Текущая	Отчет			
	Портфолио			
	Дневник практики			
			
Промежуточная	Зачет			
ГИА	Гос. экзамен			x
	ВКР			x

2.2. Критерии и шкалы оценивания

2.2.1. Базовые схемы оценивания

Оценка	Критерии
<i>Квалитативная оценка</i>	
зачтено	Студент демонстрирует понимание проблемы. Все или большинство требований, предъявляемые к заданию, выполнены.
не зачтено	Демонстрирует небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки выполнить задание.
<i>Квантитативная оценка</i>	
отлично	Студент демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
хорошо	Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
удовлетворительно	Студент демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
неудовлетворительно	Обучающийся демонстрирует небольшое понимание или непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки выполнить задание.

Шкала соответствия оценок и уровней сформированности компетенций

Качественная оценка уровня сформированности компетенций	Уровень		
	«Базовый»	«Повышенный»	
Квантитативная оценка	удовлетворительно	хорошо	отлично
Квалитативная оценка	зачтено		

2.2.2. Типовые схемы оценивания

Текущий контроль успеваемости Устный опрос

Оценка	Критерии
<i>Квалитативная оценка</i>	
зачтено	Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса, владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на ресурсы Интернета.
не зачтено	Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, не знает значительной части программного материала, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, не ориентируется в источниках специализированных знаний.
<i>Квантитативная оценка</i>	
отлично	Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса, владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на ресурсы Интернета.
хорошо	Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области.
удовлетворительно	Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний.
неудовлетворительно	Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа на поставленный вопрос.

Тесты

Оценка	Критерии
<i>Квалитативная оценка</i>	
зачтено	от 75% правильных ответов и выше

Оценка	Критерии
не зачтено	до 75 % правильных ответов
<i>Квантитативная оценка</i>	
отлично	от 90% правильных ответов и выше
хорошо	от 75% до 90% правильных ответов
удовлетворительно	от 60% до 75% правильных ответов
неудовлетворительно	до 60 % правильных ответов

Практические задания, отчеты по практикам

Оценка	Критерии
<i>Квалитативная оценка</i>	
зачтено	<p>Студент демонстрирует полное понимание проблемы, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. Содержание глубокое и всестороннее. Оформление отчета — на высоком уровне (соответствие требованиям, полнота представления информации, общий дизайн). Работа целостна, использован творческий подход.</p> <p>Студент демонстрирует значительное понимание проблемы, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками решения практических задач. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. Оформление отчета — на достаточном уровне (соответствие требованиям, полнота представления информации, общий дизайн). В основном, работа ясная и целостная.</p>
Не зачтено	<p>Студент демонстрирует частичное понимание проблемы, имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Частично присутствует интеграция элементов в целое, но работа неоригинальна, и/или незакончена. Оформление отчета — на низком уровне (соответствие требованиям, полнота представления информации, общий дизайн).</p> <p>Студент демонстрирует непонимание проблемы. Работа незакончена, фрагментарна и бессвязна и/или это плагиат.</p> <p>Не представлено задание (отчет).</p>
<i>Квантитативная оценка</i>	
отлично	Студент демонстрирует полное понимание проблемы, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. Содержание глубокое и всестороннее. Оформление отчета — на высоком уровне (соответствие требованиям, полнота представления информации, общий дизайн). Работа целостна, использован творческий подход.
хорошо	Студент демонстрирует значительное понимание проблемы, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками решения практических задач. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. Оформление отчета — на достаточном уровне (соответствие требованиям, полнота представления информации, общий

Оценка	Критерии
	дизайн). В основном, работа ясная и целостная.
удовлетворительно	Студент демонстрирует частичное понимание проблемы, имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Частично присутствует интеграция элементов в целое, но работа неоригинальна, и/или незакончена. Оформление отчета — на низком уровне (соответствие требованиям, полнота представления информации, общий дизайн).
неудовлетворительно	Студент демонстрирует непонимание проблемы. Работа незакончена, фрагментарна и бессвязна и /или это плагиат. Не представлено задание (отчет).

Промежуточная аттестация по дисциплинам (модулям) и практикам

Оценка	Критерии
<i>Квалитативная оценка</i>	
зачтено	Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса, владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на ресурсы Интернета.
не зачтено	Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, не знает значительной части программного материала, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, не ориентируется в источниках специализированных знаний.
<i>Квантитативная оценка</i>	
отлично	Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса, владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на ресурсы Интернета.
хорошо	Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области.
удовлетворительно	Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний.
неудовлетворительно	Студент не знает значительной части программного материала, до-

Оценка	Критерии
	пускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа на поставленные вопросы.

Промежуточная аттестация по научно-исследовательской деятельности

Оценка	Критерии
<i>Квантитативная оценка</i>	
отлично	Работа в соответствии с установленными критериями выполнена в полном объеме, имеются особые достижения в проведении исследований, апробации результатов исследований или в подготовке курсовой работы (курсового проекта, выпускной квалификационной работы)
хорошо	Работа в соответствии с установленными критериями выполнена в полном объеме
удовлетворительно	При невыполнении одного или нескольких требований к курсовой работе (курсовому проекту), положений плана НИР
неудовлетворительно	Работа не выполнена

2.2.3. Специализированные схемы оценивания

3. Государственная итоговая аттестация

(программа государственной итоговой аттестации)

4. Методические рекомендации для преподавателей

ФОС ОП объединяет оценочные средства и методические материалы, предназначенные для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций студентов в ходе освоения образовательной программы.

ФОС ОП представляет собой совокупность контролирующих материалов и обеспечивает:

- контроль приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО;
- управление достижением целей реализации программ бакалавриата (магистратуры), определенных как формирование общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;
- оценка достижений студентов в процессе изучения дисциплины, прохождения практики, в научно-исследовательской деятельности и на этапе государственной итоговой аттестации;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности.

ФОС ОП является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения образовательной программы и формируется из оценочных средств, разработанных профессорско-преподавательским составом Университета.

В ФОС ОП представлены основные оценочные средства элементов образовательной программы: экзаменационные вопросы, вопросы к зачету, примеры тестов и типовых заданий, иные формы оценочных средств, позволяющие оценить степень сформированности компе-

тенций студентов и предусматривающих оценку способности обучающихся к научно-исследовательской деятельности, их готовности вести поиск решения профессиональных задач. Решение о составе оценочных средств по отдельному элементу образовательной программы, включаемых в единый ФОС ОП, принимается преподавателем, ведущим данную дисциплину, по согласованию с руководителем образовательной программы.

Фонды оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по отдельным элементам образовательной программы входят в составы рабочих программ и учебно-методических комплексов.

ФОС по дисциплине (модулю), практике применяется для измерения уровня достижений студентом установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине в целом (практике, научно-исследовательской деятельности).

ФОС по дисциплине (модулю), практике может иметь более развернутую структуру по сравнению с оценочными средствами, представленными в едином ФОС ОП, и включать: вопросы к собеседованию для проведения текущего контроля успеваемости, контрольные вопросы и типовые задания для практических занятий, контрольных работ, зачетов и экзаменов; варианты тестов, базу тестовых заданий; примерную тематику рефератов, докладов; ситуационные задачи; отчет о педагогической практике, иные оценочные средства.

ФОС по дисциплине (модулю), практике в обязательном порядке включает описание критериев и шкал оценивания. Критерии и шкалы оценивания по отдельному элементу образовательной программы составляются разработчиком ФОС по дисциплине (модулю), практике на основании раздела 2.2 настоящего ФОС ОП. Разработчик может воспользоваться типовой схемой оценивания (п. 2.2.2. «Типовые схемы оценивания»), если позволяет специфика дисциплины, либо разработать специализированную схему оценивания. В этом случае разработанные схемы оценивания включаются в раздел 2.2.3. «Специализированные схемы оценивания» единого ФОС ОП.

Решение о структуре и составе ФОС по дисциплине (модулю), практике принимается преподавателем, ведущим данную дисциплину, по согласованию с руководителем образовательной программы.

Разработчик ФОС по дисциплине (модулю), практике вправе выбирать любые оценочные средства и методы контроля по своему усмотрению с целью обеспечения оптимального контроля соответствия результатов обучения планируемым результатам, ФГОС ВО и в ОП по соответствующему направлению подготовки. База тестовых заданий с указанием правильных ответов («ключей») хранится на кафедре, обеспечивающей преподавание соответствующей дисциплины.

ФОС ОП формируется на бумажном и электронном носителях.

Печатный и электронный экземпляр ФОС ОП хранится на выпускающей кафедре и деканате.

ФОС по дисциплине (модулю), практике формируется на бумажном и электронном носителях и хранятся на кафедре, обеспечивающей преподавание соответствующей дисциплины (модуля), практики.

Создаваемые фонды оценочных средств проходят экспертизу, итоги которой оформляются экспертным заключением.

Экспертиза ФОС ОП проводится компетентными специалистами, имеющими, как правило, ученые степени кандидата или доктора наук по соответствующей научной специальности и опыт научной и/или практической работы в соответствующей сфере деятельности. К экспертизе могут привлекаться эксперты – работодатели из числа действующих руководителей и работников профильных организаций (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет). Оформление экспертного заключения допускается в двух формах: в стандартной форме и в свободной форме — по выбору эксперта. Экспертное заключение прилагается к настоящему ФОС ОП (приложение 2).

При наличии положительного заключения эксперта (-ов) ФОС ОП обсуждается и утверждается на заседании выпускающей кафедры.

Внесение изменений и дополнений в ФОС ОП, решение об актуализации, аннулировании, включении новых оценочных средств принимаются разработчиками по согласованию с руководителем образовательной программы. Внесенные изменения рассматриваются и утверждаются на заседании выпускающей кафедры. Протокол об изменениях и дополнениях в ФОС ОП подписывается руководителем образовательной программы, заведующим выпускающей кафедрой и прилагается к ФОС ОП (приложение 1).

Результаты обновления ФОС ОП (внесение изменений, аннулирование, включение новых оценочных средств и др.) дополнительной экспертизе не подлежат.

Работы, связанные с разработкой и экспертизой фондов оценочных средств, учитываются в индивидуальных планах преподавателей.

5. Основные оценочные средства ОП

5.1. Оценочное средство «Видеоматериал. Анализ»

(пример)

№	Параметры для описания оценочного средства	Описание оценочного средства «Видеоматериал. Анализ»
1	Полная характеристика оценочного средства	<p>Видеоматериал – совокупный «продукт», его составляющие: текст, визуальный ряд, звуковой ряд. Видеоматериал реализует функцию передачи информации, а также получения обратной связи в процессе ее восприятия и усвоения с целью последующего развития у обучающихся отдельных компонентов компетенций на аудиторных занятиях и в рамках самостоятельной работы.</p> <p>Виды видеоматериалов:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Аутентичные (оригинальные) видеозаписи: художественные фильмы, мультфильмы, документальное кино, видеоролики, новости, интервью, шоу, реклама.2. Учебные (специально созданные в учебных целях) видеозаписи: видеозаписи учебных и внеучебных занятий; учебные фильмы, видеоролики, телепередачи; видеолекции.3. Комбинированные видеоматериалы: отредактированное и смонтированное для реализации определенной учебной задачи аутентичное видео. <p>Требования к подбору и использованию видеоматериалов:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Изображение и звук должны быть четкими и качественными.2. Используемый видеоматериал должен соответствовать уровню знаний и умений обучающихся и реализовывать определенную учебную задачу.3. Видеоматериал должны соответствовать основному содержанию и подбираться с учетом требований и особенностей учебной дисциплины, в рамках которой он используется.4. Видеоматериалы, предлагаемые обучающимся для самостоятельного анализа, должны быть размещены в свободном доступе в сети ИНТЕРНЕТ или предоставляться на электронных носителях.5. Перед просмотром видеоматериала обучающимся должен быть предоставлен план анализа его содержания или обозначена иная познавательная задача.

		<p>Общие этапы работы с видеоматериалом:</p> <p>1. <i>Подготовительный этап.</i> Направлен на активизацию знаний и умений обучающихся, необходимых им для адекватного восприятия содержания видеоматериала. Предполагает постановку преподавателем перед студентами аналитической или иной познавательной задачи. Реализуется в рамках аудиторного занятия или через предоставление обучающимся инструкции, содержащей информацию, необходимую для качественного выполнения задания.</p> <p>2. <i>Основной этап.</i> Обеспечивает целенаправленный просмотр видеоматериала. Может быть реализован в рамках аудиторного занятия под руководством преподавателя или во внеаудиторное время студентом в том случае, если анализ видеоматериала используется в качестве задания для самостоятельной работы.</p> <p>3. <i>Заключительный этап.</i> Предполагает рефлексивный анализ по итогам просмотра видеоматериала. Анализ может осуществляться в устной (в том случае, если проводится в рамках занятия) или письменной форме. Структура и содержание анализа определяется целью просмотра видеоматериала. Для осуществления анализа преподаватель может предложить студентам систему вопросов или заданий, акцентирующих внимание обучающихся на наиболее значимых аспектах просмотренного материала. В качестве завершения этапа может быть использована организуемая преподавателем дискуссия, в рамках которой обсуждаются проблемные вопросы, возникшие у студентов в процессе и по итогам просмотра видеоматериала.</p>
2	<p>Компоненты компетенции для формирования которых данное средство можно использовать</p>	<p><i>Оценочное средство носит комплексный характер</i> и может быть использовано для определения уровня проявления всех компонентов компетенции: знаний, умений, владений (опыта выполнения определенных действий).</p> <p>Для того чтобы уровень проявления компетенции можно было выявить у студента в процессе просмотра и анализа видеоматериалов, целесообразно перед началом демонстрации видеозаписи предлагать систему вопросов для последующего рефлексивного анализа, в перечень которых должны входить вопросы, ориентированные на проверку знаний, задания для оценки умений и проявления обучающимся опыта выполнения определенных действий.</p>
3	<p>Критерии оценки результатов работы студентов</p>	<p><i>Высокий:</i> студент демонстрирует умение осуществлять рефлексивный анализ; развернуто отвечает на поставленные преподавателем вопросы; обосновывает свою точку зрения примерами из просмотренного видеоматериала; может предложить свой вариант развития событий (или корректировки и совершенствования действий, представленных в материале); устанавливает причинно-следственные связи между увиденными событиями и объясняет происходящее с точки зрения соответствующих теоретических положений; свободно оперирует базовыми понятиями и положениями и, в случае необходимости, может пояснить их суть; высказывает оценочные суждения в отношении просмотренного видеоматериала, используя для оценивания самостоятельно определенные критерии.</p> <p><i>Средний:</i> студент демонстрирует умение осуществлять рефлексивный анализ; развернуто отвечает на поставленные преподавателем вопросы; обосновывает свою точку зрения примерами из просмотренного видеоматериала; может предложить свой вариант развития событий (или корректировки и совершенствования действий, представленных в материале).</p>

		<p>ле); свободно оперирует базовыми понятиями и положениями. <i>Низкий:</i> студент демонстрирует умение осуществлять анализ; отвечает на поставленные преподавателем вопросы; затрудняется в обосновании своей точки зрения примерами из просмотренного видеоматериала; не может предложить свой вариант развития событий (или корректировки и совершенствования действий, представленных в материале); употребляет при анализе необходимые термины, но не может пояснить их суть.</p>								
4	Время на выполнение работы, которое необходимо затратить студенту	<p>Время, выделяемое на реализацию данного средства, зависит от характера, предлагаемых для анализа видеоматериала вопросов, и продолжительности выбранного для демонстрации материала. В среднем, временной промежуток, необходимый студенту для выполнения работы (без учета продолжительности просмотра), можно определить в диапазоне от 0,5 часа до 1 часа.</p>								
5	Пример	<p style="text-align: center;">Аннотация к видеоматериалу.</p> <p>Тема: Коллективный анализ работы в первой четверти. Форма: ученическое собрание Возраст: восьмой класс Методы, представленные в видеоматериале: дискуссия по проблемным вопросам, работа в микрогруппах, заполнение опорных схем, самооценка по методике «Репка». Время: продолжительность просмотра - 20 минут; продолжительность выполнения задания – 1 час. Курсы: Педагогика (модуль 2) Тема: Анализ педагогической деятельности. Профессиональный стандарт: Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель). Трудовые действия стандарта: реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы. Умения стандарта: анализировать реальное состояние дел в учебной группе, поддерживать в детском коллективе деловую, дружелюбную атмосферу.</p> <p style="text-align: center;">Проверяемые элементы компетенции:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Компетенция</i></th> <th><i>Знает</i></th> <th><i>Умеет</i></th> <th><i>Владеет (опыт)</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - понятие «анализ» - структурные компоненты аналитической деятельности - этапы организации коллективного анализа - способы включения обучающихся в аналитическую детальность </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - выделять этапы аналитической деятельности в рамках коллективного анализа - определять методы и приемы, используемые в рамках анализа для включения обучающихся в совместную деятельность - определять реализуемые </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - опытом осуществления системного анализа формы воспитательной работы - опытом организации коллективной аналитической деятельности обучающихся - опытом оценки целесообразности используемых педагогом методов и приемов с учетом </td> </tr> </tbody> </table>	<i>Компетенция</i>	<i>Знает</i>	<i>Умеет</i>	<i>Владеет (опыт)</i>	Способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности	<ul style="list-style-type: none"> - понятие «анализ» - структурные компоненты аналитической деятельности - этапы организации коллективного анализа - способы включения обучающихся в аналитическую детальность 	<ul style="list-style-type: none"> - выделять этапы аналитической деятельности в рамках коллективного анализа - определять методы и приемы, используемые в рамках анализа для включения обучающихся в совместную деятельность - определять реализуемые 	<ul style="list-style-type: none"> - опытом осуществления системного анализа формы воспитательной работы - опытом организации коллективной аналитической деятельности обучающихся - опытом оценки целесообразности используемых педагогом методов и приемов с учетом
<i>Компетенция</i>	<i>Знает</i>	<i>Умеет</i>	<i>Владеет (опыт)</i>							
Способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности	<ul style="list-style-type: none"> - понятие «анализ» - структурные компоненты аналитической деятельности - этапы организации коллективного анализа - способы включения обучающихся в аналитическую детальность 	<ul style="list-style-type: none"> - выделять этапы аналитической деятельности в рамках коллективного анализа - определять методы и приемы, используемые в рамках анализа для включения обучающихся в совместную деятельность - определять реализуемые 	<ul style="list-style-type: none"> - опытом осуществления системного анализа формы воспитательной работы - опытом организации коллективной аналитической деятельности обучающихся - опытом оценки целесообразности используемых педагогом методов и приемов с учетом 							

		на собрании тип взаимо- действия педа- гога и обуча- ющихся	решаемых задач, возрастных осо- бенностей обу- чающихся и уровня развития детского кол- лектива
--	--	---	---

Форма работы с материалом: - *Просмотр с последующим обсуждением:*

а) в конце изучения темы: Цель – выявить положительные и проблемные моменты в предлагаемой методике анализа;

б) в начале изучения темы: Цель – выявить особенности организации коллективной аналитической деятельности, основные элементы анализа;

- *Просмотр с последующим написанием системного анализа данной формы (по схеме Успенского В.Б.):* Цель – отработка умения оформления системного анализа.

- *Просмотр с последующей разработкой подобного собрания:* Цель – отработка умения организации коллективного анализа.

Задания и вопросы для студентов:

1. *В процессе просмотра заполните таблицу (графы 1, 3):*

Этап анализа	Решаемые педагогические задачи	Используемые методы и приемы	Оценка их целесообразности	Предложения по корректировке

*После просмотра заполняются остальные графы (5 минут). Содержание таблицы можно обсудить в группе (10 минут).

2. *Вопросы для обсуждения:*

- Какие этапы методики коллективного анализа вы выделили?

- Каким образом реализуется логика аналитической деятельности: синтез 1- анализ - синтез 2?

- Какие методы и приемы включения обучающихся в совместную аналитическую деятельность использует педагог?

- Оцените соответствие предлагаемых вариантов работы возрасту детей и уровню развития детского коллектива.

- Какие способы педагог использовал для организации сотрудничества обучающихся?

- Обоснуйте цель использования опорных схем?

- Какую позицию занимает педагог, чем она обусловлена?

- Какие изменения вы внесете в данную форму проведения собрания?

- Оцените действия педагога по организации коллективной аналитической деятельности обучающихся.

Протокол об изменениях и дополнениях

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ

00.00.00 _____
(наименование направления)

(наименование профиля)

В ФОС ОП вносятся следующие изменения и дополнения:

Изменений нет

СОГЛАСОВАНО

Руководитель образовательной программы

И.О. Фамилия должность, ученое звание, (степень)

подпись

Протокол заседания кафедры № ____ от ____ _____ Г.,

Заведующий кафедрой

И.О. Фамилия

Экспертное заключение
на ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ

00.00.00 _____
(наименование направления)

(наименование профиля)

Критерий оценки	Соответствие	
	соответствует	не соответствует
1. Соответствие требованиям ФГОС, ОП, РПД и РПП	<i>соответствует</i>	-
2. Полнота охвата компетенций	<i>соответствует</i>	-
3. Наличие текущего контроля сформированности компетенций	<i>соответствует</i>	-
4. Наличие промежуточного контроля сформированности компетенций	<i>соответствует</i>	-
5. Соблюдение принципов формирования ФОС	<i>соответствует</i>	-
6. Наличие и качество критериев оценки знаний	<i>соответствует</i>	-
7. Соответствие образовательным технологиям, используемым в преподавании	<i>соответствует</i>	-
8. Соблюдение правильности оформления	<i>соответствует</i>	-
9. Наличие электронного варианта ФОС	<i>соответствует</i>	-
ФОС рекомендован/ не рекомендован к утверждению	<i>рекомендован</i>	
ФОС рекомендован к доработке (с указанием сроков доработки)	-	
Замечания и рекомендации эксперта по доработке	-	

Эксперт _____

И.О. Фамилия должность, ученое звание, (степень)

подпись

_____. Г.

Приложение 2
к Положению о фонде
оценочных средств
образовательной программы

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»**

**Фонд оценочных средств
по дисциплине (модулю, практике)**

(наименование)

Направление подготовки 00.00.00 _____
(наименование)

Профиль _____
(наименование)

Оборотная сторона титульного листа

Составитель (и):

1. _____
И.О. Фамилия должность, ученое звание, (степень) _____
(подпись)
2. _____
И.О. Фамилия должность, ученое звание, (степень) _____
(подпись)

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры _____
(наименование)

Протокол № _____ от _____ г.

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель образовательной программы:

И.О. Фамилия должность, ученое звание, (степень) _____
(подпись)

Эксперт (ы):

1. _____
И.О. Фамилия должность, ученое звание, (степень) _____
(подпись)
2. _____
И.О. Фамилия должность, ученое звание, (степень) _____
(подпись)

Содержание

Введение	
1. Перечень компетенций	
2. Оценка освоения планируемых результатов	
2.1. Виды и формы контроля	
2.1.1. Текущий контроль	
2.1.2. Промежуточная аттестация	
2.1.3. Виды и формы контроля	
2.2. Критерии и шкалы оценивания.....	
3. Методические рекомендации для преподавателей	
4. Основные оценочные средства (примеры)	
4.1.	
4.2.	
5. Комплексная оценка результатов	
Приложение 1. Протоколы об изменениях и дополнениях	
Приложение 2. Экспертные заключения	

Введение

Фонд оценочных средств (ФОС) дисциплины (модуля), практики _____ представляет собой единый документ, объединяющий оценочные средства по всем элементам программы. Структура ФОС разработана на основании действующих нормативных документов.

ФОС включает в себя:

- перечень компетенций — планируемых результатов освоения дисциплины (модуля), практики;

- виды и формы контроля, критерии и шкалы оценивания;

- методические рекомендации;

- основные оценочные средства.

Целью создания ФОС является установление соответствия уровня подготовки студентов требованиям ФГОС ВО.

ФОС должен соответствовать:

- стандарту по соответствующему направлению и профилю подготовки: федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 00.00.00 _____, утвержденному приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от ____ г. № _____;

- основной образовательной программе, в том числе учебному плану по направления подготовки 00.00.00 _____, профиль _____;

- образовательным технологиям, используемым в преподавании дисциплины (модуля), практики, в том числе с применением инновационных методов.

1. Перечень компетенций

Шифр	Наименование компетенции	Семестр	Этап
ОК-1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	1	начальный
		2	основной
		3	заключительный

2. Оценка освоения планируемых результатов

2.1. Виды и формы контроля

2.1.1. Текущий контроль

Текущий контроль успеваемости – основной вид систематической проверки уровня знаний, умений, навыков, опыта практической деятельности студента. Задача текущего контроля – оперативное и регулярное управление учебной деятельностью студентов на основе корректирующей обратной связи. Текущий контроль позволяет получать первичную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную и целенаправленную учебную и исследовательскую работу студентов.

Формы текущего контроля:

- устный опрос (собеседование, индивидуальный опрос, фронтальный опрос);
- письменные работы (тесты, практические задания, отчеты по практикам).

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Собеседование – специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной или исследуемой проблемой, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Индивидуальный устный опрос позволяет проводить проверку усвоения сложного теоретического материала.

Фронтальный устный опрос проводится при проверке объемного, насыщенного фактами учебного материала.

Тесты — система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений студента.

Практические задания — учебные задания (комплекс заданий), выполняемых студентом под руководством преподавателя (самостоятельно) с целью усвоения научно-теоретических основ дисциплины, приобретения навыков и опыта творческой деятельности, овладения современными методами решения профессиональных задач, в том числе исследовательского характера. В процессе текущего контроля оценивается качество усвоения учебного материала по теме практической работы и качество оформления отчета.

Отчеты по практикам являются специфической формой письменных работ, позволяющей студенту обобщить свои знания, умения и навыки, приобретенные за время прохождения учебной и производственной практик. В процессе текущего контроля оценивается качество оформления отчета по практике.

Важнейшим условием успешной реализации перечисленных форм контроля является их комплексность и функциональность, предполагающая связь формируемых компетенций с конкретными видами и задачами профессиональной деятельности выпускника по направлению подготовки.

Оценивание проводится по шкале качественного типа (по шкале наименований «зачтено» / «не зачтено») и количественного типа (с выставлением отметки по шкале порядка – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

2.1.2. Промежуточная аттестация по дисциплинам (модулям) и практикам

Зачет является формой проверки качества усвоения студентами учебного материала, выполнения практических заданий, прохождения учебной и производственной практик и выполнения в процессе практик всех заданий в соответствии с программой практики. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как качественного типа (по шкале наименований «зачтено»/«не зачтено»), так и количественного (**зачет с оценкой** - выставление отметки по шкале порядка – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Экзамен по дисциплине (модулю) служит для оценки работы студента в течение семестра (года, всего срока освоения дисциплины (модуля)) и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач — в целом, уровень сформированности компетенций. По итогам экзамена выставляется количественная оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2.1.5. Виды и формы контроля

Виды аттестации	Формы оценочных средств
текущая	Тест
	Контрольная работа
	...
	...
промежуточная	Зачет
	Зачет с оценкой
	Экзамен

2.2. Критерии и шкалы оценивания

Шкала соответствия оценок и уровней сформированности компетенций

Качественная оценка уровня сформированности компетенций	Уровень		
	«Базовый»	«Повышенный»	
Количественная оценка	удовлетворительно	хорошо	отлично
Качественная оценка	зачтено		

Текущий контроль успеваемости

Устный опрос

Оценка	Критерии
<i>Качественная оценка</i>	
зачтено	Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с

Оценка	Критерии
	ответом при видоизменении вопроса, владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на ресурсы Интернета.
не зачтено	Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, не знает значительной части программного материала, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, не ориентируется в источниках специализированных знаний.
<i>Квантитативная оценка</i>	
отлично	Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса, владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на ресурсы Интернета.
хорошо	Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области.
удовлетворительно	Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний.
неудовлетворительно	Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа на поставленный вопрос.

Тесты

Оценка	Критерии
<i>Квалитативная оценка</i>	
зачтено	от 75% правильных ответов и выше
не зачтено	до 75 % правильных ответов
<i>Квантитативная оценка</i>	
отлично	от 90% правильных ответов и выше
хорошо	от 75% до 90% правильных ответов
удовлетворительно	от 60% до 75% правильных ответов
неудовлетворительно	до 60 % правильных ответов

Практические задания, отчеты по практикам

Оценка	Критерии
<i>Квалитативная оценка</i>	
зачтено	<p>Студент демонстрирует полное понимание проблемы, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. Содержание глубокое и всестороннее. Оформление отчета — на высоком уровне (соответствие требованиям, полнота представления информации, общий дизайн). Работа целостна, использован творческий подход.</p> <p>Студент демонстрирует значительное понимание проблемы, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками решения практических задач. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. Оформление отчета — на достаточном уровне (соответствие требованиям, полнота представления информации, общий дизайн). В основном, работа ясная и целостная.</p>
Не зачтено	<p>Студент демонстрирует частичное понимание проблемы, имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Частично присутствует интеграция элементов в целое, но работа неоригинальна, и/или незакончена. Оформление отчета — на низком уровне (соответствие требованиям, полнота представления информации, общий дизайн).</p> <p>Студент демонстрирует непонимание проблемы. Работа незакончена, фрагментарна и бессвязна и/или это плагиат.</p> <p>Не представлено задание (отчет).</p>
<i>Квантитативная оценка</i>	
отлично	<p>Студент демонстрирует полное понимание проблемы, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. Содержание глубокое и всестороннее. Оформление отчета — на высоком уровне (соответствие требованиям, полнота представления информации, общий дизайн). Работа целостна, использован творческий подход.</p>
хорошо	<p>Студент демонстрирует значительное понимание проблемы, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками решения практических задач. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. Оформление отчета — на достаточном уровне (соответствие требованиям, полнота представления информации, общий дизайн). В основном, работа ясная и целостная.</p>
удовлетворительно	<p>Студент демонстрирует частичное понимание проблемы, имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Частично присутствует интеграция элементов в целое, но работа неоригинальна, и/или незакончена. Оформление отчета — на низком уровне (соответствие требованиям, полнота представления информации, общий дизайн).</p>
неудовлетворительно	<p>Студент демонстрирует непонимание проблемы. Работа незакончена, фрагментарна и бессвязна и /или это плагиат.</p>

Оценка	Критерии
	Не представлено задание (отчет).

Промежуточная аттестация по дисциплине (модулю) и практике

Оценка	Критерии
<i>Квалитативная оценка</i>	
зачтено	Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса, владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на ресурсы Интернета.
не зачтено	Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, не знает значительной части программного материала, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, не ориентируется в источниках специализированных знаний.
<i>Квантитативная оценка</i>	
отлично	Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса, владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на ресурсы Интернета.
хорошо	Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области.
удовлетворительно	Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний.
неудовлетворительно	Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа на поставленные вопросы.

3. Методические рекомендации для преподавателей

ФОС по дисциплине (модулю), практике применяется для измерения уровня достижений студентом установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокуп-

ности тем (разделов), дисциплине в целом (практике, научно-исследовательской деятельности).

ФОС по дисциплине (модулю), практике может иметь более развернутую структуру по сравнению с оценочными средствами, представленными в едином ФОС ОП, и включать: вопросы к собеседованию для проведения текущего контроля успеваемости, контрольные вопросы и типовые задания для практических занятий, контрольных работ, зачетов и экзаменов; варианты тестов, базу тестовых заданий; примерную тематику рефератов, докладов; ситуационные задачи; отчет о педагогической практике, иные оценочные средства.

ФОС по дисциплине (модулю), практике в обязательном порядке включает описание критериев и шкал оценивания. Критерии и шкалы оценивания по отдельному элементу образовательной программы составляются разработчиком ФОС по дисциплине (модулю), практике на основании раздела 2.2 ФОС ОП. Разработчик может воспользоваться типовой схемой оценивания (п. 2.2.2. «Типовые схемы оценивания»), если позволяет специфика дисциплины, либо разработать специализированную схему оценивания. В этом случае разработанные схемы оценивания включаются в раздел 2.2.3. «Специализированные схемы оценивания» единого ФОС ОП.

Решение о структуре и составе ФОС по дисциплине (модулю), практике принимается преподавателем, ведущим данную дисциплину, по согласованию с руководителем образовательной программы.

Разработчик ФОС по дисциплине (модулю), практике вправе выбирать любые оценочные средства и методы контроля по своему усмотрению с целью обеспечения оптимального контроля соответствия результатов обучения планируемым результатам, ФГОС ВО и в ОП по соответствующему направлению подготовки. База тестовых заданий с указанием правильных ответов («ключей») хранится на кафедре, обеспечивающей преподавание соответствующей дисциплины.

ФОС по дисциплине (модулю), практике формируется на бумажном и электронном носителях и хранятся на кафедре, обеспечивающей преподавание соответствующей дисциплины (модуля), практики.

Создаваемые фонды оценочных средств проходят экспертизу, итоги которой оформляются экспертным заключением.

Экспертиза ФОС ОП проводится компетентными специалистами, имеющими, как правило, ученые степени кандидата или доктора наук по соответствующей научной специальности и опыт научной и/или практической работы в соответствующей сфере деятельности. Оформление экспертного заключения допускается в двух формах: в стандартной форме и в свободной форме — по выбору эксперта. Экспертное заключение прилагается к настоящему ФОС (приложение 2).

При наличии положительного заключения эксперта (-ов) ФОС обсуждается и утверждается на заседании кафедры, реализующей дисциплину (модуль), практику.

Внесение изменений и дополнений в ФОС ОП, решение об актуализации, аннулировании, включении новых оценочных средств принимаются разработчиками по согласованию с руководителем образовательной программы. Внесенные изменения рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры, реализующей дисциплину (модуль), практику. Протокол об изменениях и дополнениях в ФОС подписывается заведующим кафедрой и прилагается к ФОС (приложение 1).

Результаты обновления ФОС (внесение изменений, аннулирование, включение новых оценочных средств и др.) дополнительной экспертизе не подлежат.

Работы, связанные с разработкой и экспертизой фондов оценочных средств, учитываются в индивидуальных планах преподавателей.

4. Основные оценочные средства ОП

4.1. Оценочное средство «Видеоматериал. Анализ»

(пример)

Аннотация к видеоматериалу.

Тема: Коллективный анализ работы в первой четверти.

Форма: ученическое собрание

Возраст: восьмой класс

Методы, представленные в видеоматериале: дискуссия по проблемным вопросам, работа в микрогруппах, заполнение опорных схем, самооценка по методике «Репка».

Время: продолжительность просмотра - 20 минут; продолжительность выполнения задания – 1 час.

Тема: Анализ педагогической деятельности.

Профессиональный стандарт: Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель).

Трудовые действия стандарта: реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы.

Умения стандарта: анализировать реальное состояние дел в учебной группе, поддерживать в детском коллективе деловую, дружелюбную атмосферу.

Проверяемые элементы компетенции:

<i>Компетенция</i>	<i>Знает</i>	<i>Умеет</i>	<i>Владеет (опыт)</i>
Способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности	- понятие «анализ» - структурные компоненты аналитической деятельности - этапы организации коллективного анализа - способы включения обучающихся в аналитическую детальность	- выделять этапы аналитической деятельности в рамках коллективного анализа - определять методы и приемы, используемые в рамках анализа для включения обучающихся в совместную деятельность - определять реализуемые на собрании тип взаимодействия педагога и обучающихся	- опытом осуществления системного анализа формы воспитательной работы - опытом организации коллективной аналитической деятельности обучающихся - опытом оценки целесообразности используемых педагогом методов и приемов с учетом решаемых задач, возрастных особенностей обучающихся и уровня развития детского коллектива

Форма работы с материалом: - *Просмотр с последующим обсуждением:*

а) в конце изучения темы: Цель – выявить положительные и проблемные моменты в предлагаемой методике анализа;

б) в начале изучения темы: Цель – выявить особенности организации коллективной аналитической деятельности, основные элементы анализа;

- *Просмотр с последующим написанием системного анализа данной формы (по схеме Успенского В.Б.):* Цель – отработка умения оформления системного анализа.

- *Просмотр с последующей разработкой подобного собрания:* Цель – отработка умения организации коллективного анализа.

Задания и вопросы для студентов:

1. *В процессе просмотра заполните таблицу (графы 1, 3):*

Этап анализа	Решаемые педагогические задачи	Используемые методы и приемы	Оценка их целесообразности	Предложения по корректировке

*После просмотра заполняются остальные графы (5 минут). Содержание таблицы можно обсудить в группе (10 минут).

2. *Вопросы для обсуждения:*

- Какие этапы методики коллективного анализа вы выделили?
- Каким образом реализуется логика аналитической деятельности: синтез 1- анализ - синтез 2?
- Какие методы и приемы включения обучающихся в совместную аналитическую деятельность использует педагог?
- Оцените соответствие предлагаемых вариантов работы возрасту детей и уровню развития детского коллектива.
- Какие способы педагог использовал для организации сотрудничества обучающихся?
- Обоснуйте цель использования опорных схем?
- Какую позицию занимает педагог, чем она обусловлена?
- Какие изменения вы внесете в данную форму проведения собрания?
- Оцените действия педагога по организации коллективной аналитической деятельности обучающихся

Шкала соответствия оценок и уровней сформированности компетенций

Качественная оценка уровня сформированности компетенций	Уровень		
	«Базовый»	«Повышенный»	
Квантитативная оценка	удовлетворительно студент демонстрирует умение осуществлять анализ; отвечает на поставленные преподавателем вопросы; затрудняется в обосновании своей точки зрения примерами из просмотренного видеоматериала; не может предложить свой вариант развития событий (или корректировки и совершенствования действий, представленных в материале); употребляет при анализе необходимые термины, но не может пояснить их суть	хорошо студент демонстрирует умение осуществлять рефлексивный анализ; развернуто отвечает на поставленные преподавателем вопросы; обосновывает свою точку зрения примерами из просмотренного видеоматериала; может предложить свой вариант развития событий (или корректировки и совершенствования действий, представленных в материале); свободно оперирует базовыми понятиями и положениями	отлично Студент демонстрирует умение осуществлять рефлексивный анализ; развернуто отвечает на поставленные преподавателем вопросы; обосновывает свою точку зрения примерами из просмотренного видеоматериала; может предложить свой вариант развития событий (или корректировки и совершенствования действий, представленных в материале); устанавливает причинно-следственные связи между увиденными событиями и объясняет происходящее с точки зрения соответствующих теоретических положений; свободно оперирует базовыми понятиями и положениями и, в случае необходимости, может пояснить их суть; высказывает оценочные суждения в отношении просмотренного видеоматериала, используя для оценивания самостоятельно определенные критерии.
Квалитативная оценка	зачтено студент демонстрирует умение осуществлять анализ; отвечает на поставленные преподавателем вопросы; пытается обосновать свою точку зрения примерами из просмотренного видеоматериала; употребляет при анализе необходимые термины		

5. Комплексная оценка результатов

Компетентностно-ориентированный тест

Приложение 1

Протокол об изменениях и дополнениях

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), ПРАКТИКИ**

(наименование дисциплины (модуля), практики)

В ФОС вносятся следующие изменения и дополнения:

Изменений нет

Протокол заседания кафедры № ____ от ____ _____ ____ г.,

Заведующий кафедрой

И.О. Фамилия

Экспертное заключение
на ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), ПРАКТИКИ

(наименование дисциплины (модуля), практики)

Критерий оценки	Соответствие	
	соответствует	не соответствует
1. Соответствие требованиям ФГОС, ОП, РПД (РПП)	<i>соответствует</i>	-
2. Полнота охвата разделов (тем)	<i>соответствует</i>	-
3. Наличие текущего контроля сформированности компетенций	<i>соответствует</i>	-
4. Наличие промежуточного контроля сформированности компетенций	<i>соответствует</i>	-
5. Соблюдение принципов формирования ФОС	<i>соответствует</i>	-
6. Наличие и качество критериев оценки знаний	<i>соответствует</i>	-
7. Соответствие образовательным технологиям, используемым в преподавании	<i>соответствует</i>	-
8. Соблюдение правильности оформления	<i>соответствует</i>	-
9. Наличие электронного варианта ФОС	<i>соответствует</i>	-
ФОС рекомендован/ не рекомендован к утверждению	<i>рекомендован</i>	
ФОС рекомендован к доработке (с указанием сроков доработки)	-	
Замечания и рекомендации эксперта по доработке	-	

Эксперт _____

И.О. Фамилия должность, ученое звание, (степень)

_____ *подпись*

_____ Г.

