

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной
и инновационной работе
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Владимирский государственный
университет

имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

доктор технических наук, профессор



Александр Викторович

Федин

«12» ноября 2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации УШАКОВОЙ Алины Павловны
на тему: «Синтаксические фразеологизмы с семантикой иронического
неодобрения в современном русском языке», представленной на
соискание учёной степени кандидата филологических наук по
специальности 10.02.01 – русский язык.

Диссертационное исследование УШАКОВОЙ Алины Павловны на тему «Синтаксические фразеологизмы с семантикой иронического неодобрения в современном русском языке» посвящено изучению неоднозначно трактуемого в современном синтаксисе и фразеологии явления – синтаксических фразеологизмов – и их функционирования в современном русском языке. О недостаточной исследованности данной проблематики в лингвистике свидетельствует уже то, что до сих пор не выработана единая терминология для обозначения этого явления. Используются термины *сложные синтаксические шаблоны, предложения фразеологизированной структуры, фразеосхемы* и др. В то же время данные конструкции активно функционируют в языке, причём, как отмечает исследователь, не только в

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-057/43
Дата 15.11 2018 г.

устной разговорной речи, но и в текстах произведений художественной литературы, а также в средствах массовой информации.

Объектом исследования стали синтаксические фразеологизмы в текстах газетной публицистики начала XXI века и современной художественной литературы конца XX – начала XXI веков. **Предмет исследования** – структурно-семантические, прагматические, стилистические свойства синтаксических фразеологизмов со значением иронического неодобрения.

Актуальность избранной темы связана с тем, что, несмотря на достаточно большое количество работ, посвящённых фразеологии, в основном исследуются лексические фразеологизмы. Синтаксическая же фразеология остаётся гораздо менее исследованной областью, хотя, следует заметить, в последние годы появились работы, в которых рассматриваются структурные, семантические, прагматические особенности подобных конструкций, а также особенности их функционирования в речи. Однако говорить о достаточной изученности синтаксических фразеологизмов представляется преждевременным. Необходимо описать все возможные конструкции синтаксических фразеологизмов, выявить основные значения, передаваемые ими. Вероятно, предстоит создать и словарь синтаксических фразеологизмов, а для этого выработать критерии лексикографического описания подобных конструкций.

Новизна исследования обусловлена недостаточной исследованностью заявленной проблематики. В диссертации Ушаковой Алины Павловны предпринята попытка комплексного описания синтаксических фразеологизмов с семантикой иронического неодобрения и установления механизмов создания иронического неодобрения в синтаксических фразеологизмах, а также обоснована необходимость и возможность лексикографического описания данных конструкций.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов определяется тем, что представленное диссертационное

исследование вносит весомый вклад в грамматическое описание как фразеологической, так и синтаксической систем русского языка. Автор обобщил и систематизировал теоретический материал по изучению синтаксических фразеологизмов в современной лингвистике. Был проведён комплексный анализ продуктивных моделей синтаксических фразеологизмов с семантикой иронического неодобрения, выявлены и охарактеризованы средства формирования семантики иронического неодобрения. Немаловажными следует признать и наблюдения автора о трансформации синтаксических фразеологизмов в современном русском языке. Заслуживают внимания представленные варианты словарных статей отобранных автором синтаксических фразеологизмов, которые могут послужить образцом для создания специализированного словаря синтаксических фразеологизмов.

Теоретическая значимость работы заключается в систематизации сведений об особенностях структуры и семантики синтаксических фразеологизмов, установлении тенденции к трансформации синтаксических фразеологизмов в современном русском языке, выделении способов создания иронического неодобрения в синтаксических фразеологизмах. Важным представляется также попытка определения состава данных единиц. Заслуживает внимания и разработанный в диссертации принцип составления лексикографического описания отмеченных конструкций, который основан на учете всех основных признаков, определяющих специфику синтаксических фразеологизмов как особой единицы языка.

Практическая значимость проведённого исследования не вызывает сомнения в связи с возможностью применения разработанного способа описания рассматриваемых конструкций и для изучения синтаксических фразеологизмов иной семантики. Материалы исследования могут быть использованы в практике вузовского преподавания русского языка, для разработки лекций, практических и семинарских занятий по синтаксису, фразеологии и стилистике русского языка, спецкурса «Активные процессы в

современном русском языке», а также при составлении фразеологических словарей различных типов, в том числе учебных и переводных.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений диссертационного исследования обеспечивается грамотным использованием современных лингвистических методов, репрезентативностью собранного и проанализированного эмпирического материала. Результаты работы, изложенные в заключении, соотносятся с заявленными во введении целями и задачами исследования.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом, замечания по оформлению. Диссертация характеризуется стройной и логичной композицией. Она состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 277 наименований.

Во Введении аргументируется выбор темы, её новизна, определяются цели и задачи исследования, выявляются критерии, позволяющие считать диссертацию актуальным, теоретически и практически значимым исследованием. Автором обозначены методы исследования, формулируются гипотеза исследования и основные положения, выносимые на защиту. Отмечается также личный вклад соискателя в получение результатов, изложенных в работе, и соответствие диссертационного исследования Паспорту специальности.

В главе I «**Теоретические основы изучения синтаксических фразеологизмов**», состоящей из четырёх параграфов, определены теоретические основания для выделения синтаксических фразеологизмов, рассматривается история изучения синтаксических фразеологизмов, их структурно-семантические особенности, существующие классификации, а также особенности функционирования. Представлены также некоторые замечания об интонационном оформлении рассматриваемых в диссертации конструкций.

Значимыми представляются наблюдения о функциях постоянного и переменного компонентов синтаксических фразеологизмов: «Постоянный

компонент организует структуру синтаксического фразеологизма, задаёт порядок слов и следования компонентов, представляет собой определённую «канву», которая заполняется лексически свободным переменным компонентом, и больше, чем переменный компонент, участвует в реализации значения конструкции» (с. 30). Автор высказывает и обосновывает точку зрения о том, что синтаксические фразеологизмы в большей степени предназначены для выражения субъективно-модального значения и служат для оценки и выражения реакции на сообщение говорящего (с. 42 – 44).

Автор рассматривает факторы возникновения синтаксических фразеологизмов в современном русском языке, а также особенности их функционирования в различных стилях речи. Важным представляется вывод автора о том, что «при исследовании функционирования синтаксических фразеологизмов в современном русском языке необходимо уделять особое внимание структуре и семантике синтаксических фразеологизмов, их взаимодействию с контекстом, пунктуационному оформлению» (с. 88). В 4-м параграфе представлен обзор существующих классификаций синтаксических фразеологизмов.

В главе II **«Синтаксические фразеологизмы с семантикой иронического неодобрения в современном русском языке»** исследуются особенности реализации иронического неодобрения в высказываниях с синтаксическими фразеологизмами, способы проявления речевой агрессии как разновидности иронического неодобрения, проводится комплексный анализ 12 продуктивных моделей построения синтаксических фразеологизмов, формулируются принципы лексикографического описания синтаксических фразеологизмов, а также приводятся образцы словарных статей.

Автор рассматривает ироническое неодобрение как особое субъективно-модальное значение синтаксических фразеологизмов. В связи с этим рассматриваются понятия оценки, неодобрения, иронии, речевой агрессии. Автор исследования достаточно убедительно доказывает, что «механизмами создания значения иронического неодобрения в синтаксических

фразеологизмах являются контекст, порядок следования компонентов и их лексическое наполнение, использование слов с ложной положительной оценкой, а также словообразовательные особенности переменного компонента. Для каждого типа синтаксических фразеологизмов характерен определённый набор средств создания неодобрения» (с. 103-104). Важными оказываются наблюдения автора о трансформации синтаксических фразеологизмов в речи, выявление и разграничение оттенков иронического неодобрения в рассматриваемых конструкциях.

Особую практическую значимость, на наш взгляд, имеет 4-ый параграф данной главы, в котором представлены принципы лексикографического описания исследуемых единиц и образцы словарных статей. Хотя, как неоднократно отмечает автор исследования, в имеющихся словарях нередко фиксируются синтаксические фразеологизмы и их значения, а в 2013 году вышел в свет «Синтаксический фразеологический словарь русского языка» (автор В. Ю. Меликян), эта область современной лексикографии является пока недостаточно разработанной.

В результате наблюдения над синтаксическими фразеологизмами автор приходит к ряду выводов, которые представляются достаточно обоснованными и убедительными (с. 192- 199).

1) Лексическая и грамматическая закреплённость постоянного компонента, нечленимость, асимметрия между означаемым и означающим обуславливают соединение эмоционального и рационального в границах синтаксического фразеологизма.

2) Одним из актуальных значений синтаксических фразеологизмов является значение иронического неодобрения, которое может иметь различные оттенки разновидности, включая речевую агрессию.

3) Ироническое неодобрение представляет собой особое субъективно-модальное значение синтаксического фразеологизма, реализуемое языковыми средствами, выражающее скрытое негативное, критическое отношение горящего к действительности.

4) Средствами выражения иронического неодобрения в синтаксических фразеологизмах являются порядок слов, десемантизация опорного компонента, использование в качестве постоянного компонента слов с ложной положительной оценкой, интонация, контекст.

В Заключении подводятся итоги исследования, формулируются обобщения и выводы.

Учитывая детальность анализа собранного языкового материала, глубину и аргументированность выводов и обобщений, следует признать диссертационное исследование Ушаковой Алины Павловны добросовестным, самостоятельным и завершённым.

Диссертация прошла достаточную апробацию. Основные положения работы и выводы излагались и обсуждались на научных, научно-практических и методических конференциях различного уровня, в том числе международных (2010 – 2018 гг.).

Подтверждение опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Результаты исследования отражены в 14 публикациях автора, в том числе в 3 статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК РФ для апробации результатов исследования на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, что соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Вместе с тем при знакомстве с диссертацией возникает ряд вопросов и замечаний, не затрагивающих принципиальных положений рецензируемого научного труда.

1. Говоря о синтаксическом фразеологизме *Что за ... + И.п. сущ.*, автор отмечает, что в словарях представлено значение подобных фразеологизмов: «в ответной реплике обозначает отрицание, ‘никакой, совсем не’» (с. 51). Однако приводимые примеры не всегда эксплицируют это значение: *Что за чудак! Что он за советчик?* (т. е. плохой советчик), *Что за ерунда!* и др. Полагаем, что именно поэтому не во всех случаях данное значение и отмечается в предлагаемых комментариях. Вероятно, с осторожностью

следует относить все подобные конструкции к синтаксическим фразеологизмам с семантикой иронического неодобрения. В конструкциях типа *Что за чудак! Что за ерунда!* семантика неодобрения заключается не столько в самой конструкции, сколько в лексической наполняемости вариативной части. Как нам представляется, и об иронии в данном случае тоже речи не идёт. Предлагаемое в диссертации понимание иронического неодобрения как «особого субъективно-модального значения синтаксических фразеологизмов, реализуемого языковыми средствами, выражающего *скрытое* негативное, критическое отношение говорящего к действительности» (с. 192) не позволяет безоговорочно отнести синтаксические фразеологизмы типа *Что за чудак! Что за ерунда!* к конструкциям с семантикой иронического неодобрения.

2. На странице 87 автор отмечает, что «реализация значений синтаксических фразеологизмов возможна лишь в структуре контекста». А чуть ранее утверждалось, что «употребляясь вне контекста, синтаксические фразеологизмы становятся членимыми предложениями» (с. 70). Не умаляя возможностей контекста для выражения иронического неодобрения рассматриваемыми конструкциями, хочется всё же усомниться в объективности столь категоричных утверждений. Например, синтаксический фразеологизм *Тоже мне работничек!* реализует названную семантику и вне контекста. К тому в диссертации неоднократно подчёркивается двукомпонентность структуры синтаксического фразеологизма (наличие постоянного и переменного компонента) (с. 86-87 и др.). Может ли переменный компонент считаться контекстом? При ином наполнении переменного компонента изменится ли семантика фразеологизма? (Ср.: *Тоже мне мать, сестра, доктор!*) Сомнения возникают и в потенциальной членимости подобных предложений.

3. Спорными представляются и некоторые высказывания относительно категории времени в синтаксических фразеологизмах, как например: «Общая семантика синтаксического фразеологизма позволяет говорить о наличии

темпоральности у инфинитива» (с. 37). Вероятно, следует говорить не о наличии временного значения у инфинитива, а о значении синтаксического времени всей конструкции, которое будет неопределённым. Соотносительность с временными планами настоящего, прошедшего и будущего возможна только благодаря широкому контексту. *Надо же такой беде случиться* (сейчас или в прошлом?).

4. В конце диссертационной работы приводится список словарей, где в скобках приводятся сокращения, принятые в диссертации. На наш взгляд, целесообразным было бы выделение особого списка сокращений, что позволило бы облегчить ориентацию в тексте диссертации.

Высказанные замечания направлены на дискуссию и не умаляют достоинств рецензируемой работы.

Автореферат и публикации с достаточной полнотой отражают содержание диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, Паспорту специальности. Диссертация Ушаковой Алины Павловны «Синтаксические фразеологизмы с семантикой иронического неодобрения в современном русском языке» содержит решение конкретной исследовательской проблемы – системного описания синтаксических фразеологизмов с семантикой иронического неодобрения и выявления тенденций их функционирования в современном русском языке. Решение данной проблемы имеет важное значение для развития лингвистики в свете современных тенденций развития данной науки – учёт, наряду со структурно-семантическими, коммуникативных и функциональных особенностей языковых единиц.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Ушаковой Алины Павловны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и

практической значимостью, отвечает требованиям и. 9, и. 10, и. 11, и. 12, и. 13, и. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Ушакова Алина Павловна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв о диссертации подготовлен Сафроновой Натальей Анатольевной, кандидатом филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцентом кафедры русского языка Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (600000, г. Владимир, ул. Горького, д. 87, веб-сайт www.vlsu.ru, тел. (4922) 53-25-75, (4922) 32-35-35, e-mail: vladphilolog@yandex.ru), заслушан, обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка Педагогического института ВлГУ 30 октября 2018 г., протокол № 3.

Зав. кафедрой русского языка
Педагогического института ВлГУ,
доктор филологических наук, профессор

ПОДПИСЬ ЗАВЕ
УЧ. СЕКРЕТАРЬ В
КОИНОВА Т. Г.



Пименова
Марина Васильевна

Наименование организации в соответствии с уставом: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ).

Адрес: 600000, Россия, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Горького, д. 87.

Тел.: (4922) 53-25-75, 47-97-37, 33-13-91

Адрес эл. почты: oid@vlsu.ru.