

**Утверждаю:**

Проректор по научной работе и  
международным отношениям  
ФГБОУ ВО «Ивановский  
государственный университет»  
д-р хим. наук, профессор



  
Светлана Александровна Сырбу  
«\_\_\_» апреля 2018 г.

## **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» о диссертации ЕРМАКОВОЙ Любови Алексеевны на тему «Гендерно маркированные языковые средства в поэтическом дискурсе Марины Цветаевой», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык**

В кандидатской диссертации Л. А. Ермаковой представлены результаты исследования, посвященного характеристике в гендерном аспекте состава и употребления лексических единиц (субстантивов), использующихся для именовании мужчины и женщины в поэтических текстах М. Цветаевой.

Современной наукой осознается необходимость исследования в русле гендерной проблематики и самого языка как системы, и речевой деятельности как реализации языка в различных условиях общения, и речевых произведений (текстов) как продуктов такой деятельности. Все более осознается и то, что гендерная проблематика без рассмотрения ее в лингвистическом аспекте будет недостаточно полной и в определенной степени ущербной. К числу актуальных задач современной лингвистики следует отнести также исследование языка личности, которое привело к формированию в отечественном и зарубежном языкознании особого направления, представляющего разностороннее научное (в том числе и в лексикографическом плане) описание индивидуального лексикона носителя языка. Такого рода исследования осуществляются как на основе художественных и нехудожественных текстов разных авторов, как правило известных писателей и поэтов – мастеров слова, так и на основе наблюдений над живой речью отдельных носителей языка. Поэтому исследование Л. А. Ермаковой, цель которого заключается «в выявлении и интерпретации гендерно маркированных языковых средств, участвующих в формировании образа мужчины и женщины в поэтических текстах М. Цветаевой» (с. 6–7 диссертации), следует признать актуальным и вносящим свой вклад в решение проблем, разрабатываемых в рамках указанных выше направлений науки.

Научная новизна исследования Л. А. Ермаковой видится в реконструкции образов мужчины и женщины в том виде, в каком они предстают в концептуальной картине поэтического мира М. Цветаевой, в установлении особенностей их соотношения и взаимодействия, а также в характеристике

Ярославский государственный  
педагогический университет  
Вх. № 67-05/25  
Дата 04.05.2018 г.

языковых средств, которые используются для воплощения этих образов в художественной ткани конкретного произведения и поэзии Цветаевой в целом. Вслед за автором работы заметим также, что «поэтические тексты М. Цветаевой прежде не исследовались в гендерном аспекте, и такие важные концептуальные комплексы, как “Мужчина” и “Женщина”, не становились предметом самостоятельного монографического изучения» (с. 5).

Теоретическая значимость работы заключается в исследовании средств, способов и механизмов вербализации в художественном (поэтическом) тексте концептов, способных выступать в качестве гендерно маркированных, характеристике диапазона возможностей лексических единиц и их форм в выражении тех или иных понятийных категорий в языке в целом и в языке отдельной личности, а также в установлении особенностей содержания и структуры концептуальных полей «Мужчина» и «Женщина» и их соотношения друг с другом в пространстве поэтического дискурса М. Цветаевой.

С практической точки зрения материалы и результаты исследования Л. А. Ермаковой могут найти применение в вузовском преподавании при чтении общих и специальных курсов, связанных по тематике с содержанием диссертации, а также при составлении авторских (писательских) словарей разных типов, в том числе идеографических и тематических.

Диссертация состоит из введения, основной части, заключения, библиографического списка источников, научной и справочной литературы, включающего 260 наименований, в их числе и зарубежные публикации, а также шести приложений, в которых языковой материал исследования представлен в виде частотных словарей гендерных номинаций, актуализирующих концепты «Мужчина» и «Женщина» (приложения 1–4), и таблиц, демонстрирующих на основе количественных показателей особенности структуры концептуальных полей «Мужчина» и «Женщина» (приложения 5–6).

Во «Введении» дается обоснование темы исследования и ее актуальности в науке, представляется теоретическая база исследования, формулируются цель и задачи работы, дается характеристика языкового материала и методов его сбора, систематизации и анализа, определяются теоретическая значимость исследования и возможности практического применения полученных результатов, указывается личный вклад автора в разработку обсуждаемых в работе проблем, излагаются основные положения, выносимые на защиту, описывается структура диссертации.

Основная часть диссертации содержит три главы. Первая глава «Проблемы гендерных исследований в современной филологии» носит реферативный характер. В ней представлен обзор основных направлений гендерных исследований в отечественной филологии применительно к языку и речи и особо – в художественном тексте. При этом отмечается, что среди исследований, осуществляемых в рамках гендерной лингвистики, удельный вес работ, в основе которых лежит собственно лингвистический анализ художественных текстов, в особенности поэтических, весьма незначителен (с. 60–61). В этой же главе определяется содержание и соотношение основных терминов, используемых в работе (**гендер, гендерный стереотип, гендерная маркированность** и др.). В

целом материал данной главы дает читателю достаточно полное представление о круге проблем, обсуждаемых в работе, теоретической базе исследования и позиции автора в подходе к языковому материалу.

Вторая глава «Своеобразие гендерно маркированных языковых средств в поэзии М. Цветаевой» посвящена характеристике языковых средств и приемов, которые в поэтических текстах М. Цветаевой определяются автором диссертации как гендерно маркированные. Основу этой главы составляет характеристика содержания семантических (смысловых) оппозиций, участвующих в формировании образов мужчины и женщины в поэтическом мире М. Цветаевой, и способов их воплощения в тексте произведения, так как семантическое противопоставление, как отмечается в тексте диссертации, является «одним из доминирующих приемов смысловой организации текста в поэзии М. Цветаевой» (с. 68). Всего автор выделяет в поэзии М. Цветаевой 246 смысловых оппозиций, выраженных существительными и субстантивированными прилагательными, а также именами собственными, которые представляют мужское и женское начала. Выделенные оппозиции классифицируются и описываются с точки зрения их содержания, средств и способов выражения (на уровне лексическом и грамматическом, а также в системе тропов и фигур речи). Выделяются оппозиции стилистически однородные, в которых компоненты семантического противопоставления выступают как равноправные (*сосед – соседка, герой – героиня, счастливицы – счастливицы* и т. п.), и стилистически неоднородные, в которых один из компонентов содержит негативную характеристику объекта наименования (*наложница – царь, богатый – бедная, подруга – сподручный* и др.). Определяется и описывается набор языковых средств, участвующих в выражении семантических оппозиций (с. 70–84). Весьма детальную характеристику в данной главе получают смысловые оппозиции, представленные в поэзии М. Цветаевой именами собственными (см. § 3). В параграфах 4 и 5 демонстрируется методика анализа поэтического произведения в гендерном аспекте на материале стихотворения М. Цветаевой «Попытка ревности» и поэмы-сказки «Царь-девица». Здесь определяется круг гендерно маркированных номинаций, представляющих мужчину и женщину в поэтическом произведении, характеризуется спектр языковых средств и приемов их использования, что позволяет Л. А. Ермаковой установить место и роль таких именовании в смысловой, структурной и композиционной организации текста произведения.

В третьей главе «Языковые репрезентации концептуального пространства “Мужчина – Женщина” в поэтическом дискурсе М. Цветаевой» дается анализ концептуальных полей «Мужчина» и «Женщина», каждое из которых представляет собой «ряд лексических репрезентантов концепта (ключевых слов) с совокупностью полученных ими в поэтических текстах концептуальных, образно-ассоциативных и символических значений» (с. 118). В такой ряд автор включает прямые номинации концепта и их системные синонимы, переносные номинации концепта и их контекстуальные синонимы, дериваты субстантивов, служащие средствами актуализации концепта, и индивидуально-авторские и

метафорические номинации. Отмечается особая значимость концептуальных полей «Мужчина» и «Женщина» в поэзии М. Цветаевой, так как именно эти поля, по наблюдениям автора работы, относятся к числу наиболее наполненных лексически (890 субстантивов, участвующих в номинации мужчины и женщины), активных, если иметь в виду частотность использования таких номинаций (2659 словоупотреблений), и значимых, на что указывает, в частности, широкое употребление таких номинаций в заголовках и стихотворных зачинах (см. с. 113–116). Указывается также, что каждый концепт имеет полевую организацию и представлен как совокупность нескольких микрополей, которые занимают в концептуальном поле определенное положение: в центре поля (ядро концепта), в приядерной зоне и на периферии. Распределение языкового материала по семантическим группам (микрополям) позволяет показать, что в полях «Мужчина» и «Женщина» есть как сходные, соотносимые друг с другом номинации (характеризующие лицо **по возрасту, по степени родства и семейному положению, по национальной / расовой / территориальной / этносоциальной принадлежности, по социальному статусу и/или роду занятий** и др.), так и несходные, не соотносимые номинации (см. номинации, характеризующие лицо **по политическим убеждениям и военной подготовке, по наследуемому / присвоенному титулу, званию, чину** и др.). Анализ концептуальных полей «Мужчина» и «Женщина» позволяет автору сделать заключение, что в каждом из них можно выделить «слои», объективирующие «смыслы», так сказать, общенациональные, которые содержатся в узуальных значениях слов и отражаются в словарных дефинициях (слова с такими значениями составляют ядро концептуального поля), и «смыслы» индивидуальные, авторские, отражающие особенности художественного мира М. Цветаевой. Интересны в этом отношении описания метафорических моделей мужчины (с. 131–135) и женщины (с. 136, 145–148).

Наиболее существенными результатами исследования Л. А. Ермаковой считаем следующие:

– установление содержания, структуры, соотношения, а также степени значимости концептов «Мужчина» и «Женщина» в том виде, в каком они представлены в поэтических текстах М. Цветаевой;

– описание языковых средств и способов их использования для вербализации указанных концептов в поэтических текстах М. Цветаевой;

– представление приемов анализа художественных образов мужчины и женщины в поэтических произведениях разных жанров с учетом гендерного параметра.

Укажем на некоторые пункты в диссертации, которые вызывают вопросы и или требуют комментариев.

В тексте диссертации дается определение содержания основных понятий и терминов, используемых в работе. Однако следует, на наш взгляд, более точно определить содержание и соотношение таких понятий, как **концептуальное поле и семантическое поле, микрополе и семантическая (тематическая) группа, объективные и индивидуальные смыслы концепта** (о последних см. в тексте диссертации с. 125 и след., с. 141 и след.).

Требует также уточнений комментарий автора работы к метафорическим моделям «Мужчина – это женщина» (с. 134) и «Женщина – это мужчина» (с. 148). Так, в контекстах «*Георгий, ты плачешь, Ты красною девай Бледнеешь над делом Своих двух Внезапно-чужих Рук...*», «*Гераклом бьюсь!*», «*Мальчиком бегущим резво, Я предстала Вам...*» и т. п. выделенные слова и сочетания в форме творительного падежа обозначают способ действия через сравнение, что обычно в русском языке (интересные примеры такого рода см. в «Синтаксическом словаре» Г. А. Золотовой): *лететь стрелой* (= как стрела), *лететь птицей* (= как птица), *рыскать волком* (= как волк), *скакать козлом* (= как козел); ср. также начало стихотворения М. Ю. Лермонтова «К портрету»: *Как мальчик кудрявый, резва. Нарядна, как бабочка летом.*). Можно ли в таких сравнениях видеть элементы феминности в характеристике мужчины и элементы маскулинности в характеристике женщины? Не указывает ли сравнение как раз на автономность сопоставляемых объектов? (Попутно отметим, что считаем сомнительным рассматривать сочетание *красная дева* в указанном выше контексте как вариантную форму употребления идиомы *красная девица* со значением ‘слишком робкий, застенчивый молодой человек’.)

Необходимо, на наш взгляд, обратить внимание и на ключевое в работе понятие **гендерно маркированные языковые средства**, которое допускает, как нам представляется, разные толкования, а потому требует уточнения вопрос: что следует считать гендерно маркированными языковыми средствами – языковые средства (лексические, грамматические и др.), которые могут использоваться для выражения в речи (тексте) «смыслов», связанных с гендерными отношениями, или особые, специальные средства, которые существуют в языке для выражения именно этих отношений? Иначе говоря, описанные в работе языковые средства являются «гендерно маркированными» в самом языке (и, соответственно, в тексте) или они оказываются такими только в речи (в анализируемых текстах)? Возможны ли другие варианты толкования данного термина?

Требуют комментарий и материалы, представленные как приложение к диссертации. Этот комментарий, на наш взгляд, должен показать информативную значимость количественных показателей в характеристике концептов «Мужчина» и «Женщина», а также взаимосвязь материалов, размещенных в приложении, с содержанием соответствующих разделов диссертации. Суждения о частотном словаре гендерно маркированных номинаций, содержащиеся в разделе «Заключение» (см. с. 154–155 в тексте диссертации и с. 21 в тексте автореферата), считаем недостаточными.

Высказанные замечания не затрагивают существа работы и основных положений, выносимых автором на защиту.

Автореферат и публикации Л. А. Ермаковой по теме исследования достаточно полно отражают содержание диссертации.

Проведённый анализ позволяет утверждать, что диссертация Ермаковой Любови Алексеевны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14

Положения о присуждении учёных степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а её автор – Ермакова Любовь Алексеевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), профессором, профессором кафедры русского языка и методики преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» Хуснутдиновым Арсеном Александровичем.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры русского языка и методики преподавания ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», протокол № 10 от 24 апреля 2018 г.

Заведующий кафедрой русского языка  
и методики преподавания  
филологического факультета ФГБОУ ВО  
«Ивановский государственный университет»  
доктор педагогических наук, профессор

*Сотова*

И. А. Сотова

*Сведения о ведущей организации:*

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39

Тел.: (4932) 32-46-77

E-mail: [rector@ivanovo.ac.ru](mailto:rector@ivanovo.ac.ru)

Официальный сайт организации: [www.Ivanovo.ac.ru](http://www.Ivanovo.ac.ru)



Подпись *Сотова И.А.* заверяю  
ученый секретарь совета ИвГУ  
*Куцакова К.Г.*  
24 04 2018 г.

*Контактные данные составителя отзыва:*

Хуснутдинов Арсен Александрович

153012, г. Иваново, пер. Свободный, д. 5, кв. 2

Тел.: +7 906 619 20 07

Электронный адрес: [arsen1418@mail.ru](mailto:arsen1418@mail.ru)

С основными трудами сотрудников кафедры русского языка и методики преподавания Ивановского государственного университета можно ознакомиться на сайте <http://elibrary.ru>.