

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.307.05
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. Д. УШИНСКОГО» (МИНИСТЕРСТВО
ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.11.2020 протокол № 8

О присуждении Сумароковой Полине Александровне, гражданке РФ,
учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Лингвистические взгляды Ф. Ж. М. Ренуара в контексте его творчества» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 16 сентября 2020 г., протокол № 7, диссертационным советом Д 212.307.05 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), (утверждён приказом Минобрнауки России от 11 апреля 2012 г. № 105/НК).

Соискатель Сумарокова Полина Александровна, 1992 года рождения, в 2014 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». В 2015–2019 гг. обучалась в заочной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (г. Ярославль).

Диссертация выполнена на кафедре теории языка и немецкого языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – Лукин Олег Владимирович, гражданин РФ, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой теории языка и немецкого языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

Официальные оппоненты:

Михайлова Елена Николаевна, гражданка РФ, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры романо-германской филологии и межкультурной коммуникации федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,

Стеколыщикова Ирина Витальевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры англистики и межкультурной коммуникации государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет», г. Москва – дала положительное заключение о диссертации (заключение подписано Косиченко Еленой Фёдоровной, доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой общего и сравнительного языкознания Института иностранных языков имени Мориса Тереза федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет»).

В отзыве ведущей организации отмечается актуальность исследования: диссертация выполнена в русле современной лингвистической историографии и восполняет известные лакуны в общей картине становления лингвистической традиции в Европе. Рецензент подчёркивает научную новизну диссертации, заключающуюся в первом в отечественной науке обращении к личности и научному наследию французского филолога Ф. Ж. М. Ренуара. В отзыве отмечаются чёткость поставленных цели, задач, теоретическая и практическая значимость, а также удачный выбор материала исследования. Наиболее существенным результатом исследования является создание целостной картины научного творчества Ф. Ж. М. Ренуара с привлечением таких тем, как исследование провансальского языка и народной латыни, выдвижение концепции происхождения романских языков, создание оснований сравнительной грамматики и лексикологии романских языков.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие *замечания и вопросы* дискуссионного характера:

1. Рецензент просит пояснить, как осуществлялся отбор источников для анализа творчества французского филолога XIX Ф. Ж. М. Ренуара.

2. Автор отзыва обращает внимание на недостаток биографических сведений о Ф. Ж. М. Ренуаре: не поясняется, к примеру, за какие заслуги французский учёный был избран членом Французской академии в 1807 г., нет деталей его политической и профессиональной карьеры.

3. С точки зрения рецензента, в исследовании слишком много рассуждений о романтизме, а тезис о том, что идеология эпохи оказала решающее влияние на лингвистические взгляды Ф. Ж. М. Ренуара, остаётся не доказанным.

4. По мнению автора отзыва, вызывает вопросы необходимость включения в диссертацию параграфов 1.3.3 – 1.3.4, в которых содержится уже многократно изложенная ранее история становления компаративистики.

5. Рецензент указывает на то, что некоторые части первой главы носят реферативный характер.

6. В отзыве также отмечаются отдельные стилистические погрешности и неточности в оформлении работы.

Основные положения и результаты исследования были изложены в докладах на конференциях: «Научно-практический семинар, посвящённый 250-летию со дня рождения Августа-Вильгельма Шлегеля и 245-летию рождения Фридриха Шлегеля (8 сентября 2017, г. Рыбинск), «Чтения Ушинского» (1 марта 2016, г. Ярославль), «Чтения Ушинского» (1 марта 2017, г. Ярославль), «Чтения Ушинского» (1 марта 2018, г. Ярославль), «Чтения Ушинского» (1 марта 2019, г. Ярославль), «Актуальные проблемы лингвистики – германистики, романистики и русистики» (1 февраля 2019, г. Екатеринбург), «XLVIII Международная филологическая конференция» (18 – 27 марта 2019, г. Санкт-Петербург).

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, из них по теме диссертации 7 научных работ, в том числе 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Наиболее значимые публикации соискателя по теме диссертации:

1. Сумарокова, П. А. Франсуа Жюст Мари Ренуар о происхождении романских языков / П. А. Сумарокова // Вестник Костромского государственного университета. – Том 23. – 2017. – № 1. – С. 196–198. – Текст : непосредственный.
2. Сумарокова, П. А. Влияние романтизма на лингвистические взгляды Ф. Ж. М. Ренуара / П. А. Сумарокова // Верхневолжский филологический вестник. – 2018. – № 2. – С. 171–176. – Текст : непосредственный.
3. Сумарокова, П. А. Значение лингвистической концепции происхождения романских языков Ф. Ж. М. Ренуара в романской филологии / П. А. Сумарокова // Верхневолжский филологический вестник. – 2019. – № 3. – С. 165–170. – Текст : непосредственный.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов, специалистов:

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры теории языка и немецкого языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». В нём отмечено, что диссертация П. А. Сумароковой «Лингвистические взгляды Ф. Ж. М. Ренуара в контексте его творчества» рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

Аликаева Рашида Султановича, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой немецкой и романской филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова»;

Григоряна Ашота Арамовича, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры зарубежной филологии института гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Ивановский государственный университет»;

Фурмановой Софии Львовны, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры германистики и лингводидактики государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет».

Во всех отзывах даётся положительная оценка работы, отмечается её актуальность, научная новизна, чёткость формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада исследователя в изучение научного творчества малоизученного французского филолога XIX в. Ф. Ж. М. Ренуара. Специалисты обращают внимание на разработанный автором алгоритм комплексного анализа, логику изложения, структурность работы, а также обоснованность положений, выносимых на защиту.

А. А. Григорян задаёт следующий вопрос: какое место занимает провансальский язык среди современных романских языков?

В отзывах Р. С. Аликаева и С. Л. Фурмановой вопросов и замечаний нет.

Официальный оппонент доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры романо-германской филологии и межкультурной коммуникации Е. Н. Михайлова отмечает актуальность исследования, научную новизну, теоретическую базу, достоверность результатов исследования, теоретическую и практическую значимость. По мнению оппонента, к наиболее значимым результатам исследования относятся: 1. Показано влияние культурно-исторического контекста эпохи на формирование лингвистических воззрений Ф. Ж. М. Ренуара. 2. Дана развёрнутая характеристика его многогранного литературного и научного наследия. 3. Проанализированы наиболее значимые лингвистические сочинения французского учёного. 4. С опорой на основные научные труды Ф. Ж. М. Ренуара обозначены ключевые положения его лингвистической концепции. 5. Представлены данные, свидетельствующие о влиянии научного наследия Ф. Ж. М. Ренуара на развитие западноевропейского языкознания первой половины XIX в., в частности, на признанных компаративистов эпохи, заложивших основы сравнительно-исторического языкознания.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания*:

1. Что именно автор работы понимает под термином «лингвофилософские воззрения учёного»? 2. Можно ли считать признаком лингвофилософских воззрений учёного «подробные объяснения, комментарии и примеры рассматриваемых лингвистических явлений»? 3. В

чём именно состоит то, что автором данной работы обозначено как «особенности лингвофилософской парадигмы исследований романских языков» Ф. Ж. М. Ренуара? 4. Концепция какого философа данного периода оказала наибольшее влияние на лингвистические воззрения Ф. Ж. М. Ренуара? 5. В каком виде в лингвистической концепции французского филолога получило отражение «*стремление к свободе*» как главная черта философии романтизма? 6. Можно ли рассматривать романтизм с его «*стремлением к свободе*» как главный фактор, обусловивший специфику компаративистики начала XIX в.?

По мнению оппонента, в исследовании недостаточно раскрыта биография Ф. Ж. М. Ренуара. Так, например, нет информации о том, за какие заслуги учёный был принят во Французскую Академию.

Автор отзыва обращает внимание на то, что в тексте диссертации не в полной мере освещён вклад Ф. Ж. М. Ренуара в изучение сопоставительной грамматики романских языков и в развитие французской лексикографии.

К числу недочётов работы оппонент относит некорректную презентацию имён римских мыслителей и отдельные стилистические шероховатости.

Официальный оппонент кандидат филологических наук, доцент И. В. Стекольников отмечает актуальность и новизну рецензируемой работы; теоретическую и практическую значимость исследования; структуру и логику изложения. К достоинствам работы оппонент также относит личный вклад соискателя в изучение трудов Ф. Ж. М. Ренуара по романской филологии. Концептуальные положения диссертации открывают новое важное направление в области фундаментальной проблематики общего языкознания, истории лингвистических учений, романской филологии.

В отзыве оппонента содержатся следующие замечания:

1. По мнению оппонента, чтобы дать более точную оценку вклада Ф. Ж. М. Ренуара в науку о языке, хорошо было бы показать, как в современном языкознании представлены основные этапы развития не только провансальского, но и старофранцузского языка.

2. Автор отзыва обращает внимание на то, что лингвистические теории Ф. Боппа, Р. Раска и некоторых других учёных даются не по первоисточникам.

3. В отзыве также отмечается, что на с. 112–113 исследования вместо самих высказываний Ф. Ж. М. Ренуара даются только ссылки на него.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор филологических наук Е. Н. Михайлова и кандидат филологических наук И. В. Стекольников являются компетентными учёными в области лингвоисториографии, оба специалиста дали своё согласие стать официальными оппонентами по диссертации Сумароковой П. А.); кафедра общего и сравнительного языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» широко известна своими достижениями в области

лингвистической (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» стать ведущей организацией по диссертации Сумароковой П. А., отзыв ведущей организации составлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры общего и сравнительного языкознания Института иностранных языков им. Мориса Тореза федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет», ведущим специалистом в области лингвистической, особенно XIX века, О. А. Радченко).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан и применён комплексный подход к изучению творчества Ф. Ж. М. Ренуара, а также истории провансальского и других романских языков (на материале трудов Ф. Ж. М. Ренуара по романской филологии);

предложено комплексное исследование творчества Ф. Ж. М. Ренуара, а также истории провансальского и других романских языков (на материале трудов Ф. Ж. М. Ренуара по романской филологии);

доказана перспективность использования результатов исследования для изучения вопросов в области истории языкознания, романской филологии, лингвофилософии, сравнительной типологии, общего языкознания и лингвокультурологии;

введено представление личности Ф. Ж. М. Ренуара как филолога-романиста, а также его научных взглядов в виде единой концепции.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны выдвинутые в диссертации положения, вносящие вклад в расширение и углубление знаний в области истории языкознания, а также в изучение истории провансальского и других романских языков;

применительно к проблематике диссертации выявлена специфика лингвистических взглядов Ф. Ж. М. Ренуара, а также их влияние на развитие языкознания;

изложены основные научные концепции и идеи в области истории языкознания, романской филологии, лингвофилософии, общего языкознания и лингвокультурологии;

раскрыты источники влияния эпохи романтизма на лингвистические взгляды Ф. Ж. М. Ренуара и особенно на формирование его лингвофилософской концепции о происхождении романских языков;

изучены труды Ф. Ж. М. Ренуара по романской филологии, а также история провансальского и других романских языков на материале его научного творчества.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в учебный процесс кафедры теории языка и немецкого языка федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» комплексная методика анализа творчества Ф. Ж. М. Ренуара, основные положения работы использовались в рамках дисциплин «Введение в языкознание», «История языкознания»;

изучены и описаны недостаточно исследованные лингвистические взгляды Ф. Ж. М. Ренуара, а также история провансальского и других романских языков на материале трудов Ф. Ж. М. Ренуара по романской филологии;

определены перспективы дальнейшего изучения истории провансальского и других романских языков на материале трудов Ф. Ж. М. Ренуара;

создан алгоритм анализа лингвистических взглядов Ф. Ж. М. Ренуара как филолога эпохи романтизма, а также алгоритм изучения истории провансальского и других романских языков на материале научных трудов Ф. Ж. М. Ренуара по романской филологии;

представлены рекомендации к использованию результатов исследования в рамках лекционных курсов и практических занятий по романской филологии, истории языкознания, теории языка, лингвофилософии, сравнительной типологии, общего языкознания, лингвокультурологии, а также при проведении научных исследований, посвященных языкознанию и особенно романской филологии; при написании курсовых и дипломных работ по данной тематике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на исходных положениях известных работ отечественных и зарубежных исследователей: *по романской филологии* (Т. Б. Алисовой, К. Ф. Дица, М. Б. Мейлаха, А. В. Зинкевича, М. В. Сергиевского, Й. Йордана, Н. Г. Корлэтяну, А. В. Шлегеля, А. Мейе, Т. А. Репиной и Э. Бурсье, С. В. Савченко и др.); *по лингвоисториографии* (В. Томсена, В. А. Алпатова, И. А. Амировой, А. В. Десницкой, О. В. Лукина, О. А. Радченко, Е. Н. Михайловой, И. В. Стекольниковой, Г. Т. Хухуни, И. Ф. Беляева, Е. А. Реферовской, В. А. Звегинцева, Ф. М. Березина, Н. С. Шарфутдиновой, С. Г. Шулежковой, С. А. Ромашко, Я. В. Лоя и др.);

идея базируется на анализе научных трудов Ф. Ж. М. Ренуара, а также отечественных и зарубежных работ, посвящённых истории языкознания и романской филологии;

использованы данные, полученные путём анализа развития провансальского и других романских языков (на материале научных трудов Ф. Ж. М. Ренуара по романской филологии, а также других научных работ по данной тематике);

использован комплекс методов исследования, а именно: анализ первичных и вторичных источников информации; хронологический анализ; концептуальный анализ.

Личный вклад диссертанта заключается в первом в истории языкознания представлении Ф. Ж. М. Ренуара как филолога-романиста, а

также его научных взглядов в виде единой концепции и определении места творчества учёного в развитии науки о языке.

Тема и содержание диссертации полностью соответствуют научной специальности: 10.02.19 – теория языка (филологические науки).

Диссертационный совет пришёл к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением «О порядке присуждения учёных степеней», утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 26.11.2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Сумароковой П. А. учёную степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 20 человек (в том числе 9 членов диссертационного совета участвовали в удаленном интерактивном режиме), из них 8 докторов филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: «за» присуждение учёной степени – 20 человек, «против» присуждения учёной степени – 0 человек, воздержался – 0 человек.

(Основание – приказ Минобрнауки России от 22 июня 2020 г. № 734 «Об особенностях порядка организации работы советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».)

Председатель диссертационного совета  Г. Ю. Филипповский

Учёный секретарь диссертационного совета  Л. И. Зими́на

26 ноября 2020 года

