

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.307.05  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО» (МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 24.05.2018 протокол № 8

О присуждении Зиновьевой Елене Сергеевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Языковые механизмы конструирования маскулинности и феминности в дискурсе глянцевого журналов (на материале английского и русского языков)» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 19 марта 2018 г., протокол № 5 диссертационным советом Д 212.307.05 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство образования и науки РФ, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), (утвержден приказом Минобрнауки России от 11 апреля 2012 г. №105/НК).

Соискатель Зиновьева Елена Сергеевна, 1987 года рождения, в 2011 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». С 2013 по 2016 гг. училась в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». В настоящее время работает в должности ассистента кафедры английского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (г. Ярославль).

Диссертация выполнена на кафедре теории языка и немецкого языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – Лукин Олег Владимирович, гражданин РФ, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой теории языка

и немецкого языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

Официальные оппоненты:

Григорян Ашот Арамович, гражданин РФ, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры английской филологии факультета романо-германской филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет»,

Магнес Наталья Олеговна, гражданка РФ, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры английской филологии и лингвокультурологии филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет», г. Москва – дала положительное заключение о диссертации, подписанное Косиченко Еленой Федоровной, доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой общего и сравнительного языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет».

В отзыве ведущей организации отмечается *научная новизна* диссертации, которая заключается в фокусном исследовании дискурса глянцевого журнала, транслирующего ценности образа жизни современных мужчин и женщин. Диссертантом описывается комплекс языковых средств, обеспечивающих внедрение современных гендерных моделей поведения в сознание британского и русского лингвоэтносоциума. В отзыве отмечается *актуальность* работы, которая определяется направленностью на изучение вербального конструирования гендерных моделей современных мужчин и женщин, связанных с распределением их ролевых функций в англо- и русскоязычном обществе, на материале медиатекстов в дискурсе глянцевого журнала. В отзыве отмечены удачный выбор материала исследования, четкость поставленных целей и задач, теоретическая и практическая значимость, богатый иллюстративный материал.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие *замечания и вопросы* дискуссионного характера: 1. Насколько правомерно утверждать, что в современном западном обществе преобладают эгалитарные гендерные отношения, тогда как в российском обществе наблюдается совмещение

эгалитарной модели с патриархальными традициями (С. 39)? 2. В этой связи следует также констатировать, что к языковому анализу практически не привлекался параметр эксплицитности/имплицитности средств конструирования гендера, хотя он имманентно присутствует в исследовании и языковые параметры позволяли ввести его в оборот, например, при анализе вербальных средств с частичной семантической гендерной маркированностью (т.е. когда гендер не маркирован в плане выражения, но присутствует в плане содержания), при рассмотрении так называемой косвенной гендерной референции. 3. Какие именно гендерные модели, по мнению автора, конструируются на современном этапе развития британского и российского социума?

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, из них по теме диссертации 14 научных работ, в том числе 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Соискатель принял участие в 6 международных, всероссийских и межвузовских научных конференциях. Наиболее значимые публикации соискателя по теме диссертации:

1. Зиновьева, Е.С. Дискурс русскоязычных гляцевых журналов как объект изучения медиалингвистики / Е.С. Зиновьева // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2016. – №4(73). – С. 88–92 (журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ).
2. Зиновьева, Е.С. Предпосылки становления гендерной лингвистики / Е.С. Зиновьева // Ярославский педагогический вестник. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2014. – № 3. – Том I (Гуманитарные науки). – С. 158–162 (журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ).
3. Зиновьева, Е.С. Современные аспекты изучения гендера в языкознании / Е.С. Зиновьева // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – Киров: Изд-во ВятГУ, 2016. – № 1. – С. 74–78 (журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ).
4. Зиновьева, Е.С. Создание стереотипного образа мужчины в гляцевых журналах (на материале русского и английского языков) / Е.С. Зиновьева // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2016. – № 5. – Т. 22. – С. 198–203 (журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов, специалистов:

Поповой Татьяны Георгиевны, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой «Иностранные языки-5» Института

управления и информационных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта (МИИТ)»;

Байковой Ольги Владимировны, доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой лингвистики и перевода факультета лингвистики Института гуманитарных и социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет»;

Табаченко Людмилы Владимировны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры общего и сравнительного языкознания Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет»;

Бернгардт Оксаны Вячеславовны, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры иностранных языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный медицинский университет»;

Ленец Анны Викторовны, доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой немецкой филологии Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет».

Во всех отзывах дается положительная оценка работы, отмечается ее актуальность и перспективность, чёткость формулировок цели, задач, объекта и предмета, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада исследователя в изучение вопросов языкового конструирования гендера в дискурсе глянцевого журналов. Специалисты подчёркивают объёмность практического материала, привлечение комплекса методик анализа, надёжную теоретическую базу исследования, логичную структурированность. Подчеркивается, что все вынесенные на защиту положения логичны и убедительно обоснованы.

Доктор филологических наук, доцент О.В. Байкова отмечает, что при ознакомлении с текстом автореферата возникает вопрос, связанный с дальнейшими перспективами данного исследования; кроме того, в работе имеются незначительные стилистические и орфографические погрешности.

В отзывах Т.Г. Поповой, Л.В. Табаченко, О.В. Бернгардт, А.В. Ленец вопросов и замечаний нет.

*Официальный оппонент* доктор филологических наук, доцент А.А. Григорян отмечает актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, личный вклад соискателя в изучение

вопросов языкового конструирования гендера. В числе достоинств работы оппонент отмечает продуманность структуры диссертации, широкую лингвистическую эрудицию диссертанта, уважительную манеру научной полемики, которую ведет диссертант, логичность и связность изложения материала. *Замечания оппонента:* 1. Представляется, что пункты 1 и 3 выводов по главе 3 противоречат друг другу. В пункте 1 говорится о гендерной нейтрализации, «использовании номинаций общечеловеческого значения без указания пола», а в пункте 3, напротив, говорится об «активном использовании в дискурсе британских ГЖ мужских и женских номинаций, имеющих морфологическое (hero-heroine), синтаксическое (woman politician) и семантическое (businesswoman) маркирование» (см. с.184). 2. Трудно согласиться с некоторыми трактовками диссертанта. В частности, рассмотрение словосочетания 'strangely liberal' в рамках дихотомии «хорошо/плохо» представляется не очень оправданным (с.108). Это же замечание можно отнести и к выражению 'wildly different men' (с.109). На этой же странице, в рамках рассуждений автора о модальности предложение «Не стоит уже на первом свидании вешаться ему на шею» следует, по всей видимости, отнести к модальности долженствования, а не возможности/невозможности. 3. Представляется также, что классификационную схему, в рамках которой диссертант рассуждает о языковых способах конструирования гендера, можно было бы дополнить лингвостилистическим параметром. В частности, на с.182 в примере «она засиделась в девках и на пилатесе» мы имеем дело с зевгмой. Думается, что внимание к этому аспекту сделало бы работу еще интереснее.

*Вопросы оппонента:* 1. На странице 6 в разделе «введение» диссертант пишет, что «объектом исследования являются гендерно значимые высказывания...». Что именно понимается под такими высказываниями и как осуществлялся их отбор? 2. В нескольких местах работы (см. с. 75, 79, 114, 115) упоминается лингвистический метод или метод лингвистического анализа, а также метод/методы феминизма. Как известно, в языкознании существует множество различных методов лингвистического анализа, некоторые из которых перечислены диссертантом в АКД на с.6-7 (сравнительно-сопоставительный, описательно-аналитический и т.д.). Что, по мнению диссертанта, подразумевается под собственно лингвистическим методом или методом феминизма? 3. В диссертации упоминается большая эгалитарность языка британских гляцевых журналов по сравнению с российскими. По сути, речь идет о более частотном употреблении в британских изданиях гендерно-нейтральной или, если можно так сказать, гендерно-корректной лексики. Можно ли рассматривать 'gender correct language' в качестве варианта, подтипа 'PC (politically correct language)'? 4. На странице 101 диссертант описывает местоимение как «промежуточную часть речи». Известно, что эта часть речи

действительно занимает особое место в системе частей речи. Хотелось бы, однако, получить разъяснения относительно «промежуточного» статуса данного класса слов. В этой связи уточнения заслуживают основания отнесения слова *so* к разряду указательных местоимений (см. с. 131). 5. Среди средств конструирования гендера автор работы не упоминает такое явление как сексизм. Вместе с тем в тексте диссертации есть целый ряд примеров, в которых это явление присутствует (см. например, с.136 “She’ll claim not to have the brain capacity to fathom anything remotely technical..., she’ll speak in breathy tones...”). Следует ли относить сексизм к языковым средствам конструирования маскулинности/феминности?

*Официальный оппонент* кандидат филологических наук, доцент Н.О. Магнес отмечает актуальность и новизну рецензируемой работы; её теоретическую и практическую значимость; обоснованность основных научных положений диссертации и достоверность полученных результатов, обусловленных комплексным подходом к изучению языкового конструирования гендера в дискурсе глянцевого журнала. Оппонент отмечает обширную эмпирическую базу, применение комплекса методик, а также оригинальность рецензируемой работы. *Замечания оппонента:* 1. Представляется, что некоторые языковые явления, отнесенные автором к разряду средств гендерного конструирования, в гораздо большей мере связаны с обеспечением других функций дискурса и текста, таких как привлечение внимания аудитории, сокращение коммуникативной дистанции с читателем, убеждение, информирование и т.д. Эта особенность работы проявляется в отдельных фрагментах разделов 2.4, 2.5, 3.2 Главы III. Примером могут служить рассуждения автора, посвященные приему парцелляции (стр. 135). Автор абсолютно справедливо утверждает, что парцеллированные структуры имитируют динамику разговорной речи (*People who have regular sex are happier than those who don't. Fact*), однако связь парцелляции с гендерным статусом референта или адресата кажется в приведенных примерах не слишком очевидной. 2. В работе обнаружилось несколько легкоустраняемых недочетов, связанных с интерпретацией примеров, а именно: а) на стр. 102 работы автор справедливо отмечает, что в русском языке некоторые типы местоимений (личные, притяжательные, неопределенные и др.) могут иметь гендерную маркированность, согласуясь по роду с существительным. Однако для иллюстрации этого положения не стоило бы привлекать пример, в котором местоимение употребляется в форме множественного числа («**Некоторые** парни будто созданы для героической карьеры»), так как в этой форме противопоставление по роду нейтрализуется; б) примеры на стр. 140, которые, по замыслу автора, должны иллюстрировать использование «гендерно нейтральных антропометрических лексем в единственном числе», не всегда

соответствуют этому назначению: большинство из них содержат словоформы множественного числа и термины родства (**Родителям** девушки лучше не отказывать...; ...хотят **детей**...; ...разговоры с дальней **родней**...: ...при активном участии консервативных **близких**...); в) позволю себе не согласиться с авторской трактовкой нескольких примеров, демонстрирующих особенности функционирования оценочной лексики в дискурсе «глянца». Так, вряд ли можно считать, что прилагательные мужской/женский придают оценочную коннотацию таким понятиям, как *женские и мужские дела/качества*; *женская мудрость* (стр. 149); сомнительна оценочная нейтральность устойчивых словосочетаний *сильная половина человечества, сильный пол* и *прекрасная половина человечества, слабый пол* (стр. 229); а в качестве примера прилагательных «объективно описывающих признаки референтов и не несущих в себе какой-либо оценки» (стр. 125) выбраны ЛЕ с узуальной и контекстуальной положительной коннотацией – *beautiful, strong* (*What songs do the people we aspire to be listen to when they work out? The beautiful people? The strong people?*).

*Вопросы оппонента:* 1. В разделе 2.5 Главы III при анализе русскоязычных текстов аргументативного типа автор выявляет в дискурсе женских и мужских журналов очень похожие синтаксические структуры (в мужских журналах это «простые категоричные предложения со сказуемым в форме глагольного императива», в женских «простые предложения с составным именным или глагольным сказуемым, в котором глагол-связка в императивном наклонении открывает место предикату») и иллюстрирует свое наблюдение примерами с почти идентичным строением (*Прекрати быть вежливым и отодвинь, наконец, людей, стоящих на твоём пути. – Будь самодостаточной, развивай свои лучшие качества*). Насколько допустимо, по мнению автора, рассматривать **сходные** языковые структуры в качестве средств гендерного конструирования, если в основе самой категории гендера лежит когнитивный признак **различия** между полами? («Гендер является социальной организацией полового различия» – Дж. Скотт. цит. по Н.А. Блохина. *Понятие гендера: становление, основные концепции и представления*.). 2. С чем связано отсутствие в работе приложения, посвященного глагольным единицам, которые, как справедливо утверждает автор, имеют «важное функциональное значение в дискурсивном конструировании маскулинности/феминности в мужских и женских журналах» (стр. 130)?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор филологических наук А.А. Григорян и кандидат филологических наук Н.О. Магнес являются компетентными учеными в области теории языка (10.02.19); имеют публикации в сфере гендерной

лингвистики и теории дискурса (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации Зиновьевой Е.С.); федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» и кафедра общего и сравнительного языкознания широко известны своими достижениями в области изучения проблем гендерной лингвистики, психолингвистики, социолингвистики, теории языка (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» стать ведущей организацией по диссертации Зиновьевой Е.С.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработан** и применён комплексный подход к исследованию языковых средств конструирования маскулинности и феминности в дискурсе современных глянцевого журналов на материале английского и русского языков;

**предложено** комплексное исследование языковой репрезентации представлений о современных мужчине и женщине в дискурсе англо- и русскоязычных мужских и женских глянцевого журналов;

**доказана** перспективность использования полученных данных для изучения вопросов в области лингвистической гендерологии, прагмалингвистики, психолингвистики и медиалингвистики;

**введена** классификация языковых средств конструирования маскулинности и феминности в дискурсе глянцевого журналов на лексико-грамматическом и семантико-синтаксическом уровнях языка.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** выдвинутые в диссертации положения, вносящие вклад в расширение базы для более развернутого многоаспектного изучения гендера как феномена, формирующегося в рамках системы социально и культурно обусловленных представлений о маскулинности и феминности;

**применительно** к проблематике диссертации осуществлен сравнительно-сопоставительный анализ единиц языка различного уровня и доказательно установлена большая или меньшая эгалитарность сегодняшнего состояния двух изучаемых лингвокультур;

**изложены и развернуты** основные научные концепции и идеи в области терминологии, связанные с исследованием гендера, гендерных концептов, маскулинности/феминности, гендерной асимметрии, дискурса, медиатекстов, глянцевого журналов;



**раскрыты** общие закономерности и конкретные языковые механизмы конструирования маскулинности/феминности в дискурсе англо- и русскоязычных мужских и женских глянцевого журналов;

**изучены** значение гендерно нейтральных и гендерно маркированных единиц языка в конструировании маскулинности/феминности в дискурсе разноязычных глянцевого журналов; связь коммуникативных функций языка (волюнтативной, персуазивной, эмотивной) с выбором модально-оценочных значений языковых единиц и синтаксической структурой текстов в дискурсе гендерно ориентированных СМИ.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработана и внедрена** в учебный процесс кафедры теории языка и немецкого языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» комплексная методика анализа языковых средств конструирования гендерных категорий, основные положения работы использовались в рамках дисциплин «Введение в языкознание» и «Общее языкознание»;

**изучены и описаны** недостаточно исследованные языковые механизмы конструирования гендера в дискурсе глянцевого журналов на материале английского и русского языков;

**определены** перспективы дальнейшего исследования языковых средств конструирования маскулинности и феминности в других языках и в других видах дискурса;

**создан алгоритм** анализа языковых средств лексико-грамматического и семантико-синтаксического уровней, который может быть применен при исследовании других категорий;

**представлены** рекомендации к использованию результатов исследования в рамках лекционных курсов и практических занятий по общему языкознанию, гендерной лингвистике, лингвокультурологии, социолингвистике, в спецкурсах по медиа- и психолингвистике.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория построена** на исходных положениях известных работ отечественных и зарубежных исследователей: по *гендерологии и гендерной лингвистике* (Е.И. Горошко, А.А. Григорян, Е.С. Гриценко, И.А. Жеребкина, Д. Камерон, А.В. Кирилина, Д. Коатс, Х. Коттхофф, Дж. Лакофф, Р. Лакофф, Н.Л. Пушкарева, О.В. Рябов, Д. Таннен, Р. Унгер, Г. Хофстеде и др.); *социологии и социолингвистике* (С. Басоу, О.А. Воронина, В.А. Ефремов, Р.В. Коннелл, З.Д. Попова и др.); *психолингвистике* (И.В. Журавлев, Е.Ф. Тарасов, А.Г. Фомин и др.); *когнитивной лингвистике* (А. Вежбицкая,

В.В. Красных, Е.С. Кубрякова, В.А. Маслова, З.Д. Попова, Т.Г. Попова, Ю.С. Степанов, И.А. Стернин, Е.В. Федосеева и др.); *лингвокультурологии* (А.А. Алефиренко, И.Е. Герасименко, В.А. Маслова, Г.Г. Слышкин, Ю.С. Степанов, В.Н. Телия и др.); *теории дискурса и дискурса* СМИ (Т. ван Дейк, Е.С. Гриценко, В.И. Карасик, А.А. Кибрик, Н.Б. Кириллова, М.Л. Макаров, Г.М. Маклюэн, И.А. Стернин, М. Фуко и др.); *медиалингвистике* (В.В. Богуславская, Т.Г. Добросклонская, В.Г. Костомаров, А.В. Полонский, Г.Я. Солганик, В.Е. Чернявская и др.);

**идеи базируются** на анализе научных трудов, посвящённых *лингвистической теории гендера как социокультурного конструкта* (Д. Камерон, А.В. Кирилина, Х. Коттхофф, С. МакКоннел-Джине, П. Эккерт); *теории дискурса и дискурсивного анализа* (Н.Д. Арутюнова, Т. ван Дейк, В.И. Карасик, А.А. Кибрик, М.Л. Макаров, М. Фуко и др.); *теории социального стереотипа* (У. Липпман).

**использованы данные**, полученные путем анализа гендерно значимых высказываний, отражающих современные представления о маскулинности и феминности в дискурсе британских и российских гендерно ориентированных СМИ;

**использован** комплекс методов исследования, а именно: метод анализа и синтеза теоретического материала; метод сплошной выборки; описательно-аналитический метод; сравнительно-сопоставительный метод; метод дискурсивного анализа; собственно лингвистический метод анализа дискурса; контент-анализ; количественный анализ.

**Личный вклад диссертанта** заключается в разработке многоуровневой методики анализа языковых механизмов конструирования гендера в дискурсе глянцевого журналов, в проведении количественного и качественного анализа языкового материала, в выявлении тематических категорий дискурса глянцевого журналов, релевантных для анализа вербальных средств конструирования маскулинности и феминности.

По теме диссертации лично автором подготовлено 14 статей, из которых 4 работы опубликованы в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденный ВАК РФ. Тема и содержание диссертации полностью соответствуют научной специальности: 10.02.19 – теория языка (филологические науки).

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 24.05.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Зиновьевой Е.С. ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 8 докторов наук по специальности 10.02.19 – теория языка, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: за присуждение ученой степени – 18, против присуждения ученой степени – 2, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета  Г.Ю. Филипповский

Ученый секретарь диссертационного совета  Л.И. Зими́на

24 мая 2018 года

