

Министерство просвещения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет  
им. К. Д. Ушинского»

*На правах рукописи*

СОСНОВСКАЯ ЕКАТЕРИНА МИХАЙЛОВНА

**ПОДГОТОВКА СТАРШЕКЛАССНИКОВ  
К УЧАСТИЮ В КОНКУРСАХ ДОСТИЖЕНИЙ  
КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ  
ЛИЧНОСТНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**

научная специальность 5.8.1. Общая педагогика, история  
педагогики и образования (педагогические науки)

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:  
Белкина Вера Валентиновна,  
доктор педагогических наук, доцент

Ярославль — 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Введение</i>	3
<i>Глава 1. Теоретические основы подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений</i>	18
1.1. Сущность и структура личностной конкурентоспособности как педагогической категории	19
1.2. Возможности конкурсов достижений для развития личностной конкурентоспособности старшеклассников	53
1.3. Модель подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений	75
Выводы по первой главе	94
<i>Глава 2. Опытно-экспериментальная проверка технологии и организационно-педагогических условий подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений</i>	97
2.1. Этапы и содержание опытнo-экспериментальной работы	98
2.2. Технология подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений	114
2.3. Организационно-педагогические условия подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений	125
2.4. Результаты опытнo-экспериментальной работы	138
2.5. Рекомендации по совершенствованию содержания и формы конкурсов достижений старшеклассников	154
Выводы по второй главе	170
<i>Заключение</i>	173
<i>Перечень сокращений и условных обозначений</i>	177
<i>Библиографический список</i>	178
<i>Иллюстративный материал</i>	209
<i>Приложения</i>	211

**Актуальность исследования.** Конкуренция и конкурентная среда свойственны любому обществу во все времена. Стремление к достижениям, естественное для человека, требует соответствующих действий и наличия определённых качеств личности, которые определяют содержание такого понятия как личностная конкурентоспособность. *Личностная конкурентоспособность (ЛК)* понимается нами как умение за счёт личностных качеств добиваться успеха в конкурентной среде социума среди других людей со схожими устремлениями в динамично меняющихся условиях современного мира. *Развитие личностной конкурентоспособности старшеклассников предусматривает* педагогическое сопровождение, направленное на формирование социально значимых качеств личности, а также выявление и использование врождённых задатков индивидуума, способствующих достижениям в конкурентной среде на общем поле деятельности среди других соискателей успеха.

В старшем школьном возрасте активно происходит становление личности: формируются самосознание, мировоззрение, целеполагание, закладываются основы будущих компетенций (Л. И. Божович, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, В. С. Мухина, Д. Б. Эльконин и др.). Старшеклассникам свойствен повышенный интерес к играм и соревнованиям. Предварительные личные педагогические наблюдения автора и мониторинг, проводимый должностными лицами общеобразовательных школ, показали, что старшеклассники, не принимавшие участия в учебных соревнованиях либо принимавшие участие эпизодически и с низким результатом по причине недостаточного уровня подготовленности, как правило, менее успешны в последующей жизни и, соответственно, менее конкурентоспособны.

Современная практика, сложившаяся в системе школьного образования, предполагает участие старшеклассников в различных соревновательных фор-

мах учебно-исследовательской и проектной деятельности — *в конкурсах достижений (КД)*. Предполагается, что результаты участия в КД определяются уровнем подготовленности участников, а ЛК старшеклассников зависит от результативности участия в КД. Однако степень и характер этих зависимостей требуют доказательства и научного подтверждения. Необходим методический аппарат для диагностики уровня ЛК, оценки педагогических усилий по подготовке старшеклассников к участию в КД и развитию ЛК.

Основными инструментами практической деятельности педагога сегодня являются *педагогические технологии*. В связи с этим актуальны разработка и практическая проверка технологии подготовки старшеклассников к КД, охватывающей значимые аспекты подготовки, повышающей качество участия старшеклассников в КД и способствующей развитию ЛК, на основе которой возможно формирование педагогами соответствующих программ подготовки в виде долгосрочных комплексов мероприятий, а также планов отдельных занятий, соответствующих регламенту работы школьного учителя.

**Степень разработанности проблемы.** Общим педагогическим проблемам формирования и развития ЛК посвящены труды В. И. Андреева, Э. М. Булатовой, С. Д. Резника, А. А. Сочиловой, В. И. Шаповалова, С. А. Хазовой, Р. Мартенс и др.; психологическим аспектам развития ЛК — монографии Л. С. Выготского, Л. А. Емельяновой, А. К. Марковой, Л. М. Митиной, В. С. Мухиной, Р. Альберти, М. Эммонса и др. Педагогические методы, средства и условия формирования конкурентоспособности будущих специалистов различного профиля разработаны и обоснованы В. В. Барановым, В. В. Вертиль, Г. Е. Германидзе, Е. В. Евпловой, В. М. Зуевым, Е. Б. Сотниковой, Н. В. Тамарской, В. А. Ширяевой и др. Исследованы некоторые национальные, региональные, социокультурные, ментальные, гендерные особенности, имеющие значение для формирования ЛК (Р. Р. Ахмедбекова, Е. А. Лапшина, В. И. Новикова, В. М. Пятунина, Н. Н. Сидорова, А. К. Тешебаев, О. М. Трифонова и др.).

Выявлены общие методологические аспекты организации учебно-познавательной деятельности в целях формирования ЛК различных категорий обучающихся (В. И. Андреев, С. Л. Емельянцева, С. И. Соловьёва, Е. П. Табакова, А. П. Тряпицына др.). Исследованы вопросы, связанные с функцией предметных олимпиад в формировании личности старшеклассников (Г. И. Алексеева, Т. А. Конобеева, О. Ю. Корсунова, Л. Б. Огурэ, Д. В. Подлесный, И. В. Потапов, Л. В. Хаймович, А. Н. Шарапков и др.). Разработаны дидактические основы и методики подготовки некоторых возрастных категорий обучающихся к олимпиадам по отдельным предметам (М. И. Баишева, Б. П. Виращёв, А. О. Келдибекова, Е. С. Павлова и др.). Изучены образовательные возможности конкурсов творческих ученических работ и проектов в учебной исследовательской деятельности (А. Б. Воронцов, Т. И. Гречухина, С. А. Ермолаев, А. С. Обухов и др.). Определены методические принципы развития творческих умений и навыков, необходимых при выполнении конкурсных работ (проектов), разработаны методики подготовки к конкурсам различной тематики (Т. Н. Лубинская, Н. И. Наумкин, О. В. Ольховикова, Т. В. Шишковская и др.).

В то же время нераскрытыми остаются способы и средства развития ЛК в процессе подготовки старшеклассников к участию в КД. Описание педагогических технологий, используемых при подготовке, носит частичный и фрагментарный характер. Требуется научное подтверждение зависимости уровня сформированности ЛК от результативности участия в КД.

Исследования проблемы подготовки к участию в КД как возможного средства развития ЛК старшеклассников позволили выявить **противоречия** между

– наличием у старшеклассников общей мотивации на успех, являющийся признаком ЛК, и недостаточной готовностью к достижению намеченных результатов по причине неполного осознания ими понятия «успех» и

средств его достижения, основанных на личностном саморазвитии, самосовершенствовании и самореализации в конкретной предметной области;

– широкой практикой проведения КД, фактически развивающих ЛК старшеклассников, и отсутствием теоретического обоснования возможностей различных видов КД для развития ЛК;

– запросом образовательных организаций на разработку педагогических инструментов, обеспечивающих готовность обучающихся к участию в конкурсах достижений, и отсутствием теоретически обоснованной, проверенной на практике технологии подготовки, а также недостаточной исследованностью организационно-педагогических условий процесса подготовки к участию в КД.

Данные противоречия определили **проблему исследования**: каким образом организовать подготовку старшеклассников к участию в КД, обеспечивающую достижение успеха в конкурсах и развитие ЛК?

**Объект исследования** — процесс подготовки старшеклассников к участию в КД.

**Предмет исследования** — технология и организационно-педагогические условия подготовки старшеклассников к участию в КД как средство развития ЛК.

**Цель исследования** — разработать и апробировать технологию подготовки старшеклассников к КД, выявить и обосновать организационно-педагогические условия подготовки, обеспечивающие развитие ЛК.

В соответствии с поставленной целью, объектом, предметом исследования, а также выдвинутой гипотезой решаются **следующие задачи**:

1. Определить сущность и структуру ЛК старшеклассников как педагогической категории.
2. Выявить и обосновать функциональные возможности и особенности различных видов КД для развития ЛК старшеклассников.

3. Спроектировать модель подготовки старшеклассников к участию в КД (далее по тексту — модель), дающую системное представление об исследуемом процессе.

4. Разработать технологию подготовки старшеклассников к участию в КД (далее по тексту — технология), проверить на практике ее возможности по улучшению результата участия в КД и повышению уровня ЛК.

5. Выявить и обосновать организационно-педагогические условия подготовки старшеклассников к участию в КД.

**Гипотеза исследования.** Процесс подготовки к участию в КД позволит повысить результативность участия в КД и станет эффективным инструментом для развития ЛК старшеклассников, если

– реализуется технология подготовки, включающая алгоритм последовательных действий педагога и обучающихся, направленных на запуск механизмов саморазвития старшеклассников и ориентированных на формирование конкурентоспособности за счет развития мотивационной, интеллектуальной и действенно-практической сфер личности;

– обеспечивается регулярная коммуникативная соревновательная практика, основанная на равенстве возможностей и свободе выбора обучающимися содержания, форм и ролевой позиции в ходе подготовки к участию в КД;

– реализуется субъектная позиция обучающихся, проявляющаяся в направленности на саморазвитие, самосовершенствование и самореализацию в процессе подготовки и участия в КД;

– осуществляется рефлексивное взаимодействие педагога и старшеклассников в ходе подготовки к КД с учетом индивидуальных особенностей и личностных запросов обучающихся, актуальной социокультурной ситуации.

**Общую методологическую базу исследования** определяют философские и общенаучные представления о всеобщей связи, взаимообусловленности

явлений, законах развития общества, человеческого сознания и деятельности, а также правила, принципы и нормы научного исследования (И. В. Блауберг, А. Н. Леонтьев, В. Н. Садовский, Д. А. Смирнов, В. С. Стёпин, Э. Г. Юдин и др.), принципы гуманистической педагогики, рассматривающей человека как высшую ценность в гражданском демократическом обществе (Н. В. Борисова, Ш. А. Амонашвили, В. В. Белкина, В. А. Сластенин, А. Н. Шарапков и др.).

**Конкретно-научными подходами**, определяющими ход исследования, являются

– экзистенциальный подход (В. Н. Дружинин, Д. А. Леонтьев, М. И. Рожков, В. Франкл и др.), ориентирами которого выступают утверждение о возможности выстраивания каждым человеком системы конструктивных отношений «Я — мир», признание свободы и ответственности человека, основанной на его субъектности. В рамках данного подхода в качестве важной характеристики процесса подготовки к КД выступает создание условий для свободного и ответственного выбора обучающимися содержания, направлений и форм деятельности;

– деятельностный подход (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев и др.), который означает, что в ходе подготовки к КД у обучающегося формируется позиция субъекта деятельности в ходе решения лично значимых задач;

– аксиологический подход (Л. В. Вершинина, М. Г. Казакина, Н. И. Крикуненко, В. А. Сластенин, М. С. Яницкий), предусматривающий формирование ценностных представлений детей об их возможностях, способствующий раскрытию ресурсов человека, независимо от жизненных обстоятельств на основе гуманистических ценностей;

– лично-ориентированный подход (М. М. Балашов, Е. В. Бондаревская, Л. М. Митина, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.), предполагающий создание условий для самопознания и самореализации



внутреннего потенциала личности, учет психофизиологических и социально обусловленных особенностей ребенка в образовательном процессе.

**Теоретическую основу исследования** составляют

– теория развития личности, базирующаяся на положении о единстве психофизиологической и социальной природы личности и предполагающая внутреннее и социальное развитие, единство сознания и деятельности, интеллектуальное, творческое, духовно-нравственное становление (Л. С. Выготский, Е. В. Бондаревская, Л. И. Божович, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Г. К. Селевко, А. А. Ухтомский и др.);

– идеи воспитания, ориентированные на поддержку ребенка в его развитии, и реализацию субъектной позиции в образовательном процессе (Т. Н. Гущина, Н. А. Осипова, М. И. Рожков, В. А. Сластенин и др.);

– теории взаимодействия субъектов образовательных отношений (Л. В. Байбородова, В. Н. Белкина, И. С. Кон, Е. А. Леванова, А. В. Мудрик, Т. В. Пушкарева, М. И. Рожков, Н. В. Тамарская и др.);

– основные идеи технологического подхода к решению образовательных задач (Л. В. Байбородова, В. П. Беспалько, А. П. Чернявская, В. В. Юдин и др.);

– концепция конкурентоспособности в широком смысле как свойства объектов и субъектов в экономике, политике, культуре, социальной сфере (И. П. Данилов, Р. А. Фатхутдинов, О. Н. Беленов, А. С. Головачёв и др.);

– теория формирования конкурентоспособности в период становления личности (В. И. Андреев, В. П. Бедерханова, Д. Б. Богоявленская, И. А. Зимняя, Л. М. Митина, В. И. Новикова, В. В. Сериков, В. И. Шаповалов и др.);

– теоретические аспекты подготовки обучающихся к участию в учебных соревновательных мероприятиях (В. И. Андреев, М. И. Баишева, Б. П. Виращёв, Т. И. Гречухина, Т. Н. Лубинская, А. С. Обухов, Л. Б. Огурэ, С. И. Соловьёва, А. Н. Шарапков и др.).

Комплексно используемыми **методами исследования** являются *теоретические* — сравнительный критический анализ научно-методической литературы, синтез, обобщение педагогической практики и личного опыта, структурирование, сравнение, классификация, прогнозирование, абстрагирование, конкретизация, моделирование; *эмпирические* — наблюдение, педагогический эксперимент, беседа, опрос, тестирование, экспертиза, метод диагностических ситуаций; *математические* — расчёты показателей и статистическая обработка экспериментальных данных.

**Опытно-экспериментальная база исследования:** средние образовательные школы МБОУ СОШ № 22, г. Сергиев-Посад Московской обл.; МБОУ СОШ № 27, пос. Мостовик Сергиево-Посадского района (поселковая школа); МБОУ «СОШ № 18 с углубленным изучением отдельных предметов», г. Сергиев-Посад.

Исследование осуществлялось в **три этапа:**

Первый этап — **поисково-аналитический** (2015-2018 гг.). Проведён анализ научных разработок. Исследованы понятия «конкурентоспособность субъекта в системе отношений» и «конкурентоспособность личности». Выявлены особенности личности старшеклассников в аспекте конкурентоспособности. Проведён анализ учебных и воспитательных возможностей различных КД в формировании ЛК старшеклассников, особенностей существующей практики подготовки к конкурсам. Спроектирована модель процесса подготовки обучающихся к участию в КД.

Второй этап — **опытно-экспериментальный** (2018-2021 гг.).

Разработан аппарат комплексной диагностики ЛК старшеклассников, с помощью которого в процессе констатирующего эксперимента проведены измерения ЛК и степени участия в КД для трёх различных групп (классов). Доказана прямая зависимость ЛК от участия в КД. Разработана технология подготовки старшеклассников к участию в КД в целях развития ЛК, базирующаяся на технологии саморазвития личности А. А. Ухтомского и Г. К. Селевко. В

процессе опытно-экспериментальной работы выявлены организационно-педагогические условия подготовки старшеклассников к КД, доказана эффективность технологии подготовки. Разработаны предложения по совершенствованию содержания и формы КД.

Третий этап — **обобщающий** (2021-2024 гг.). Проведены систематизация, верификация и апробация результатов исследований, предприняты действия по внедрению результатов в педагогическую практику. Внесены необходимые коррективы и уточнения, сформированы выводы по работе. Обозначены возможные дальнейшие направления исследований по данной проблеме.

**Научная новизна** работы заключается

- в авторском определении понятия «личностная конкурентоспособность», основанном на положениях экзистенциального подхода в педагогике;
- разработке и научном обосновании модели подготовки старшеклассников к участию в КД, основные идеи которой нацелены на стимулирование потребности в саморазвитии и самосовершенствовании и обеспечивают формирование ЛК;
- выявлении возможностей разных видов КД для формирования интегративных качеств ЛК старшеклассников и обосновании необходимости совместного использования «знаниевых» и творческих КД для комплексного формирования ЛК;
- разработке технологии подготовки старшеклассников к участию в КД, предполагающей формирование спектра личностных качеств, определяющих ЛК, в ходе целенаправленного поэтапного рефлексивного взаимодействия педагога и обучающихся;
- выявлении и обосновании организационно-педагогических условий подготовки к участию в КД, отражающих особенности исследуемого процесса и основанных на идее целенаправленного педагогического сопровождения процесса развития ЛК.

**Теоретическая значимость** работы состоит в развитии положений общей педагогики по следующим направлениям:

– дополнены представления о потенциальных возможностях самоопределения и саморазвития личности старшеклассников положениями, раскрывающими ресурсы КД по формированию качеств, определяющих ЛК;

– теория воспитания расширена за счет уточнения характеристики личностной конкурентоспособности как социально значимого свойства личности и обоснования совокупности средств ее развития в процессе подготовки к КД;

– представления об аксиологическом, субъектно-ориентированном и рефлексивно-деятельностном подходах расширены в аспектах использования их положений для решения задач подготовки обучающихся к участию в КД;

– теория организации воспитательного процесса получила развитие за счет разработки технологических аспектов подготовки к участию в КД, включающих комплекс педагогических мер по развитию «знаниевых» и творческих компетенций, соревновательных и коммуникативных навыков обучающихся старших классов.

**Практическая значимость** исследования состоит в разработке и внедрении в педагогическую практику методических материалов, позволяющих повысить эффективность подготовки старшеклассников к КД, развивать личностную конкурентоспособность старшеклассников и реализованных

– в систематизации педагогических воспитательных практик, раскрывающих возможности школьных предметных олимпиад, конкурсов творческих работ и комбинированных видов учебных соревнований по формированию интегративных качеств конкурентоспособной личности — направленности, компетентности, гибкости;

– создании методического обеспечения процесса подготовки обучающихся в КД, составлении типовых рабочих программ подготовки к КД, планов-конспектов занятий, упражнений и заданий;

– составлении диагностического инструментария для оценивания эффективности реализации используемой технологии подготовки к участию в КД и уровня ЛК обучающихся старшеклассников;

– разработке рекомендаций по совершенствованию содержания и форм организации конкурсов достижений в контексте приближения их к конкурентным реалиям жизни.

**Личный вклад автора состоит** в обобщении собственного педагогического опыта по подготовке обучающихся старшеклассников к КД и выявлении организационно-педагогических условий, способствующих качественной подготовке; в разработке и реализации в школьном учебном процессе технологии подготовки обучающихся к участию в КД в виде рабочей программы; в разработке аппарата диагностики для подтверждения факта зависимости ЛК старшеклассников от участия в КД, оценки эффективности педагогических усилий в данном направлении и оценки уровня ЛК; в разработке и реализации на школьном уровне предложений по изменению содержания и форм КД в направлении приближения их к конкурентным реалиям жизни и повышения привлекательности для участников с точки зрения как процесса, так и результата.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обусловлена корректностью и непротиворечивостью методологических и теоретических исходных позиций; разнообразием исследовательской базы; внутренней логикой построения исследования; применением методов, адекватных предмету и задачам исследования; возможностью воспроизведения экспериментальной составляющей исследования на базе других образовательных учреждений; анализом результатов опытно-экспериментальной работы на основе математических методов, применяемых в педагогике.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Сущность личностной конкурентоспособности состоит в осознанном стремлении к наилучшему результату деятельности и фактической готовности

к высоким достижениям на социально значимом конкурентном поле деятельности в существующих условиях конкуренции в социуме за счёт личностных качеств и достигнутого уровня компетентности. Структура ЛК, имеющей двуединую биопсихическую и социальную природу, включает общий для всех категорий людей устойчивый базовый компонент, формируемый постоянно на протяжении всей жизни в виде таких качеств как направленность, мотивация, готовность к саморазвитию и к конкуренции, обеспечивающий универсальную ЛК, и надстроечный компонент, формируемый для решения конкретных текущих задач в виде необходимых компетенций с учетом особенностей среды, индивидуальных особенностей, регламентирующих ситуативную ЛК. Развитие ЛК старшеклассников осуществляется в процессе целенаправленного педагогического взаимодействия педагога и обучающихся, направленного на саморазвитие личности.

2. Конкурсы достижений обладают высоким потенциалом для моделирования и отработки конкурентных ситуаций реальной жизни, важным средством развития ЛК. Участие в КД является рефлексивно-циклическим процессом, включает подготовку, непосредственное участие в соревновании и анализ результатов. Среди КД с точки зрения функциональных возможностей выделим конкурсы творческих работ (проектов), констатирующие и развивающие творческий потенциал участников, и предметные олимпиады, в процессе которых происходит соревнование в уровне владения предметом. Его признаком является умение решать сложные задачи. Форматы и содержание учебных КД являются объектами для внедрения инноваций, должны соответствовать конкурентным реалиям жизни, быть привлекательными для участников и максимально способствовать развитию качеств конкурентоспособной личности. Практика подготовки к КД, а также содержание и форма КД должны оптимально развивать «знаниевый» и творческий аспекты компетентности, совершенствовать коммуникативные и соревновательные навыки и быть направле-

ны на формирование интегративных характеристик конкурентоспособной личности, среди которых выделяем направленность, компетентность, гибкость.

3. Модель подготовки обучающихся старших классов к участию в КД включает концептуально-целевой, организационно-содержательный и аналитико-оценочный блоки. В концептуально-целевом блоке отражены основные ориентиры процесса подготовки к участию в КД в контексте реализации аксиологического, субъектно-ориентированного и рефлексивно-деятельностного подходов; представлена совокупность задач, решаемых в процессе подготовки, определены принципы амплификации и индивидуализации, гибкости и вариативности, нравственности и этики, добровольности. Основу организационно-содержательного блока составляет технология подготовки к участию в КД, а также описание соответствующих организационно-педагогических условий подготовки, реализуемых педагогом. Результатом внедрения технологии подготовки является формирование интегративных характеристик конкурентоспособной личности. Аналитико-оценочный блок содержит характеристику критериев факта и качества организуемого процесса.

4. Технология подготовки старшеклассников к участию в КД опирается на технологию саморазвития личности, направлена на формирование интегративных характеристик конкурентоспособной личности и основана на субъект-субъектном взаимодействии педагога и обучающихся. Этапами подготовки являются 1) когнитивно-целеполагающий этап — мотивация / самомотивация; выбор направлений деятельности, постановка целей и задач; 2) функционально-предметный этап — подготовка в «знаниевом» и творческом направлении; 3) организационно-коммуникативный этап — соревновательная практика обучающихся, рефлексивное межличностное взаимодействие педагога и обучающихся по итогам участия в КД. Содержательное наполнение технологии определяется совокупностью педагогических средств, основными критериями для отбора которых являются следующие ориентиры: опора на личностный опыт педагогов и обучающихся, актуальность, вариативность, учёт наиболее значи-

мых факторов и направлений подготовки к участию в КД, обеспечивающих развитие ЛК.

5. Реализация технологии подготовки старшеклассников к участию в КД будет эффективной, если учитываются индивидуальные запросы и личностные особенности старшеклассников; создаются ситуации выбора и самостоятельного поиска решений; обеспечивается субъектная позиция обучающихся на всех этапах подготовки к КД; реализуется рефлексивный характер взаимодействия педагога и обучающихся; учитываются особенности обстановки, уклада, традиций образовательной среды.

Теоретические положения и результаты работы были представлены автором, одобрены и прошли **апробацию** на кафедре педагогических технологий ФГБОУ ВО «ЯГПУ им. К. Д. Ушинского». Основные положения, выводы и рекомендации исследования, имеющие теоретическое и прикладное значение, содержатся в 14 публикациях автора, из них 8 статей опубликовано в журналах, входящих в Перечень изданий, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Результаты были представлены и получили одобрение на международных научно-практических конференциях (Москва, 2016, 2017 гг., Рязань, 2017 г.), XIV межрегиональной конференции памяти А. А. Ухтомского (Ярославль, Рыбинск, 2022 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы науки и образовательной практики» (Тверь, 2023 г.). Проверка теоретических и внедрение практических результатов осуществлены в процессе педагогической практики автора при работе в качестве учителя в средних школах г. Москвы и г. Сергиева-Посада Московской области.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования: п. 11. Потенциальные возможности самоопределения и саморазвития человека средствами образования в современном мире; п. 17. Эффективные педагогические практики и инновации в об-



разовании; п. 25. Теории и концепции воспитания и социализации. Социокультурная обусловленность воспитания; антропология современного детства; п. 27. Теория и практика организации воспитательного процесса в образовательных организациях различных уровней и видов образования.

**Структура диссертации** соответствует логике исследований. Диссертация состоит из введения, заключения и двух глав — теоретической и экспериментальной. Содержит 5 приложений. Текст работы содержит 8 рисунков, 13 таблиц, иллюстрирующих результаты исследований. Использовано 234 источника, в том числе 7 — на иностранных языках.

## **Глава 1. Теоретические основы подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений**

Конкурентоспособность является естественным ценным качеством различных образований: личностей, общественных институтов, государств, а также товаров, услуг и других объектов и субъектов. Чтобы понять, что такое «конкурентоспособность», определить способы достижения конкурентоспособности, необходим комплексный анализ, позволяющий выявить сущность данной категории. С этой целью в рамках данной работы рассмотрены результаты научных исследований в парадигме конкурентоспособности.

Первым важным направлением теоретических исследований по теме диссертации является исследование понятия «конкурентоспособность» в широком смысле, применительно не только к педагогике и к личности, но и к другим областям. Следующим шагом, в соответствии с логикой исследований, является конкретизация предметно-тематической области, посвящённой именно педагогическим вопросам конкурентоспособности применительно к личности: рассмотрение ЛК в историческом и культурном ракурсах, а также исследование основных свойств и характеристик конкурентоспособности личности. Логическим продолжением исследования конкурентоспособности личности является выявление особенностей развития ЛК у старшеклассников и роль образовательных учреждений в данном процессе. Далее проведено исследование механизмов влияния КД, проводимых среди старшеклассников, на развитие ЛК и вопросов подготовки к участию в КД. Подготовка учитывает потенциал конкурсов, включает развитие личностного, коммуникативного и деятельностного компонентов. На основе проведенных исследований разработана модель подготовки старшеклассников к конкурсной деятельности, дающая системное представление о процессе подготовки к конкурсам, и технология подготовки к конкурсной деятельности в качестве основы организационно-содержательного блока модели.

### *1.1. Сущность и структура личностной конкурентоспособности как педагогической категории*

Этимология слова «конкурентоспособность» восходит к слову «con-cours» (конкур), что по-французски означает ‘состязание, соревнование’. В «Современном словаре иностранных слов» понятие **«конкуренция»** (поздне-латинское *concurrentia*, *concurrere* — ‘сталкиваться’) — соперничество, борьба за достижение наилучших результатов на каком-либо поприще. Отсюда следует, что обязательным условием существования конкуренции является среда, в которой возможна конкуренция — с одной стороны, и определённые процессы, деятельность субъектов в среде — с другой [Портер, 2000; Синько, 2000]. Вопросам исследования конкуренции, процессов и результатов становления конкурентоспособной личности в условиях конкурентной деятельности посвящена такая наука, как конкурентология.

Начало теории конкуренции было положено в работах выдающегося экономиста XVIII века Адама Смита [Smith, 1977]. Ученый впервые заявил о роли конкуренции в обществе. Конкуренция является объективно существующим явлением и представляет собой прогрессивную движущую силу для социума, являясь механизмом эффективного распределения ресурсов.

Существует также современная альтернативная точка зрения на конкуренцию в бизнесе и ее роль, так называемая «стратегия голубого» океана, основоположниками которой являются В. Ким Чан и Р. Моборн [Chan Kim, 2005]. Ее ведущая идея — так называемая «антиконкуренция», предполагающая развитие бизнеса в областях деятельности, где конкуренция пока отсутствует или не приобрела ещё жесткие формы, когда к соискателям успеха предъявляются чрезмерные требования. Однако стратегия «голубого океана» по сути не противоречит общей парадигме конкуренции, так как преследует ту же самую цель: достижение успеха, только альтернативным способом.

Конкурентная деятельность человека направлена на достижение наивысших результатов в различных областях, но не вообще, а в сравнении с конкурентом [Андреев, 2013]. В «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой [Ожегов, с. 1044] содержится следующее определение: «Конкурентоспособный — способный выдержать конкуренцию, противостоять конкурентам». Говоря о конкурентоспособности личности в широком смысле, следует понимать, что она возможна только в условиях конкуренции, то есть организации какой-либо деятельности или процесса, в котором принимают участие несколько объектов или субъектов, вступающих в конкуренцию на альтернативной основе. Таким образом, конкурентоспособность исключена при наличии монополии и всегда предполагает, во-первых — некое единое поле деятельности, а во-вторых — наличие нескольких претендентов на право быть лучшим.

Конкурентоспособность — одна из важнейших характеристик, используемых для оценки качества как субъектов — источников деятельности, так и объектов — продуктов, на которые деятельность направлена. Само понятие «конкурентоспособность» применительно к какому-либо объекту или субъекту предполагает способность успешно пройти испытание. Таким образом, в самом общем смысле *конкурентоспособность субъекта* понимается как способность опережать других в процессе направленной деятельности, используя свои преимущества в достижении поставленных целей.

Р. А. Фатхутдинов [Фатхутдинов, 2000] определяет *конкурентоспособность объекта* как способность выдерживать конкуренцию в сравнении с аналогичными объектами на общем рынке. Наличие конкурентоспособности позволяет объекту по праву считаться лучшим или одним из лучших в процессе выбора наиболее подходящего аналога среди множества вариантов.

Таким образом, конкурентоспособность — качество, позволяющее побеждать, достигать успеха на определённом соревновательном поле среди других соискателей успеха. При исследовании конкурентоспособности объ-

екта или субъекта нами выделен ряд характерных особенностей, свойств конкурентоспособности [Сосновская, 2017а].

Конкурентоспособность — *объективное качество*. Её проявления нельзя отменить или, наоборот, назначить, присвоить. Конкурентоспособность подтверждается наличием признанных окружающими реально существующих отличительных особенностей у объекта или субъекта, позволяющих считать его лучшим, наиболее качественным, успешным, востребованным. Так, например, человек, сам себя считающий конкурентоспособным в соответствии со своей системой личностных ценностей и уровнем личностных притязаний, может не быть таковым объективно, равно как и наоборот. Определённо, не является конкурентоспособным объект (к примеру, товар), не обладающий достаточно высокими общепризнанными потребительскими качествами.

Конкурентоспособность имеет *относительный характер*. Смысл данного свойства состоит в обязательном наличии аналогов, превосходящих исследуемый субъект или объект или уступающих ему. Так, например, обучающиеся с высоким уровнем знаний и умений («отличники»), собранные из разных обычных классов различных школ и объединённые в одну учебную группу, класс или коллектив в школе с повышенными требованиями или углублённым изучением отдельных предметов, неизбежно вступают в конкуренцию уже между собой. В результате, как показывает педагогическая практика, в рамках нового учебного класса происходит повторное разделение на более или менее успешных, на выдержавших конкуренцию и не выдержавших её в новых условиях.

Ещё одним важным свойством конкурентоспособности, относящимся к субъектам, является способность постоянно подтверждать в динамически изменяющихся условиях своё право считаться лучшим. *Гибкость, устойчивость к воздействиям*, выводящим из комфортной среды, способность адаптироваться к изменившимся условиям конкуренции характеризуют конку-

рентоспособный субъект и неразрывно связаны со способностью к саморазвитию и самосовершенствованию.

В ходе исследований установлено, что понятие конкурентоспособности, используемое в различных областях и сферах деятельности (экономика, политика, социология) и необходимое для понимания сущности личностной конкурентоспособности, означает на понятийном уровне, по сути, одно и то же, хотя и имеет свои смысловые оттенки [Сосновская, 2018].

Конкурентоспособность в экономике оценивается способностью производителя товара, находящегося с другими производителями аналогичного по типу товара на конкурентном рынке, производить более качественную и востребованную продукцию, позволяющую в конечном счёте получать прибыль, превышающую прибыль конкурентов.

Конкурентоспособность государства характеризуется наличием системы условий политического, экономического, социально-культурного характера, от которых напрямую зависит привлекательность страны для проживания. То же самое относится к внутренним субъектам государства. Немаловажной особенностью конкурентоспособного государства выступает способность сохранять суверенитет.

Конкурентоспособность в политике зависит от способности политических партий, общественных движений и отдельных политических деятелей оказывать влияние на политическую жизнь, достигать поставленных целей, принимать и реализовать политические решения.

Таким образом, конкурентоспособность можно охарактеризовать как «конвертируемое высокое качество продукта». Другими словами, конкурентоспособный продукт (объект или субъект) должен а) обладать объективной потребительской ценностью, высоким качеством; б) доказать свою ценность на деле, конвертировать её в реальную востребованность в процессе конкуренции.

*Конкурентоспособность личности* — понятие более сложное, чем конкурентоспособность субъекта вообще. Это связано, в первую очередь, со сложностью такого понятия «личность». Прежде чем дать определение конкурентоспособной личности, необходимо разобраться в сути понятия «личность». Для личности характерны некоторые качества и свойства, присущие субъектам вообще как источникам деятельности, но есть и свои особенности.

Понятие *личности* выступает одним из ключевых в педагогике. Философский словарь толкует это понятие так: «Личность — человеческий индивид в аспекте его социальных качеств, формирующихся в процессе исторически конкретных видов деятельности и общественных отношений» [Философский словарь ... , 2001]. Схожую по смыслу формулировку предлагает Социологический энциклопедический словарь [Социологический энциклопедический словарь ... , 2000].

В педагогических исследованиях личность рассматривается как психическая, духовная сущность человека, выступающая в обобщенных системах качеств, включающая все многообразие её проявлений. В настоящее время общепринятым считается личностный подход к обучению и воспитанию [Сериков, 1994]. Значительная роль в развитии концепции личности принадлежит Л. С. Выготскому [Выготский, 1982-1984; Выготский, 1926; Выготский, 2005], Л. И. Божович [Божович, 1968; Божович, 1966], А. Н. Леонтьеву [Леонтьев, 1975], К. К. Платонову [Платонов, 1986].

Личность — это не просто высокоорганизованный биологический объект, это ещё и субъект общественных отношений, способный к выполнению направленной осознанной деятельности, к самопознанию и саморазвитию [Маралов, 2002]. Личность характеризуется устойчивой системой социально значимых черт, отношений, установок и методов и определяется совокупностью социальных ролей, которые человек играет в обществе. В процессе исполнения ролей формируются соответствующие черты характера, убеждения, манера поведения, формы реакции, понятия, интересы, компетенции и т. д.,

которые в совокупности и образуют то, что принято называть личностью. Природа личности, таким образом, биосоциальна: в ней есть биологические структуры, на основе которых зарождаются и развиваются психические функции, и собственно личностное начало, проявляющееся в социуме.

Говоря о личности, всегда имеют в виду, прежде всего, *самосознание*, выступающее главным неотъемлемым отличительным свойством человека и включающее три компонента: когнитивный (самопознание), аффективный (самоотношение) и поведенческий (саморегуляция).

Другим отличительным качеством личности является *общение*, понимаемое как взаимодействие и взаимоотношения с окружающими и выступающее проявлением социальной (психосоциальной) сущности человека.

*Деятельность*, как ещё одно неотъемлемое свойство личности, имеет два проявления: адаптивное и развивающее. Первому свойственно приспособление к существующим правилам, подчинение, отказ от лидерства. Второе проявление предполагает активную деятельность: склонность к изменению существующего порядка, созиданию, творчеству (конструктивный тип деятельности) либо к разрушению (деструктивный тип). Деструктивный тип в аспекте конкурентоспособности нами в исследовании не рассматривается, так как он не удовлетворяет требованиям социализированности, соответствия нравственным и морально-этическим нормам и, таким образом, лежит вне плоскости гуманистической педагогики. Хотя при этом в мировой истории хватает личностей, сполна проявивших себя на деструктивном поприще и в этом смысле, на какой-то отдельный, как правило, не очень продолжительный период, являвшихся конкурентоспособными.

Таким образом, личность — сложная биосоциальная саморазвивающаяся система, характеризующаяся широким спектром качеств как врождённого, так и приобретённого характера. Становление личности — долгий и многогранный процесс.



Рассмотрев понятия «конкурентоспособность» и «личность», перейдём к понятию *конкурентоспособность личности* или *личностная конкурентоспособность*. Различным вопросам формирования конкурентоспособной личности в современных общественно-политических и образовательных условиях посвящён ряд работ [Соловьёва, 2021; Абрагимович, 2013; Домрачева, 2013; Титова, 2016; Илюшин, 1995; Резник, 2010; Северцев, 1990; Строилова, 2006; Титова, 2016; Туктаров, 2006], в том числе кандидатские диссертации С. И. Соловьёвой, Л. С. Илюшина, А. С. Строиловой и других, учебные пособия и монографии С. Д. Резника, А. А. Сочиловой, Ф. Р. Туктарова и некоторые другие работы.

По мнению В. И. Шаповалова [Шаповалов, 2008б], конкурентоспособность личности — система способностей, свойств и качеств личности, характеризующая ее возможности в достижении успеха на каком-либо поле деятельности, определяющая адекватное социально приемлемое поведение в динамически изменяющихся условиях, обеспечивающая внутреннюю уверенность в себе, гармонию с собой и окружающим миром.

В. И. Новикова [Новикова] предлагает следующее определение, основанное на исследованиях Л. М. Митиной [Митина, 2002]: конкурентоспособная личность — это личность, обладающая такими интегральными (интегративными) характеристиками, как гибкость (интеллектуальная, эмоциональная, поведенческая), направленность и компетентность, которые позволяют ей добиваться успехов.

В. И. Андреев определяет конкурентоспособность личности как форму исполнения деятельности, обусловленную знанием свойств преобразуемых предметов, свободным владением содержанием своего труда, а также соответствием этого труда критериям качества и востребованности в обществе [Андреев, 2008; Андреев, 2013]. В. И. Андреев увязывает конкурентоспособность человека с наличием навыков, знаний, умений, сформированностью мотивов, творческим саморазвитием. При этом отмечается, что для конку-

рентоспособности необходимы также развитые навыки самопрезентации, общения, риторики, а также умение разрешать конфликтные ситуации.

ЛК, таким образом, является внутриличностным качеством, а успешность, проявляющаяся в процессе деятельности при достижении поставленных целей и/или признании социумом достижений, заслуг, компетенций, по мнению большинства исследователей, является ожидаемым следствием и внешним индикатором конкурентоспособности. Понятия «личностная конкурентоспособность» и «личная успешность» взаимосвязаны, хотя и не тождественны.

Целесообразно выделить следующие признаки успешности, которые могут быть частично взаимосвязанными и взаимозависимыми:

- формальное статусное положение, занимаемое в обществе, приобретенное благодаря личностным качествам, а не протекционизму;
- уважение в социуме, «харизматичность», авторитетность в форме «властителя дум», «неформального лидера» и проч.;
- подтверждённая на практике высокая степень компетентности, ценности достигнутых результатов в тех или иных областях предметной деятельности.

Указанные признаки могут проявляться одновременно в разной степени, но если вообще не наблюдается ни одного из трёх, то нет оснований считать человека успешным. Хотя при этом теоретически он и может быть на самом деле конкурентоспособным. Причиной неуспешности может быть не только неудачное обстоятельство, но и отсутствие социальной практики, дефицит информации в социуме о конкретной личности или действия других субъективных, в том числе случайных, нетипичных обстоятельств и факторов.

ЛК следует считать педагогической категорией [Дегтярёв, 2011], её основы формируются в процессе обучения и воспитания. Для объёмного понимания проблемы развития ЛК в современных условиях уместно обратиться

внимание на исторический оттенок категории «конкурентоспособность личности». Действительно, конкурентоспособность личности в разные исторические эпохи в разных странах и регионах понималась несколько по-разному [Ростовская, 2020]. На протяжении столетий понятие «конкурентный ресурс», базирующееся на соответствующих необходимых для этого качествах личности, называемых компетенциями, претерпело существенные изменения, в представлении современников. Несмотря на общность некоторых качеств, составляющих в различное историческое время в различных географических регионах и культурных средах конкурентный ресурс личности, существовали определённые различия.

Фактически вплоть до XX века хорошее образование, а зачастую и образование вообще было уделом далеко не всех слоёв населения. Представители господствующих классов имели возможность полноценно учиться, в то время как низшие классы, составляющие основную массу населения, — нет. В обществе с ярко выраженным социальным неравенством и существующими барьерами между социальными слоями и классами конкурентоспособность имеет специфическую особенность: её нельзя рассматривать в общем, едином смысле для всех категорий населения. Действительно, конкурентоспособность целесообразно исследовать лишь при наличии единой среды её проявления, среди слоёв населения с равными правами и возможностями.

Полноценный научный подход к организации процессов обучения и воспитания вообще и развитию ЛК в частности сформировался лишь в конце XIX и особенно в XX веке — одновременно с выходом на новую качественную ступень психологии как науки. До этого воспитание и обучение носили преимущественно утилитарный характер. Акцент зачастую делался на формирование навыков, гарантирующих быстрый успех в отдельно взятой области и комфортное существование внутри своего класса. В последующие периоды на протяжении более двух тысячелетий картина качественно не меня-

лась. Необходимые компетенции и конкурентные навыки были чётко разделены по классам и социальным слоям общества.

Понятие «конкурентоспособность» применительно к личности вошло в психолого-педагогическую науку в связи с исследованием зарубежных авторов, таких как Р. Мартенс, Д. МакКлелланд [McClelland, 1978], А. Маслоу [Маслоу, 2003], К. Роджерс [Rogers, 1977], Э. Эриксон [Эриксон, 2006; Эриксон, 2019] и др., увязывая конкурентоспособность личности с максимально возможным раскрытием личностного потенциала в процессе социальной практики. Э. Эриксон считал, что человек, взаимодействуя с окружением в процессе своего развития, становится все более и более конкурентоспособным. В его концепции психосоциального развития личности конкурентоспособность фактически является ключевым элементом содержания процесса развития личности в подростковый и юношеский периоды. Заложенные в этом возрасте свойства и качества личности обеспечивают в дальнейшем условия для самостоятельной эффективной социальной практики: полноценного участия в социальной, экономической и политической жизни общества. Однако непосредственный показатель конкурентоспособности детей часто увязывается с успеваемостью как едва ли не единственным параметром, поддающимся в этот возрастной период количественной оценке. По мнению Э. Эриксона, не следует преувеличивать значение успеваемости как показателя конкурентоспособности детей. Действительно, если дети воспринимают школьные достижения как единственный критерий, в соответствии с которым можно судить об их достоинствах, они теряют такое качество личности, как способность к саморазвитию, и по этой причине в своей социальной и деятельности не могут претендовать на полноценный успех, являясь лишь рядовыми исполнителями в установленной обществом ролевой иерархии.

В советский период в нашей стране понятия «конкурентоспособность» и «конкуренция» считались чуждыми и не рассматривались в педагогической

науке. Большая Советская Энциклопедия даёт следующее определение конкуренции: «это свойственная товарному производству, основанному на частной собственности, антагонистическая борьба между частными производителями за более выгодные условия производства и сбыта товаров, борьба между капиталистами за получение наивысшей прибыли». Педагогический аспект конкуренции, таким образом, из рассмотрения исключается.

Однако объективные проявления конкуренции и конкурентоспособности в человеческих отношениях не позволяли отечественным исследователям в области педагогики полностью исключать их из рассмотрения. Слово «конкуренция» лишь подменялось синонимом «соревнование». Наиболее ярко это просматривается в педагогической концепции А. С. Макаренко [Макаренко, 1935; Макаренко, 1972], который впервые ввел количественные параметры оценки деятельности своих подопечных, на основе которых выстраивалась определённая иерархия отношений, модель успешности.

В отечественной педагогике возврат к понятию «конкурентоспособность» после длительного перерыва был первоначально осуществлён в аспекте формирования конкурентоспособности будущих работников, специалистов. В многочисленных работах авторов отечественной педагогической школы анализируются различные стороны конкурентоспособности специалистов в отдельных областях: организационно-педагогические условия, формирующие конкурентоспособного выпускника; конкретные факторы, характеризующие конкурентоспособность специалиста в рамках определенной профессии; социальные условия для саморазвития, самосовершенствования, профессионального роста. В отечественной концепции подготовки специалистов, в частности, на примере подготовки будущих педагогов [Евплова, 2012; Илюшин, 1995; Мезинов, 2009; Тамарская, 2002; Тамарская, 2004], конкурентоспособность рассматривается в трёх аспектах: как интегральное качество существования и развития рыночных отношений в области образования и сфере потребления относительно к выпускаемым специалистам; как ключе-

вой фактор управления персоналом в условиях рынка; как наиболее важное качество работника, характеризующее его способность достигать наилучших результатов в профессиональной деятельности. Конкуренентоспособность педагога, таким образом, определяется успешностью, конкурентоспособностью его учеников, а конкурентоспособность учеников во многом зависит от конкурентоспособности педагогов.

В связи с этим отметим, что конкурентоспособность персонала служит объектом и предметом исследования ряда видных зарубежных специалистов в области экономики и теории менеджмента, таких как И. Ансофф [Ansoff, 2006], М. Вудкок и Д. Фрэнсис [Woodcock, 1991], А. Вейсман [Weissmann, 2006]. В свою очередь, конкурентоспособность персонала расценивается в качестве одного из показателей конкурентоспособности предприятия.

Психологическая первооснова конкуренции и конкурентоспособности личности исследована в монографии Л. А. Емельяновой [Емельянова, 2008]. Одним из значимых и ёмких конструктивных феноменов педагогического взаимодействия, напрямую связанным с конкурентоспособностью, является психологический статус формируемой личности. Статус характеризует не только реальное место ребёнка в системе межличностных отношений, но и положение в классе, семье, группах сверстников, которое он приписывает самому себе. Существенные расхождения в объективном статусе и его субъективном восприятии становятся причинами фрустраций, конфликтов, аддиктивного поведения.

Первоосновой различных методов и программ развития конкурентоспособности личности является принцип саморазвития, интегрирующий систему фундаментальных принципов развития личности, сформулированных в культурно-исторической теории происхождения и формирования психики и сознания Л. С. Выготского, психологической теории личности и деятельности А. Н. Леонтьева [Леонтьев, 1975] и С. Л. Рубинштейна [Рубинштейн 1973; Рубинштейн, 2002], теории развития личности ребёнка Л. И. Божович

[Божович, 1966; Божович, 1968; Божович, 1972], В. В. Давыдова [Давыдов, 1996], Г. К. Селевко [Селевко, 2001; Селевко, 2004; Селевко, 2006], А. А. Ухтомского [Ухтомский, 1978], Д. Б. Эльконина [Эльконин, 2001] и др.

В 1966 г. Дж. Холланд разработал концепцию, которая объединила теорию личности с теорией выбора профессии. Дж. Холланд исходил из признания направленности, деятельностной ориентированности как наиболее значимой подструктуры личности. Выделяют 6 основных типов личности, характеризующих приоритетные направления и особенности её проявления в процессе исполнения деятельности: реалистический, социальный, интеллектуальный, конвенциальный, предприимчивый, артистический типы, к каждому из которых требуется специальный подход. Для определения предпочтительного типа профессии Дж. Холландом разработан специальный апробированный широко используемый тест [Тест Дж. Холланда на определение ...]. Идеи Дж. Холланда нашли развитие в отечественной науке и используются педагогами на этапе подготовки старшеклассников к выбору профессии [Резапкина, 2005].

Отдельного внимания заслуживает монография Л. М. Митиной [Митина, 2002], где изложена концептуальная и теоретическая часть проблемы развития ЛК. Л. М. Митина отмечает двуединую природу личности: биологическую и социальную. Среди свойств личности выделяются врождённые особенности (темперамент, способности и наклонности, гендерные и иные физиологические) и приобретённые в процессе социального опыта (убеждения, принципы, характер, компетенции, нравственность). Интегративными характеристиками конкурентоспособной личности являются направленность, компетентность, гибкость.

**Направленность** личности проявляется в деятельности и определяется, соответственно, видом деятельности. Структура направленности личности представлена следующим образом:

- направленность на других людей, связанная с интересом к ним, определением форм и способов взаимодействия;
- направленность на себя, связанная с потребностью в самопознании, самосовершенствовании, саморазвитии и самореализации;
- направленность на предметную сторону профессии, познание специальности.

Второй интегративной характеристикой конкурентоспособной личности выступает *компетентность* — с ней связаны компетенции личности, о которых частично речь уже шла [Равен, 2002; Селевко, 2004; Чибисова, 2004]. Компетентность включает в себя приобретённые в процессе обучения знания, умения, навыки, способы поведения и исполнения деятельности. А. К. Маркова [Маркова, 1983; Маркова, 2006] выделяет виды профессиональной компетентности — специальную компетентность (владение профессиональной деятельностью), социальную компетентность (владение групповой деятельностью); личностную компетентность (владение приемами личностного самовыражения и саморазвития); индивидуальную компетентность (готовность к профессиональному росту). М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури [Мескон, 1997] также считают компетентность интегративным понятием, выделяя в нем ряд уровней, охватывающих все стороны деятельности личности. Компетентность заключается определённым уровнем знания и умения в заданной предметно-тематической области [Абрагимович, 2013; Беленов, 2017; Равен, 2002; Селевко, 2004]. В некоторых исследованиях компетенция и компетентность составляют основу образовательных программ [Болотов, 2003; Зимняя, 2014]. Исследованию компетенций личности старшеклассников посвящена, в частности, диссертация Э. М. Булатовой [Булатова, 2011]. Компетентностный подход [Тихомиров, 2001] является достаточно значимым компонентом педагогической работы, направленной на формирование конкурентоспособной личности, поскольку охватывает важные составляющие личностной структуры. К числу наиболее общих свойств



личности (компетенций), практически всегда безусловно относимых в актив конкурентного ресурса, относятся специальные профессиональные знания, навыки и умения, деловые качества, ответственность, целеустремлённость, а также способность адаптироваться к существующим условиям жизни. При этом способность к адаптации вовсе не всегда и не во все времена предполагала познавательную активность, активную жизненную позицию, лидерство, но всегда была связана с некими усилиями, преодолением себя или внешних факторов. Социальная успешность личности, занимаемое в обществе положение могли быть связаны как с подвижничеством, так и с конформизмом, в зависимости от условий — страны и эпохи.

Третьей интегративной характеристикой конкурентоспособной личности является *гибкость* — способность использовать возможности среды и обстановки для достижения поставленных задач, быстра адаптироваться, перестраиваться, адекватно реагировать и принимать решения в изменяющихся условиях. Различают эмоциональную, поведенческую и интеллектуальную гибкость.

Среди последовательных стадий развития ЛК Л. М. Митиной выявлены подготовка, осознание, переоценка, действие. Рассмотрены педагогические методы формирования и развития конкурентоспособности: корпоративное обучение и тренинги. Отметим, что данные эффективные методы являются прямыми, специализированными и ориентированными главным образом на развитие конкурентоспособности у взрослых людей. Существуют и другие педагогические методы и формы обучения более широкого назначения, также затрагивающие вопросы развития конкурентоспособности. К числу таких форм ряд исследователей относит и конкурсы достижений [Емельянец, 1999; Конобеева, 2016; Лубинская, 2010; Табакова, 2007], роль которых в развитии конкурентоспособности старшеклассников исследована в настоящей работе.

Достаточно интересен и обоснован вопрос взаимосвязи с конкурентоспособностью такого понятия, как лидерство [Черняк, 2007], которому Л. М. Митина придаёт важное значение. Лидер — представитель группы, обладающий набором качеств, позволяющих ему влиять на сознание и мнения членов своей группы и управлять ее деятельностью. При этом лидер не всегда выступает носителем формального административного ресурса. Формальный руководитель, назначенный «сверху», не всегда является фактическим лидером. Лидер — только тот, чье лидерство основано на объективном авторитете и признано социумом. Истинный лидер всегда является конкурентоспособной личностью. Хотя при этом отметим, что лидерство и конкурентоспособность — не синонимы. Конкурентоспособность как понятие — шире, чем лидерство, и может иметь место и без признаков лидерства.

С позиций структурно-функционального подхода представляют интерес следующие взаимосвязанные компоненты конкурентоспособности личности, предложенные В. И. Шаповаловым, которые определяют существо конкурентоспособного поведения [Шаповалов, 2003; Шаповалов, 2004; Шаповалов, 2008а; Шаповалов, 2008б]:

- парадигмально-прогностический, предполагающий установление личных для себя перспектив конкурентоспособного поведения;
- информационно-содержательный, образующий комплекс знаний, связанных с «Я-концепцией» [Бернс, 1986; Дутчина, 2004], стратегией и тактикой конкурентоспособного поведения;
- операционально-деятельностный, включающий умения и навыки познавательного, коммуникативного и иного характера, связанные с активной деятельностью и определяющие успешность конкурентоспособного поведения [Абульханова-Славская, 1980; Алексеева, 2002; Андреев, 2008; Андреев, 2013];
- мотивационно-ценностный, отражающий ценностные ориентации личности [Божович, 1972; Яницкий, 2000], позитивную установку на различ-

ные виды социально значимой активности, потребности самоактуализации, самоутверждения, самовыражения, саморазвития;

– эмоционально-волевой, содержащий ответственность, самостоятельность, инициативность, уверенность в себе, самоконтроль.

В целом можно констатировать [Сосновская, 2017в], что конкурентоспособность в социуме характеризуется готовностью и возможностью достижения отдельными личностями или общественными группами поставленных целей в условиях противоборства с добивающимися этих же целей и преследующих аналогичные интересы других личностей и групп. Конкурентоспособность фактически отражает способность и готовность человека максимально эффективно использовать свой потенциал в личных интересах или в интересах группы, в конечном счёте в значительной степени отождествляемых с личными интересами. Конкурентоспособность предполагает наличие качеств, позволяющих, в соответствии с уровнем личностных притязаний, достигать успеха, самореализоваться, самосовершенствоваться, а также, при необходимости, адаптироваться, не нарушая при этом принятые легитимные правила сосуществования в обществе и личную внутреннюю гармонию.

Анализ проведённых научных исследований позволил сформулировать ряд важных выводов и заключений, относящихся к конкурентоспособности как педагогической категории и имеющих значение для дальнейших исследований в рамках данной работы:

1. Конкурентоспособность личности имеет двуединую природу: врождённую биопсихическую и социальную, приобретаемую в процессе социального опыта и педагогического воздействия — обучения и воспитания. Данная мысль, хотя и не является новой, крайне важна для понимания процессов, происходящих при формировании и развитии конкурентоспособности и разработке соответствующих педагогических методов. Двуединая природа личности порождает два неразрывных аспекта, на которых базируется ЛК: с одной стороны — «борьба с самим собой», с другой стороны — борьба со

внешними обстоятельствами и соревнование с равными. В обоих случаях имеет место определённое усилие, без которого достижение намеченной цели невозможно.

2. По характеру, силе проявления и глубине проникновения в личностные структуры имеет смысл выделить два качественных уровня ЛК. Первый уровень — частичная или ситуативная конкурентоспособность, локальная по времени и условиям, проявляющаяся среди представителей определённой социальной группы, в заданной, иногда достаточно узкой профессиональной области. Формирование локальной конкурентоспособности может не требовать специальных научных педагогических подходов и часто происходит естественным путём, опираясь преимущественно на личностные качества человека. Как уже было отмечено, локальная конкурентоспособность в большинстве случаев утрачивается при кардинальном изменении среды: политических, социальных, экономических условий.

Второй уровень — универсальная конкурентоспособность, способная сохраняться в изменившихся условиях. Универсальная конкурентоспособность также опирается, безусловно, на личностные качества, предполагает профессионализм хотя бы в одной области деятельности, но при этом является более сложным и глубоким образованием и по этой причине для своего формирования требует научного подхода: специальной психологической подготовки, применения педагогических методов и технологий. Задачей современной педагогики является развитие именно универсальной конкурентоспособности, не зависящей от субъективных условий. Безусловным плюсом для любого члена общества является владение несколькими профессиями, хотя универсальность конкурентоспособности сводится не только к этому. Современная конкурентоспособная личность должна быть гибкой по отношению к изменившимся условиям, обучаема и устойчива к различного рода жизненным неудачам и невзгодам. Данная устойчивость во многом определяется врождёнными качествами, но при этом подлежит формированию и

развитию, особенно при воспитании и обучении в период школьного возраста.

3. Конкурентоспособность, проявляющаяся в социуме, подразделяется на групповую и личностную. Иногда выделяют также этническую конкурентоспособность. Личностная и групповая конкурентоспособность различаются, прежде всего, носителем конкурентоспособности: в первом случае это личность, во втором — группа, состоящая из отдельных личностей, и подразумевают наличие у людей разных качеств, порой взаимоисключающих, и различную степень интегрированности отдельной личности в деятельность элементов социума.

Личностная конкурентоспособность, имеющая непосредственное отношение к объекту и предмету исследования, является свойством личности и основана, прежде всего, на личных притязаниях и индивидуальных достижениях, хотя и является ценностью не только для отдельной личности, но и для общества, поскольку должна быть неотделима от гуманных ценностей. Данный аспект ЛК рассматривает в своей монографии Л. М. Митина [Митина, 2002], основываясь на типологии Р. Андерсона и П. Н. Шихирева, условно разделяя соискателей успеха на «акул» и «дельфинов». Личностная конкурентоспособность должна формироваться на основе принятых обществом нравственных норм и правил, в аспекте достижения каждым членом общества целей, значимых для общества, а личностные ценности должны находиться во взаимоприемлемом паритете с общественными, групповыми ценностями. Исследователи отмечают, что «дельфинов» — людей, дорожащих честью своего имени и придерживающихся моральных принципов, в отличие от «акул», считающих, что для достижения успеха все средства хороши, в бизнесе становится всё больше и работают они всё более успешно.

Структура личностной конкурентоспособности представлена на Рисунке 1.

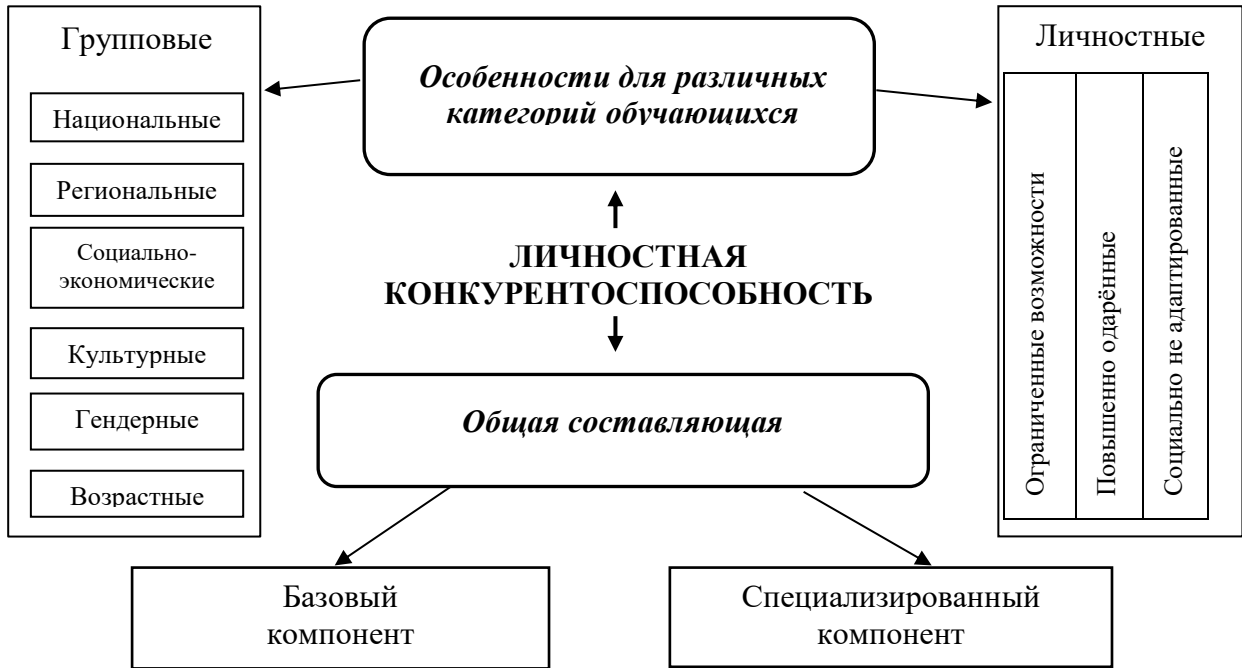


Рисунок 1 — Структура личностной конкурентоспособности

В соответствии со схемой, представленной на Рисунке 1, при развитии ЛК следует учитывать как общие для всех людей компоненты (специализированная и базовая конкурентоспособность), так и особенности, свойственные отдельным личностям, в том числе нестандартные [Дети с особыми образовательными потребностями ... ; Ключева, 2014]. Особенности развития ЛК условно разделяются на *личностные*, ориентированные на индивидуальные свойства отдельно взятой личности, как правило, врождённые, не связанные с социумом, и на *групповые*, связанные с принадлежностью личности к различным социальным группам и категориям, объединённым по какому-либо признаку: гендерному [Пятунина, 2013], национальному, регионально-территориальному, возрастному.

Для более полного понимания сущности личностной конкурентоспособности, её роли в системе общественных отношений, а также методов её формирования имеет смысл рассмотреть в общих чертах и особенности групповой конкурентоспособности. *Групповая, или корпоративная конку-*

**рентоспособность** — общая способность членов группы добровольно применять личные качества в интересах группы, успех которой в конечном счёте связан с личным успехом отдельных членов группы. Группа понимается как субъект, общественное образование в виде производственного коллектива, корпорации, политической партии, общественного объединения и т. д. Групповая конкурентоспособность предполагает кооптацию личностных интересов в систему коллективных ценностей. Говоря о групповой конкурентоспособности, следует иметь в виду, что ее носителем является именно группа. Поэтому не следует путать групповую конкурентоспособность с ЛК, проявляющейся в деятельности группы, пусть даже в интересах общей групповой цели.

Группа может объединять людей с несколько различным менталитетом, из различных этносов, однако эти различия и неизбежные разногласия не должны быть критическими. Как правило, членство в группе предполагает частичное ущемление сугубо личных устремлений и ограничение свобод в интересах группы, коллектива, на что, впрочем, индивидуум идёт осознанно. В идеале может наблюдаться полная идентичность личностных и групповых интересов, что в реальности происходит крайне редко. Групповая конкурентоспособность по этой причине часто идёт вразрез с личностной. Групповая конкурентоспособность несколько притупляет развитие индивидуальных качеств и, напротив, стимулирует формирование черт характера, называемых коллективными: лояльности, толерантности к членам группы; способности работать в составе группы, выполняя только часть общего проекта; способности жертвовать личными интересами ради общих; способности выполнять корпоративные правила, сохранять дисциплину. Групповой конкурентоспособности, являющейся свойством группы людей, объединенных общими целями, интересами, убеждениями, присущи синергетические свойства: она обусловлена личностными качествами отдельных людей, но при этом представляет собой качественно нечто более значимое, отличное от простой сум-

мы возможностей каждого члена группы. Групповая конкурентоспособность основывается на качествах членов группы, реализуемых и проявляющихся в интересах группы, в процессе групповой деятельности, результаты которой выгодны и полезны как каждому члену группы, так и обществу (группе) в целом. При этом групповые устремления не всегда совпадают с личными, что может привести и зачастую приводит к конфликтам интересов.

Говоря об *этнической конкурентоспособности* как об отдельном виде групповой конкурентоспособности — конкурентоспособности большой группы людей, объединённых на этнической основе, уместно отметить, что она формируется преимущественно естественным историческим путём, основывается на конфессиональной и культурной общности, создавая цивилизации и империи, определяющие пути развития человечества на разных исторических этапах. Этническая конкурентоспособность соотносится с оригинальной, хотя и спорной пассионарной теорией этногенеза Л. Н. Гумилёва [Гумилёв, 2001].

Конкурентоспособность определяется не только свойствами личности или организованной группы, но и условиями, в которых существуют личность и группа, а также качественным составом конкурентов. При этом условия понимаются как широкий спектр социальных, политических, культурных, религиозных, ландшафтных, а также других параметров среды существования человека и группы.

Общим свойством личностной и групповой конкурентоспособности являются преимущественно психолого-педагогические воспитательные и образовательные методы их формирования, в отличие от этнической конкурентоспособности, формируемой в значительной степени самим укладом жизни этноса: его национальными, религиозными, ландшафтными, культурно-историческими и другими особенностями.

В целом, по результатам проведённых исследований, можно заключить, что ЛК, в современном понимании, — многогранное понятие и включа-



ет ряд взаимосвязанных факторов. Отдельно отметим, что современное понимание конкурентоспособности личности немыслимо без гуманитарной составляющей, формирования морально-этических и нравственных норм, социальной ответственности, толерантности, являющихся частью демократической культуры общества [Асташова, 2013; Байбородова, 2020; Белкина, 2017; Белкина, 2021], не говоря уже о правовой легитимности, что далеко не всегда имело место в истории человечества.

В «Стратегии развития и воспитания в Российской Федерации на период до 2025» года сказано: «Приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины», а в перечне личностных результатов ФГОС ООО представлены следующие требования: «...усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; ... освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни...» [Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования ... ].

Настоящая работа посвящена вопросам развития ЛК, которая в большей степени, в отличие от групповой конкурентоспособности, зависящей в значительной степени от социальной практики, зависит от педагогических методов, используемых в процессе обучения и воспитания личности.

На основе проведённого анализа педагогических исследований и различных научных подходов нами сформулировано следующее определение ЛК. *Личностная конкурентоспособность — это качество личности, характеризующееся способностью, готовностью и осознанным стремлением к достижению высокого результата в существующих условиях конкуренции на определённом предметном поле деятельности, при этом лич-*

*ные преимущества используются в виде профессионально-компетентностных, коммуникативных и внутриличностных качеств.*

Таким образом, личность обладает конкурентоспособностью, если имеют место

- комплекс личностных качеств, способствующих достижению конкурентоспособности (направленность, компетентность, гибкость);
- личная деятельность, основанная на высоком уровне компетентности и направленная на достижение цели, реализуемая в конкретных результатах;
- социальная коммуникативная практика и признание обществом достигнутых личностью результатов, основанное на востребованности результатов деятельности.

В качестве отдельного неотъемлемого свойства ЛК в аспекте педагогики выделим соответствие личностных притязаний и способов достижения цели этическим и нравственным нормам.

Формирование и развитие ЛК у различных возрастных категорий представляет собой сложный педагогический процесс и имеет свои особенности. В соответствии с темой работы проведены исследования развития ЛК у старшеклассников. *Старшеклассниками*, в соответствии с ФГОС среднего общего образования и принятой школьной практикой РФ, будем считать обучающихся 10-11 классов средней школы (возраст — 15-17 лет). В контексте нашего исследования целесообразно рассмотреть личностные, социокультурные, этнические, гендерные и другие факторы, имеющие влияние на подготовку старшеклассников к конкурсам, формирование конкурентоспособности старшеклассников, и выявить роль учебных заведений в данных процессах.

Обучающиеся 10-11 классов средних образовательных учреждений выделяются в особую категорию. Для них разрабатываются самостоятельные стратегии, программы, методы, технологии как основного школьного (для различных возрастных категорий школьников), так и внеклассного обучения

в рамках дополнительного образования, о котором речь пойдёт далее. В этот возрастной период закладываются основные личностные структуры, а также формируется первичная профессиональная ориентация [Беловол, 2012; Мухина, 2010]. Создание благоприятной педагогической среды, а также эффективное взаимодействие семьи и школы, обеспечиваемое социальным педагогом [Пушкарева, 2013], особо актуально именно для старшеклассников.

Возраст 15-17 лет является переходным из детского состояние во взрослое, в этом его основная особенность и проблема. Недаром именно этот возраст называют «трудным». На данном этапе происходят биологические изменения в организме, а также становление психики, характера. Именно в этом возрасте происходит также окончательное формирование личностных качеств, необходимых во взрослой жизни. К числу таких качеств относится конкурентоспособность.

Для разработки педагогических методов и средств развития личностной конкурентоспособности старшеклассников нами выявлены общие важные свойства данной категории лиц, влияющие на формы и методы педагогической работы с ними.

Как отмечает В. И. Новикова [Новикова, 2005; Новикова (Конкурентоспособность образовательного учреждения ... ); Новикова (Конкурентоспособность личности как объект ... )], ребёнку 15-17 лет свойствен комплекс личностных качеств, обусловленных физиологическими особенностями созревания и связанных с формированием внутренних личностных структур, модели поведения, освоением новых знаний и эмоций, восприимчивость к которым у данной категории обучающихся повышена. Многие из личностных качеств, свойственных старшеклассникам, являются временными, неустойчивыми. Основные свойства личности старшеклассников можно сгруппировать по трём категориям:

- «взрослые» качества, которые развиваются и укрепляются;

– качества, заимствованные из детства, преимущественно изживаемые в дальнейшем;

– «переходные» качества, свойственные только данной возрастной категории и также изживаемые в процессе созревания и взросления.

В своей монографии В. С. Мухина [Мухина, 2012], говоря о развитии личности в отрочестве и юности, среди педагогических аспектов воспитания отмечает личностное развитие (особенности идентификации обособления, умственное развитие, формирование ценностей); общение и деятельность.

Роль общения со сверстниками как важнейшего фактора воспитания старшеклассников выявлена и исследована в работах А. В. Мудрика [Мудрик, 1981; Мудрик, 1990]. В своих работах он впервые зафиксировал наличие у юношей и девушек систематической потребности в неформальном общении со взрослыми. Общение характеризуется в виде социально-педагогического феномена

– как реальность, включенная в жизнедеятельность коллективов и в воспитательный процесс;

– как объект психолого-педагогического влияния (на содержание, проблемность, интенсивность, структуру общения);

– как средство развития определённых сторон мышления и речи, формирования ряда социальных установок и коммуникативных умений.

Возможности игры как способа общения старшеклассников между собой и педагогов со старшеклассниками, а также тренинга в аспекте взаимодействия педагога со старшеклассником рассмотрены, в частности, в работах Е. А. Левановой [Леванова, 2008; Леванова, 2010]. Игровая составляющая — важнейшим действенным инструментом формирования конкурентоспособности старшеклассников.

Старшеклассникам, как уже было отмечено, присущ ряд отличительных черт, которые должен учитывать педагог. К числу «детских» и «переходных» проявлений относятся, помимо тяготения к игровым формам обуче-

ния, довольно простые способы мотивации, повышенная эмоциональность, восприимчивость, максимализм в суждениях, сильная зависимость качества восприятия от личности педагога, наивность. Вместе с тем интеллект старшеклассников уже достаточно развит для восприятия более сложных материй: самоотношения и рефлексивного поведения, принятия самостоятельных взвешенных решений и нахождения взаимопонимания со взрослыми людьми, усвоения морально-этических норм. В данном возрасте уже, как правило, на достаточном уровне развит самоконтроль. В связи с этим развитие конкурентоспособности старшеклассников имеет ряд особенностей. В этом смысле важнейшей двуединой задачей выступает развитие как личностной, так и групповой конкурентоспособности. Как уже было сказано, методы их развития в некоторой степени являются взаимоисключающими, в связи с чем педагог должен определить оптимальную конфигурацию методов для решения двуединой задачи.

При развитии ЛК старшеклассников важное значение имеют индивидуальные психофизиологические (в том числе — гендерные) особенности, менталитет, достигнутый уровень образования и общего развития. Усвоение культурных ценностей и приобретённых предметных знаний у разных психотипов старшеклассников происходит по-разному. В связи с этим особенно важна роль педагога, в обязанности и компетентность которого входит выявление индивидуальных особенностей и реализация личностно-ориентированного подхода к развитию ЛК.

Важно понимать, что ЛК, как было отмечено в п. 1.1, не является качеством, единожды приобретаемым на всю жизнь. ЛК формируется постепенно комплексом психолого-педагогических мер и нуждается в постоянной подпитке в течение всей жизни. Однако возраст, соответствующий старшим классам средней школы, является, пожалуй, наиболее подходящим для формирования педагогическими методами свойств и качеств характера, позволяющих в дальнейшем взрослому уже человеку быть конкурентоспособным

в различных условиях жизни. Упущения в воспитании, допущенные в этом возрасте, сложно восполнить в дальнейшем. При этом необходимо отметить, что полноценная реализация указанных направлений в период школьного образования возможна только в условиях адекватной здоровой семейной обстановки, благоприятствующей становлению индивидуальности старшеклассника.

Выявленные направления и особенности развития личностной конкурентоспособности старшеклассников *реализуются в образовательной среде средней школы*, где, главным образом, происходит взаимодействие педагога и обучающихся.

Вообще роль образовательного учреждения в вопросе развития ЛК весьма значима. В условиях рыночной экономики проблема развития кадрового потенциала, способного не только противостоять изменениям, происходящим в обществе, но и взять на себя в ближайшей перспективе управление политическими и социально-экономическими процессами, становится приоритетной задачей системы образования. В связи с этим большое количество работ посвящено конкурентоспособности будущего специалиста. Количество работ, посвящённых развитию конкурентоспособности в старших классах, существенно меньше, но для развития конкурентоспособности старшеклассников могут быть использованы некоторые подходы, используемые для подготовки специалистов в вузах, с учетом возрастной близости обучающихся, общего единства и преемственности педагогических подходов, свойственных высшему образованию и среднему старшему школьному образованию.

Формирование специалистов происходит на протяжении всей жизни, наиболее активно — в студенческий период жизни, а предпосылки закладываются в старшем школьном возрасте. Конкурентоспособность специалиста рассматривается как предмет педагогического исследования [Рахуба, 2010], формирование и развитие конкурентоспособности является ключевой задачей системы образования, как отмечает в своей работе С. А. Хазова [Хазова,

2011]. Формированию конкурентоспособности выпускников в образовательном пространстве учебных заведений различного уровня и типа посвящено большое количество работ [Баранов, 2013; Борисова, 1996; Евплова, 1998; Котикова, 2010; Сливина, 2010; Черняк, 2007; Шуткина, 2008, Шикина, 2006]. В достаточной степени исследованы также вопросы формирования и развития конкурентоспособности молодых специалистов после окончания вузов на рынке труда и на различных предприятиях [Богданова, 1992; Крель; Миляева, 2009; Коноплянский, 2015; Сердюк, 2015].

На сегодняшних школьников вскоре ляжет тяжесть проблем, которые необходимо будет решать в обществе конкурентных рыночных отношений. Старшеклассники, в основе своей, скоро станут студентами, а после этого — молодыми специалистами. С учётом принципа преемственности высшей и средней школы в настоящее время И. М. Ильковской, И. В. Лебедевой, Е. Б. Сотниковой, С. И. Соловьёвой, Н. Л. Христолюбовой и другими авторами исследованы некоторые значимые актуальные вопросы формирования конкурентоспособности обучающихся старшеклассников средних общеобразовательных школ, а также других учреждений среднего образования — колледжей, техникумов, училищ [Соловьёва, 2014; Ильковская, 2002; Ильковская, 2003; Сотникова, 2010; Христолюбова, 2007; Лебедева, 2015], увязывающие конкурентоспособность с саморазвитием и преодолением трудностей, как отмечает М. И. Рожков [Рожков, 2018]. Представляет интерес также ряд других исследований [Большакова, 2018; Иванова, 2019; Тихомирова, 2020], базирующихся на общих методах работы педагога с детьми. Однако в целом количество исследований по данному вопросу меньше, чем для обучающихся и выпускников высшей школы, несмотря на то, что формирование и развитие ЛК справедливо рассматривается в качестве целевого ориентира системы общего образования [Бегидова, 2012]. При этом на обучении и воспитании в период старшего школьного возраста базируется всё последующее образова-

ние, в связи с чем проблемы обучения и воспитания старшеклассников имеют особо важное значение.

Различным аспектам формирования личности ребёнка в период обучения в старших классах посвящен ряд работ [Ремшмидт, 1994; Сидорова, 2002; Формирование личности старшеклассника, 1989], в том числе касающихся вопросов выбора жизненного пути, позиции, мировоззрения, самоопределения, целеполагания и мотивации, а также нравственной позиции. В связи с этим следует особо отметить труды А. В. Мудрика, а также Л. А. Григорьевой, И. И. Деречи и некоторых других исследователей [Егорова, 2013; Рассказова, 2018; Арапова, 2013; Григорьева, 1998; Дереча, 2005; Мудрик, 1990]. В настоящей работе нами исследованы практические прикладные проблемы школьного образования применительно к формированию конкурентоспособной личности старшеклассника.

Как уже было отмечено, жизнедеятельность ребёнка — сложнейшая психическая реальность, включающая в себя три взаимосвязанных пространства: личность, общение и деятельность, как отмечает В. С. Мухина [Мухина, 2012]. Каждая из данных сущностей затрагивается при формировании конкурентоспособности.

Направленность образовательного процесса на создание условий для воспитания и обучения конкурентоспособной личности является одной из задач школьного образования. Конкурентоспособная личность является продуктом конкурентоспособной школы. А конкурентные результаты могут быть получены только конкурентными средствами. Вопросам формирования преимуществ современной образовательной школы средствами внутришкольного управления посвящена работа И. В. Сибилёва [Сибилёв, 2014]. Эффективный педагогический менеджмент формирует благоприятные условия для развития личностной конкурентоспособности обучающихся.

В связи с этим следует отметить роль дополнительного образования в формировании и развитии конкурентоспособности различных категорий



обучающихся, исследованную в ряде работ [Асмолов, 2014; Павленко, 2019; Взаимодействие высшего профессионального образования ... , 2015; Дополнительное образование детей ... , 2020; Концепция дополнительного образования детей ... ; Байбородова, 2016; Белякова, 2012; Голованов, 2013; Дарманская, 2003]. Дополнительное образование является действенным инструментом саморазвития личности, наилучшим образом создаёт предпосылки для творчества детей, что отмечено в работах В. И. Андреева, Н. Л. Христоролюбовой [Андреев, 2008; Андреев, 2013; Христоролюбова, 2007]. Педагогические основы творческой учебно-познавательной деятельности школьников исследованы в докторской диссертации А. П. Тряпицыной [Тряпицына, 1991]. Дополнительное образование, по мнению В. А. Березиной, А. Д. Биктеевой, С. А. Ермолаева, ориентирует обучающихся на успехи, достижения, саморазвитие и самореализацию [Березина, 1988; Биктеева, 2002; Ермолаев, 2006], что, в свою очередь, связано с конкурентоспособностью. В. И. Шаповалов рассматривает дополнительное образование как подсистему школьного образования, развивающий потенциал которой заключается в усилении вариативной составляющей общего образования [Шаповалов, 2008а]. Дополнительное школьное образование в виде элективных курсов, факультативов, секций, других инновационных видов внеурочных занятий, в соответствии с целями и задачами данных мероприятий, повышает конкурентоспособность, увеличивая уровень компетентности обучающихся по отдельным предметам обучения и развивая способность к самостоятельному решению проблем.

В ходе анализа педагогической практики школьных учителей нами установлено, что важным свойством системы школьного образования и его ключевой задачей является учёт *национальных, а также регионально-территориальных, культурных, религиозных* особенностей обучаемых. Актуальность учёта регионального и национального фактора подтверждают также научные исследования, так или иначе затрагивающие данную пробле-

му. В частности, монография Л. М. Дробижевой [Дробижева, 2003] посвящена сложной и многофакторной проблеме межнациональных отношений в постсоветской России. В этом смысле актуальна и интересна кандидатская диссертация Э. Н. Игоревой [Игорева, 2012], посвящённая педагогическим условиям формирования системы российских национальных ценностей у учащихся подросткового возраста разных национальностей. Россия была и остаётся многонациональным многоконфессиональным государством. В связи с этим при осуществлении обучения и воспитания, в том числе формировании и развитии конкурентоспособности, необходимо учитывать национальные, религиозные и этнокультурные особенности, их сочетание и сосуществование, что отмечено, в частности, в трудах С. А. Медведевой и В. И. Новиковой [Медведева, 2017; Новикова; Новикова, 2005].

Игнорирование особенностей, обусловленных менталитетом, характером, национальным темпераментом, приводит к серьёзным негативным последствиям. Безусловным приоритетом школьного образования, требующим искусства педагога, является интеграция национальных ценностей в общероссийские, без которой невозможно существование многонационального государства. Единый шаблон для решения задач развития конкурентоспособной личности для различных национально-региональных групп отсутствует. При этом необходимо учитывать, что несмотря на наличие национальных школ и учебных заведений с определённым религиозным уклоном, состав обучаемой группы в обычной средней школе редко бывает абсолютно однородным, состоящим из представителей одной национальности, вероисповедания и проч. В этом случае задачей педагога является учёт индивидуальных качеств каждого обучающегося при сохранении общей концепции обучения.

Таким образом, к числу *основных методов деятельности педагога* при работе со старшеклассниками в направлении их подготовки к конкурсной деятельности и развития ЛК в период старшего школьного возраста относятся

– индивидуальные методы работы учителя с обучающимися, направленные на стабилизацию отдельной личности с учётом её особенностей, профессиональную ориентацию, помощь и корректировку по различным вопросам;

– коллективные методы взаимодействия учителя и обучающихся в системе школьного образования РФ, направленные на социализацию, в виде классных занятий, а также внеклассных форм: организации увлекательных конкурсов творческих достижений, семинаров, конференций, экскурсий, разработки групповых проектов, других совместных форм деятельности, предполагающих непосредственное общение участников, коммуникацию [Сосновская, 2017в].

Индивидуальные и коллективные методы работы применяются в рамках *субъектно-ориентированной технологии*, суть которой, по мнению Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской, И. Г. Харисовой, состоит в принятии ребёнком самостоятельных решений в соответствии с поставленными и обоснованными им самим целями и задачами. *Субъектность* обучающегося, таким образом, предполагает его самостоятельность и независимость в мыслях, суждениях, в принятии решений, в целеполагании, мотивации и деятельности. Субъектно-ориентированная технология обеспечивает

- формирование устойчивой внутриличностной системы ценностей и мотивации;
- проявление и развитие индивидуальности;
- право выбора и реализации форм и способов взаимодействия с окружающими, а также видов деятельности, направлений саморазвития и самореализации;
- возможность принятия самостоятельных решений;
- рефлексивность деятельности.

Решение указанных задач функционально увязано с вопросами качественной подготовки к КД и достижения успехов в них, а также способствует формированию ЛК.

Отдельно в качестве задачи педагога следует указать выявление и создание условий и предпосылок, использование среды для саморазвития, самосовершенствования, самообразования старшеклассников в процессе общения, в том числе вне школы и семьи.

Таким образом, развитие ЛК старшеклассников является сложной педагогической проблемой, требующей комплексного подхода к решению, неотделимой от решения других педагогических вопросов при работе со старшеклассниками. Формы и способы решения этой проблемы многообразны и взаимоувязаны. Один из эффективных инструментов развития личностной конкурентоспособности старшеклассников — конкурсы достижений, о которых пойдёт речь далее.

## **1.2. Возможности конкурсов достижений**

### **для развития личностной конкурентоспособности старшеклассников**

Современное понимание ЛК ориентировано на демократические нравственные гуманные ценности и по этой причине неразрывно связано именно с конструктивной общественно полезной деятельностью: творчеством, созданием, исследованиями. В связи с этим представляют интерес работы, посвящённые различным аспектам соревновательной деятельности старшеклассников в целях достижения значимого результата, саморазвития, повышения компетенций и, как следствие, личностной конкурентоспособности [Гилядов, 2015; Козина, 2014; Ермолаев, 2006; Обухов, 2006; Огурэ, 2004; Субанакон, 2012]. Некоторые вопросы отражены в публикациях автора настоящей работы [Сосновская, 2017б; Сосновская, 2016; Сосновская, 2017г; Сосновская, Групповая проектная деятельность; Сосновская, 2023]. Схожие принципы положены в основу организации студенческих конкурсов профессионального мастерства [Белогурова, 2016; Гайнеев, 2017; Демина, 2014; Избасарова, 2014; Ильина, 2014; Парфенова, 2018]. Результаты такой деятельности представляются на суд общественности во время различных учебных соревнований.

Соревновательные учебные мероприятия или конкурсы достижений старшеклассников предположительно имеют высокий потенциал для формирования ЛК и нуждаются в исследовании. Под **конкурсом достижений (КД)** будем понимать **публичное коллективное мероприятие на соревновательной основе с целью демонстрации достигнутого уровня знаний, умений, навыков и достижений в заданной предметно-тематической области, согласованное по времени и месту проведения, соискательство нескольких лиц с целью определения лучшего, сильнейшего**. Таким образом, категория «конкурсы достижений» предполагает два важных аспекта: «конкурсность», то есть соревновательность, и «достижение» — получение соци-

ально и личностно значимого результата. В процессе КД происходит предъявление работ на заданную тему, более и менее широкую (в пределах или за пределами школьной программы), либо демонстрация знаний и умений, выходящих за рамки требований обязательной школьной программы иным способом (решение задач, выполнение заданий, ответы на вопросы) с определением победителей. *Подготовка к участию в КД* является единым рефлексивно-циклическим процессом взаимодействия старшеклассников и педагогов, включающим непосредственно подготовку к КД, а также анализ результатов участия в КД и корректировку (при необходимости) усилий по подготовке на основе анализа достигнутых в конкурсах результатов.

ФГОС ООО от 2021 года в качестве требований к основной образовательной программе основного общего образования [Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования ... , п. 18.2.1] предусматривает формирование навыков участия в различных формах учебно-исследовательской и проектной деятельности (творческие конкурсы, олимпиады, семинары, научно-практические конференции, научные общества, национальные образовательные программы и т. д.).

Значение КД в жизни, особенно в жизни детей, гораздо более значительное, чем может показаться. Как уже было отмечено, человек — существо как биологическое, так и социальное. Дух соревновательности, являющийся основополагающим принципом и краеугольным камнем КД, заложен в человеческой сущности. Фактически КД является как бы полигоном для демонстрации и реализации конкурентоспособности. В связи с этим правильная организация КД — как по форме, так и по содержанию — крайне важна для адекватного формирования ЛК.

На биологическом подсознательном уровне соревновательность, стремление быть лучше, «конкурентоспособнее» присущи человеку. Следует отметить, что они могут быть скрыты, завуалированы и в ряде случаев даже ослаблены в результате психосоциальной деятельности. Однако именно пси-

хосоциальная сущность человека, как правило, как раз усиливает соревновательные устремления, придавая животным инстинктам более высокие, сложные формы проявления и создавая качественно новый уровень соревновательной атмосферы.

Особое значение КД для старшеклассников обусловлено их возрастными особенностями. Как уже было отмечено, старшеклассникам свойственны и взрослые, и детские проявления, а также набор качеств и свойств, присущих лишь данной возрастной группе. «Детские» черты, которыми всё ещё обладают старшеклассники, обуславливают любовь ко всевозможным игровым формам, на которых базируются конкурсы. «Взрослые» качества, уже присущие обучающимся 10-11 классов, позволяют в процессе самоанализа, сравнения своих результатов с достижениями конкурентов анализировать свои возможные ошибки, промахи с целью их устранения и преодоления в будущем.

И наконец, одним из свойств личности старшеклассника, наиболее важным с точки зрения целей и задач нашего исследования, является повышенная восприимчивость к обучению и инновациям. Именно в этом возрасте наилучшим образом активированы участки мозга, отвечающие за память, восприятие и обучение. Старшеклассники в основном существенно быстрее и эффективнее осваивают, к примеру, языки, компьютерную грамоту, в сравнении с более взрослыми людьми. В связи с этим усвоение новых знаний и навыков в процессе соревновательного общения приносит им безусловную пользу. Для старшеклассников важна мотивация, причём не только внутренняя психологическая, но и внешняя, в виде призов и одобрения окружающих. Конкурсы, дающие возможность если не победить, то проявить себя публично, такую мотивацию предоставляют.

Таким образом, КД являются действенным инструментом для самореализации, самоопределения и самообучения старшеклассников [Табакова, 2007], следовательно — являются средством развития личностной конкурен-

тоспособности. КД служат своего рода индикатором для тестирования по показателю «личностная конкурентоспособность». При этом следует отметить, что КД не служат панацеей, не являются единственным инструментом, формирующим ЛК.

КД является соревновательным процессом и предполагает определение лучшего претендента на победу (конкурсанта) или нескольких, в соответствии с правилами, определёнными перед началом проведения соревнования. Определение победителей осуществляется путём «качественного исследования» (экспертизы) и/или «количественного исследования» (голосования). Конкурсанты могут оцениваться экспертным жюри, судейской коллегией, группой или группами специально уполномоченных лиц, способных профессионально и объективно изучить их качественные характеристики. Победители также могут определяться путём общественного голосования, в котором участники голосования выражают отношение к соревнующимся, пользуясь субъективными мотивами. В обоих случаях определение победителей осуществляется за счёт суммирования голосов, отданных конкурсантам. Существуют методики оценки, где победителей одновременно определяют одно или несколько экспертных жюри вместе с количественным опросом общественного мнения. Причём каждый из оценивающих может иметь определённый приоритет, рейтинг или «вес», учитываемый для построения интегрального комплексного рейтинга конкурсантов. Конкурсы предполагают специальные призы, премии, награды. Кроме лауреатов-победителей, за особые достижения по отдельным показателям и критериям могут отмечаться дипломанты.

Особенностями КД являются широкое поле знаний, гибкость формата, в сравнении с достаточно строгими программами обучения по отдельным предметам, что предоставляет возможности для личностного роста, творческого развития и самообучения всех участников. Однако на сегодняшний день, несмотря на широкую практику использования КД, их учебный и вос-



питательный потенциал, их роль в формировании личностных структур недостаточно изучены и раскрыты не в полном объёме. Акцент зачастую традиционно делается на выявлении и рекламировании победителей.

Среди КД, широко вошедших в практику обучения уже достаточно давно, существует, по большому счёту, два типа мероприятий, имеющих принципиальные различия по содержанию и формату проведения, а также по методам подготовки: *предметные олимпиады* и *конкурсы творческих работ (проектов)*. Отдельного рассмотрения заслуживают спортивные соревнования, популярные во все времена. Их роль в формировании ЛК также представляется значимой, но не рассматривается в данной работе, так как находится несколько в стороне от общей школьной дидактики и имеет ряд специфических особенностей.

В СССР основной внеклассной соревновательной формой работы со старшеклассниками были предметные олимпиады. *Предметная олимпиада* — состязание обучающихся в учреждениях среднего общего, высшего или профессионального образования, требующее демонстрации знаний и навыков преимущественно в области решения задач и выполнения заданий. Олимпиада, как правило, предполагает нескольких самостоятельных задач повышенной сложности.

В настоящее время общие правила организации и проведения школьных олимпиад регламентированы Приказом Министерства образования и науки РФ от 18 ноября 2013 г. № 1252 (с изменениями от 2013, 2015, 2017, 2020 гг.). Олимпиады проводятся на внутришкольном, городском, районном, областном, окружном и всероссийском уровнях и, таким образом, имеют определённую иерархию. По ряду предметов существуют международные олимпиады. В вузах, на базе которых часто проходят олимпиады, разрабатываются методические рекомендации по их проведению. То же самое относится и к конкурсам творческих проектов. В качестве примера можно привести «Методические рекомендации по участию школьников в предметных олим-

олимпиадах и конкурсах научных работ и проектов», разработанные в РУДН в 2015 году.

Проведённый в рамках данной работы анализ нормативной базы и методических разработок позволил выделить следующие общие основные требования к форме и содержанию заданий предметных олимпиад школьников:

- задания (задачи), предлагаемые к решению на олимпиаде, должны охватывать, по возможности, все основные разделы предмета;
- задания должны задействовать как «знаниевый», так и творческий мыслительный компонент образовательного уровня участника;
- задания должны различаться по уровню сложности: содержать как относительно лёгкие (утешительные) вопросы, так и очень сложные; при этом вопросы различного уровня сложности должны иметь различный уровень оценивания (балл);
- общий средний уровень сложности заданий должен соответствовать уровню (масштабу олимпиады);
- рекомендуемое количество заданий олимпиады — 4-10, время проведения (при очной форме) — 2-6 часов.

Олимпиады проводятся, как правило, строго в рамках тематической области школьных предметов, практически по всем предметам школьной программы. По завершении олимпиады производится анализ работ участников и подсчёт баллов по существующей шкале измерения.

Олимпиады как вид соревнований фактически являются родоначальником других последующих соревновательных форм. О Всероссийской олимпиаде школьников можно говорить в связи со становлением России как независимого государства ещё в XIX веке. «Олимпиады для учащейся молодёжи» проводило Астрономическое общество Российской империи; заочные конкурсы по решению математических задач проводились с 1886 года, а во времена СССР городские олимпиады для школьников по математике, физике, химии проводились регулярно с 1930-х гг.

Вопросам организации олимпиад по отдельным предметам, совершенствованию их форм и содержанию посвящен ряд работ [Алексеева, 2002; Корсунова, 2003; Огурэ, 2004; Подходова, 2012]. Школьные предметные олимпиады справедливо относятся к формам внеклассной работы [Сафаров, 2005]. Как правило, исследователи рассматривают олимпиады по какому-либо отдельно взятому предмету, делая акцент на специфике предмета и формате проведения. Представляют интерес концепция и общие вопросы проведения олимпиад. Так, в работе А. Н. Шарапкова [Шарапков, 2003] предложены условия гуманизации режима интеллектуального испытания, актуальные для всех предметов обучения. Разрабатываются методические рекомендации по проведению предметных олимпиад, учитывающие общие дидактические принципы и закономерности при работе со школьниками, а также особенности интеллектуальной деятельности старшеклассников. В связи с этим интерес представляет работа Л. Б. Огурэ [Огурэ, 2004], рассматривающая предметные олимпиады как дидактическую форму организации интеллектуальной деятельности. В качестве задач, решаемых с помощью предметных олимпиад, выделим

- контроль обязательных результатов обучения;
- выявление обучающихся с повышенным уровнем интеллектуального развития;
- выявление и коррекцию профессиональных наклонностей и способностей обучающихся;
- отбор обучающихся, наряду со вступительными экзаменами и ЕГЭ, в вузы;
- развитие обучающихся в соответствующей образовательной области;
- отбор обучающихся в школы с углубленным изучением предметов.

В качестве отдельной задачи развитие ЛК не выделяется, что характерно и для других работ, посвящённых данному вопросу [Конобеева, 2016; Корсунова, 2003; Лубинская, 2010].

Исследование олимпиад, а также конкурсов, близких к ним по формату, позволило выделить следующие их особенности, влияющие на развитие личностной конкурентоспособности старшеклассников:

1. Участие в олимпиадах расширяет и углубляет знания в конкретной предметно-тематической области. Участник олимпиады обычно целенаправленно готовится к ней, что способствует усвоению учебного основного и дополнительного материала. Для обучающихся, уже наметивших себе несколько возможных профессиональных путей в жизни, олимпиады важны при формировании окончательного решения с учетом нескольких альтернатив. Весьма полезны олимпиады и в качестве средства углубления в выбранную профессию, если такое решение обучающимся уже принято. В связи с этим следует также отметить, что ЕГЭ и ОГЭ по форме также фактически являются олимпиадами в их канонической форме, хотя и с некоторыми особенностями [Чибисова, 2004]. Таким образом, процесс подготовки к олимпиадам развивает «знаниевую» компетентность участников, а участие в олимпиадах констатирует уровень «знаниевой» компетентности, являющейся одной из интегративных характеристик конкурентоспособной личности.

2. Результаты олимпиад поддаются строгому формальному объективному учёту по тому же принципу, что и в спорте. Победителем является тот, кто решил наибольшее число предложенных задач, набрал наибольшее количество баллов. Таким образом, субъективный фактор фактически исключён, что имеет огромное значение для формирования у детей понятия о справедливости. Понятный и общественно признаваемый высокий результат участия в конкурсах пробуждает мотивацию и развивает такое качество конкурентоспособной личности, как направленность.

3. Важным достоинством олимпиад в вопросе развития познавательной активности у обучающихся является нивелирование проблемы нерешительности, свойственной многим талантливым детям. Действительно, как правило, олимпиады не требуют публичного выступления, соревновательный про-

цесс происходит «бесконтактно», в тиши аудитории. Даже возможная неудача при правильной психологической и педагогической поддержке не является у ребёнка поводом и основанием для отказа от дальнейших шагов на пути познания. В этом смысле предметные олимпиады, хотя и ограниченно (в сравнении с конкурсами творческих работ), но всё же способствуют развитию коммуникативности и гибкости (главным образом эмоциональной и интеллектуальной), также являющейся одной из трёх интегративных характеристик конкурентоспособной личности.

Однако, наряду с определёнными явными преимуществами, олимпиады имеют и ряд проблемных моментов, связанных с ограниченными возможностями по развитию ЛК в силу особенностей самого формата данного вида соревнований. К числу проблемных моментов относятся следующие:

1. Относительно низкая массовость очных олимпиад. Действительно, сложно привлекать к участию детей, пока не имеющих успехов по данному предмету. Таким образом, олимпиадам свойственна некая избирательность, формирующая кастовость, «компанию по интересам», что является спорным достижением, так как, с одной стороны, на правильной объективной основе формирует зачатки будущей элиты общества, с другой — создает предпосылки к явному разделению этого же общества. В этом смысле полезна такая разновидность соревнований, как викторина, которую некоторые исследователи считают разновидностью олимпиады. Публичные очные викторины, как правило, коллективные, проводятся между классами или, к примеру, между отдельными группами внутри одного класса, полезны для развития массовости, содержат весомую коллективную составляющую и наиболее эффективны для средних классов с приблизительно равным уровнем знаний участников. В связи с этим не лишним будет также сказать, что правильная целенаправленная работа по популяризации олимпиад, которая проводится в последние годы, даёт свои плоды, способствуя пробуждению интереса к предметам у обучающихся с последующим неизбежным повышением уровня зна-

ний, являющегося базой в том числе для социальной адаптации у проблемных личностей.

2. Появление в последнее время на базе интернета интерактивных олимпиад. Такие соревнования, несмотря на удобный формат, несомненную демократичность и массовость, имеют очевидный недостаток: невозможно реально оценить степень реального участия ребёнка. Достаточно часто вместо детей задачи фактически решают их родители, в связи с чем легитимность результатов весьма спорная. Тем не менее, для добросовестных обучающихся такие олимпиады, несомненно, полезны, так как ликвидируют барьеры во времени и расстоянии и развивают опыт решения задач повышенной сложности.

3. Недостаточные возможности для проявления творческих способностей у участников. Действительно, традиционные олимпиады предполагают главным образом решение задач повышенной сложности, некоторое исключение составляют олимпиады по гуманитарным предметам. Решение строго поставленной задачи всегда лишь частично задействует творческий потенциал, при этом практически не используются такие ресурсы, как фантазия, надпредметные знания, межпредметные связи. Творческое созидательное начало в олимпиадах пока задействуется слабо, хотя некоторые позитивные изменения в данном направлении в последнее время наметились. Так, например, входит в практику проведение олимпиад, включающих два тура: первый тур проводится в форме традиционной олимпиады, в ходе которой по балльной шкале определяется уровень подготовки, а второй — в виде творческого конкурса, о котором речь пойдёт дальше. В связи с этим следует сказать о важной роли организационного момента при проведении олимпиады, характера и типа предлагаемых для решения задач и заданий. Впрочем, данная проблема — проблема разработки заданий, задач и вопросов, а также формирования оцениваемых критериев актуальна и для других форм конкурсов достижений, о чём речь пойдёт ниже.

Проведённый анализ международных предметных олимпиад как соревновательной формы, а также результатов олимпиад последних лет позволяет заключить следующее. Страна (регион) проживания (обучения) эффективных участников напрямую связана с аналогичными параметрами взрослых специалистов, задействованных в соответствующей сфере деятельности. Многие победители олимпиад становятся впоследствии видными учёными, конструкторами, деятелями культуры. При этом очевидно, что количество успешных деятелей в области математики, физики, информатики значительно превышает количество призёров соответствующих олимпиад. В связи с этим следует обратить внимание на то, что олимпиады являются не только точным индикатором общего уровня образования в стране, но и средством становления, социальной адаптации для представителей «второго ряда», ориентиром для которых являются победители, чемпионы. Таким образом, успехи в школьных олимпиадах отдельных представителей страны напрямую влияют на становление и развитие обучающихся и в конечном счёте — на их ЛК. В качестве примера в Таблице 1 приведены результаты международных олимпиад по математике за период с 2000 года по настоящее время в командном зачёте [Международные математические олимпиады].

В скобках указано суммарное количество набранных баллов. Среди победителей наиболее часто фигурируют, прежде всего, Китайская Народная Республика, а также Россия, Республика Корея, некоторые страны Юго-Восточной Азии и США. При этом следует учесть, что команда США традиционно в значительной степени формируется из уроженцев России и Китая, сменивших место жительства и гражданство. По некоторым приблизительным оценкам, в мире национальный состав высококвалифицированных востребованных конкурентоспособных работников в области современных высоких технологий распределён следующим образом:

– 25 % — выходцы из бывшего СССР, проживающие ныне как в России, так и в других странах;

- 25 % — представители Китая;
- 25 % — представители стран Южной и Юго-Восточной Азии (Индия, Корея, Малайзия, Сингапур, Вьетнам);
- 25 % — весь остальной мир, включая коренных европейцев и коренных американцев.

В связи с этим данные Таблицы 1 в определённой степени подтверждают значение уровня компетентности и качества подготовки, демонстрируемых в соревновательных мероприятиях, для приобретения конкурентоспособности. Следует отметить, что в составе сборной США традиционно некоторую долю участников составляют выходцы из Китайской Народной Республики.

Таблица 1 — Список стран — победителей международных олимпиад по математике за последние годы<sup>1</sup>

Год	Первое место	Второе место	Третье место
2023	Китайская Народная Республика (240)	США (222)	Республика Корея (215)
2022	Китайская Народная Республика (252)	Россия <sup>2</sup> (217)	Республика Корея (208)
2021	Китайская Народная Республика (208)	Россия (183)	Республика Корея (172)
2020	Китайская Народная Республика (215)	Россия (185)	США (183)
2019	США и Китайская Народная Республика (227)	Республика Корея (226)	КНДР (187)
2018	США (212)	Россия (201)	Китайская Народная Республика (199)
2017	Республика Корея (170)	Китайская Народная Республика (159)	Вьетнам (155)
2016	США (214)	Республика Корея (207)	Китайская Народная Республика (201)
2015	США (185)	Китайская Народная Республика (181)	Республика Корея (156)
2014	Китайская Народная Республика (201)	США (193)	Тайвань (192)
2013	Китайская Народная Республика (208)	Республика Корея (204)	США (190)
2012	Республика Корея (209)	Китайская Народная Республика (195)	США (194)
2011	Китайская Народная Республика	США (184)	Сингапур (179)



Год	Первое место	Второе место	Третье место
	лика (189)		
2010	Китайская Народная Республика (197)	Россия (169)	США (168)
2009	Китайская Народная Республика (221)	Япония (212)	Россия (203)
2008	Китайская Народная Республика (217)	Россия (199)	США (190)
2007	Россия (184)	Китайская Народная Республика (181)	Вьетнам и Республика Корея (168)
2006	Китайская Народная Республика (214)	Россия (174)	Республика Корея (170)
2005	Китайская Народная Республика (235)	США (213)	Россия (212)
2004	Китайская Народная Республика (220)	США (212)	Россия (205)
2002	Китайская Народная Республика (212)	Россия (204)	США (171)
2001	Китайская Народная Республика (225)	Россия и США (196)	
2000	Китайская Народная Республика (218)	Россия (215)	США (184)

Примечание. 1. В скобках указано суммарное количество баллов, набранных участниками.  
2. В 2022 и 2023 годах формально Россия была исключена из командного зачёта.

В качестве отдельной соревновательной конкурсной формы, которую, видимо, следует рассматривать как разновидность предметной олимпиады, служат спортивные соревнования. Особенность данного вида конкурсов заключается в отсутствии соответствующего специального предметного аналога в школьной программе. Успехи в спорте могут придать уверенности ребёнку, не имеющему каких-либо значимых успехов ни по одному предмету школьной программы и вследствие этого иногда могут служить некой «палочкой-выручалочкой» для отдельных категорий обучающихся. При наличии других успехов спортивные достижения служат дополнительным фактором, свидетельствующим в пользу личностной конкурентоспособности. В силу определённой специфики роль спорта в формировании конкурентоспособности старшеклассников стоит несколько особняком и может служить темой отдельного исследования.

Целью и субъектом образования как процесса сегодня выступает человек, способный к творчеству, проявлению индивидуальной инициативы, продуктивной деятельности. Одной из форм пробуждения творческого начала является принципиально отличный от предметных олимпиад и спортивных состязаний вид соревнований — предметно-ориентированный конкурс тематических работ в виде проектов, в ряде источников и называемый конкурсом достижений [Гречухина, 2002; Емельянцеv, 1999; Ермолаев, 2006; Обухов, 2006] или *конкурсом творческих проектов*. Как правило, тематика работ находится в плоскости соответствующих школьных предметов, однако могут быть и исключения. На основе проведённого анализа формы и содержания проводимых в 2017-2023 гг. в г. Москве и Московской области конкурсов творческих работ обучающихся старших классов, для которых автор выступал в роли руководителя проекта, а также исследований ряда авторов, предлагается следующее определение.

*Творческим проектом (или проектом) в обучении* является выполненное обучающимся самостоятельно или в составе группы специальным образом оформленное исследование предмета или явления, предусматривающее совокупность как аналитической, так и креативной творческой составляющей, позволяющее решать определённую проблему или получить ответ на сложный вопрос на основе имеющегося багажа знаний, а также общего уровня образования и культуры. Выполнение проекта может предполагать постановку задания руководителем (в общих чертах), однако тему может выбирать либо формулировать сам автор.

Проведённые исследования позволили выделить следующие основные требования и рекомендации к конкурсам творческих проектов:

- проект должен быть направлен на решение какой-либо проблемы и иметь определённую цель;
- проект может иметь информационную, исследовательскую, практико-ориентированную, ролевую и творческую направленность, а также их

комбинации, задействовать знания по различным предметам, а также надпредметные знания и межпредметные связи;

- проект должен иметь план разработки, рассчитанный на несколько занятий (уроков, часов), и может быть разбит на этапы со своими задачами, способами их решения (их определяют разработчики) и направленными на достижение цели;

- проект должен иметь форму проектного продукта, обладающего потребительскими свойствами: содержать письменную описательную часть и презентации, а также физическую модель, инженерную конструкцию, художественное произведение и другие материальные компоненты, представляемые на защите проекта. Сама публичная защита (представление результатов) является неотъемлемой составляющей проекта.

В качестве таковых конкурсов творческих проектов, в зависимости от заданной тематики, могут служить

- теоретические или практические исследования социальных процессов, культурных феноменов, физических процессов и явлений;

- литературное или иное художественное произведение: скульптура, рисунки, картины и проч.;

- предметы рукоделия, моделирования;

- театрализованная постановка, танец, вокал и проч.

Таким образом, форматы и содержание конкурсов творческих проектов в общем шире, чем аналогичные характеристики предметных олимпиад. Требования к конкурсам творческих работ, в отличие от требований к олимпиадам, выражены менее чётко, что создаёт благодатную почву для педагогического экспериментирования.

Вопросам организации конкурсов творческих проектов в школе, механизмам развития творческой активности в ходе выполнения индивидуальных и групповых проектов, формированию мотивации и исследовательского потенциала личности посвящён ряд работ [Гречухина, 2002; Ермолаев, 2006;

Сосновская, 2017б; Сосновская, Групповая проектная деятельность ... ]. Особенности конкурсов творческих проектов — широта форм, демократичность, возможность как коллективного, так и индивидуального участия. Конкурсы творческих проектов старшеклассников регулярно на различных уровнях по различной тематике проводятся в форме конференций, семинаров, симпозиумов. Конкурс творческих проектов открывает широкую перспективу как для индивидуальных проявлений, так и для коллективного творчества, формируя, таким образом, как личностную, так и групповую конкурентоспособность. Не секрет, что коллективная работа, деятельность в составе команды по смыслу и содержанию отличается от личного индивидуального создания и требует, помимо непосредственных профессиональных навыков и знаний, умения плодотворно контактировать с коллегами, формировать и аргументированно отстаивать свою точку зрения, а также воспринимать точку зрения окружающих. Данное обстоятельство, безусловно, способствует пробуждению и развитию интереса к предмету в частности и к обучению вообще. При правильной организации проектирования, входящей в обязанности, как правило, взрослого наставника (учителя), общий результат работы коллектива превышает сумму индивидуальных возможностей участников.

История проведения конкурсов творческих проектов, в отличие от олимпиад, относительно короткая и исчисляется лишь несколькими десятилетиями. Введение регулярной практики проведения конкурсов творческих проектов в образовательный процесс старшей школы отвечает познавательным потребностям обучающихся и существенно дополняет возможности образования для самоопределения и самореализации школьников.

В числе особенностей конкурсов творческих проектов в аспекте развития личностной конкурентоспособности следует отметить следующие:

1. Значение конкурсов творческих проектов выходит за рамки определения лучших или наиболее одарённых детей в каждой отдельно взятой области знаний. Собственно, конкурсы творческих проектов позволяют не

только выявить победителей, но и произвести обмен знаниями, опытом, обеспечивают творческую коммуникацию. В отличие от традиционной олимпиады, в конкурсе творческих работ даже работа, не занявшая призового места, может быть замечена и оценена, получив специальный приз, отклики и рецензии, что в принципе невозможно при участии в олимпиаде, имеющей строгие количественные показатели и критерии оценки участника. Конкурс творческих работ, как правило, предполагает публичную защиту или дискуссию, что требует от участника и автора проекта, претендующего на успех, проявления коммуникативных навыков, владения эффективными приёмами ведения дискуссии, самопрезентации, умения преодолеть возможный субъективизм и необъективность жюри, нивелировать нечёткость критериев оценивания — то есть участник, претендующий на успех, должен обладать гибкостью (эмоциональной, интеллектуальной и особенно поведенческой), выступающей одним из интегративных качеств конкурентоспособной личности.

2. В идеале конкурсы творческих работ могут помочь участнику «нащупать» свой путь в жизни, реализовать себя в новой отрасли знаний и даже принять участие в создании этой новой отрасли, формируя и развивая, таким образом, направленность личности.

3. Конкурс творческих проектов предполагает наличие у авторов определённого кругозора и выходит за рамки одного предмета, при этом широко используются, как уже было сказано, межпредметные связи и надпредметные знания, что открывает широкую перспективу для исследования, развивая, таким образом, творческую составляющую компетентности, в дополнение к обязательной для школьного обучения «знаниевой» составляющей, развиваемой в процессе подготовки и участия в олимпиадах и диагностируемой в ЕГЭ и ОГЭ.

Проведённый анализ традиционных форм конкурсов достижений — предметных олимпиад и конкурсов творческих проектов позволил выделить

их различную роль в формировании ЛК, интегративными качествами и критериями которой, согласно Л. М. Митиной, являются направленность, компетентность и гибкость. Возможности рассмотренных видов конкурсов достижений по формированию интегративных качеств ЛК представлены на Рисунке 2.

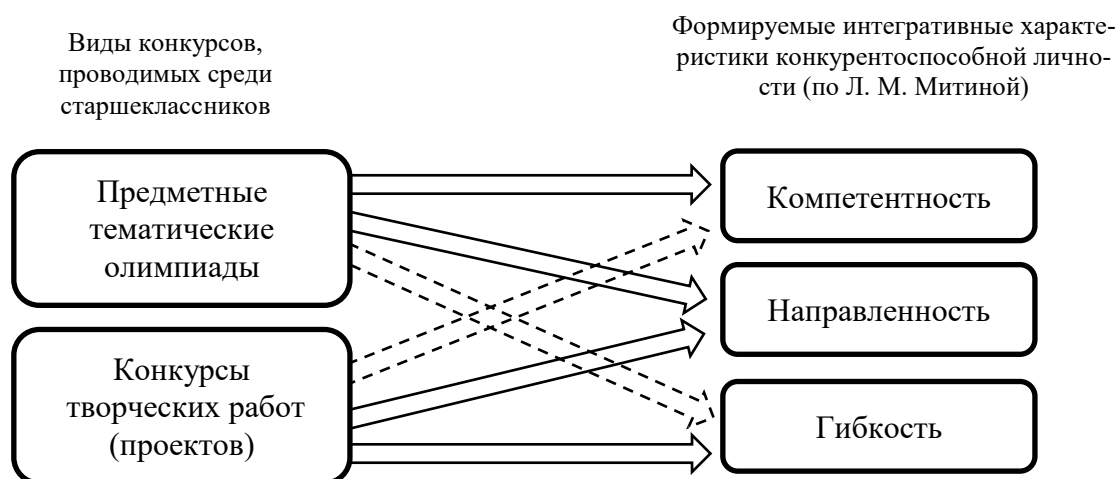


Рисунок 2 — Возможности конкурсов достижений по формированию качеств конкурентоспособной личности

Стрелки, переданные сплошной линией, обозначают существенное приоритетное влияние, пунктирной линией — менее существенное влияние на формирование характеристики. При этом отметим, что интегративные качества связаны между собой системно: только совместное сбалансированное наличие этих качеств, проявляемых в деятельности, позволяет констатировать личностную конкурентоспособность. В связи с этим можно утверждать, что для развития ЛК целесообразно участие старшеклассников в обоих видах традиционных конкурсов — предметных олимпиад и конкурсов творческих проектов, причем ни один из видов конкурсов в отдельности задачу формирования и развития конкурентоспособности не решает.

Стратегия современного педагогического поиска направлена в том числе на преодоление противоречия между решением двух основных задач

качественного образования, которые фактически также направлены на подготовку к участию в конкурсах достижений:

- усвоение обучающимся комплекса знаний и умений на высоком качественном уровне;
- ориентацию образовательного процесса на творчество.

Выполнению первой задачи преимущественно способствуют традиционные формы в виде предметных олимпиад, смотров, викторин, а выполнению второй — конкурсы творческих проектов. В общем, следует отметить, что все КД, в конечном итоге, преследуют одни и те же цели и решают общие учебные и воспитательные задачи.

Содержание подготовки старшеклассников к КД зависит не только от выбранного предметного направления, но и от того, к какого рода соревнованиям, среди которых выделены предметные олимпиады и конкурсы творческих проектов, тяготеет обучающийся. В соответствии с рассмотренными видами КД возможны два направления подготовки, требующие разных подходов и форм взаимодействия педагога и обучающихся:

1 — ориентация на решение чётко сформулированных руководителями и организаторами задач (предметные олимпиады);

2 — ориентация на самостоятельное проектирование, лишь при общей постановке задачи, с предоставлением широкой инициативы и определённой свободы деятельности (конкурсы творческих проектов).

Для подготовки по первому направлению акцент делается на развитии следующих качеств:

- умения концентрировать внимание, быстро и чётко осознавать предложенное задание;
- умения самостоятельно организовать мыслительный процесс, используя имеющиеся знания и опыт решения схожих задач, абстрагируясь от внешних раздражителей и мешающих факторов;

– нивелирование эмоциональной составляющей, оказывающей негативное влияние на аналитическую работу и поиск решений.

Следует отметить, что коммуникативный компонент для успешного участия в предметных олимпиадах по понятным причинам менее значим, чем внутриличностный и деятельностно-компетентностный. Это обстоятельство учитывается при подготовке в процессе взаимодействия обучающегося и педагога.

Для подготовки по второму направлению приоритетными аспектами являются

– овладение надпредметными и межпредметными знаниями, возможно, выходящими за рамки школьной программы;

– стимулирование творческой фантазии, инициативы, индивидуальности;

– преодоление скованности, развитие коммуникативного компонента, необходимого при работе над групповым проектом, а также защите проекта и ведении дискуссии.

Отметим, что для обоих вариантов подготовки углубление знаний, расширение кругозора, а также высокая трудоспособность и целеустремлённость — общие и обязательные компоненты. Эмоциональный компонент личности, напротив, может способствовать достижениям во втором варианте, вызывая вдохновение, и оказывать негативное влияние в первом, мешая сосредоточиться. При этом, несмотря на наличие противоречий, полноценная качественная подготовка к конкурсам должна содержать оба варианта, сбалансированные между собой, и в обеспечении полноценной подготовки по обоим направлениям состоит задача педагога. Действительно, как показывает практика, объективные достижения в любой области деятельности и общественное признание достижений предполагают, как правило, высокую оценку компетентности одновременно по двум параметрам деятельности:



– владение предметом, технологией, специальностью, профессией, то есть обладание высоким «исполнительским классом»;

– творческое индивидуальное наполнение деятельности, созидание, дающее основание персонализировать, выделить, отличить результаты оцениваемого индивидуума от результатов других соискателей на успех.

Двуединая природа признака компетентностной составляющей личностной конкурентоспособности, несмотря на случающиеся исключения, просматривается как в гуманитарной сфере, так и в плоскости точных наук, а также в других областях деятельности человека. Признание художника, к примеру, как правило, базируется на владении им техникой рисования, с одной стороны, и индивидуальными отличиями стиля, творческой уникальностью, постоянным творческим поиском — с другой. Выдающийся учёный, как правило, обладает не только совершенными знаниями в данной области, полученными в ходе системного обучения, но и творческим началом, стремлением к познанию неизведанного, позволяющим делать открытия, обеспечивать научную новизну исследований, выводя науку на новый качественный уровень.

В силу указанных выше обстоятельств следует полагать, что ни один из видов КД не решает в полном объёме задачу развития конкурентоспособности, так как имеет свои преимущества и недостатки. КД относятся к числу педагогических средств, инструментов развития конкурентоспособности личности, но инструмент этот будет действенным лишь при совместном согласованном использовании всего арсенала педагогических мер и усилий, направленных на развитие конкурентоспособности.

В связи с этим отметим, что подготовка к участию в конкурсах достижений должна быть сбалансирована в «знаниевом» и творческом направлениях, имея целью формирование гармонично развитой личности, обладающей универсальной конкурентоспособностью. Решению данной задачи может способствовать организационное объединение или сближение «знание-

вых» конкурсов (предметных олимпиад) и конкурсов творческих работ (проектов). Эффективная организация КД в современных условиях представляет собой интересную и актуальную научную задачу, связанную с педагогикой. В числе задач, требующих решения и рассмотренных далее, выделим формирование новых моделей конкурсов с учётом возможностей современных информационных технологий; ориентацию конкурсов в направлении приближения к конкурентным реалиям жизни по образцу тренингов, деловых игр. Определённый практический интерес представляет совместное использование различных форм конкурсов.

При рассмотрении практических аспектов подготовки обучающихся к конкурсам достижений отдельного рассмотрения заслуживает вопрос создания благоприятных условий, обеспечивающих качество организации исследуемого процесса. Анализ теории формирования конкурентоспособности старшеклассников, а также обобщения передового педагогического опыта позволяет предположить, что такими условиями выступают обеспечение равенства возможностей, непрерывного рефлексивного взаимодействия педагога и обучающихся, субъектной позиции обучающихся; учет их индивидуальных особенностей, а также условий образовательной среды и обстановки.

Возможности КД по развитию ЛК могут быть успешно реализованы, если осуществляется подготовка старшеклассников к участию в КД, состоящая в целенаправленном взаимодействии педагога и старшеклассников, направленном на развитие личностных качеств и компетенций, способствующих достижению успеха в соревновании.

### *1.3. Модель подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений*

Процесс подготовки обучающихся к конкурсам в настоящее время рассматривается как важная педагогическая задача, решение которой требует комплексного подхода [Соловьёва, 2021; Методические рекомендации по подготовке ... , 2015; Аллаяров, 2018; Бакина].

С. И. Соловьёва [Соловьёва, 2021, с. 99], говоря о конкурсах, характеризует процесс подготовки к ним студентов как «...подготовку обучающихся по трем параметрам: когнитивному (формирование системы знаний в надпрофессиональной и профессиональной области), деятельностному (формирование навыка владения деятельностными компонентами конкурентоспособности) и мотивационно-волевому (повышение мотивации и ценностных ориентаций к предстоящей конкурсной борьбе в профессиональном сообществе), которые будут способствовать повышению эффективности формирования конкурентоспособности».

Используя интегративные характеристики конкурентоспособной личности, предложенные Л. М. Митиной, а также разнообразные форматы конкурсов достижений, среди которых нами выделены две основные группы: предметные олимпиады и конкурсы творческих работ (проектов), процесс подготовки к конкурсам можно охарактеризовать как развитие личностных качеств — направленности, компетентности и гибкости.

З. А. Аллаяров в своей статье [Аллаяров, 2018, с. 50] отмечает, что «...итоги подготовки школьников включают формирование

- необходимых для успешного участия в интеллектуальных состязаниях предметных знаний;

- познавательных универсальных учебных действий, таких как общеучебные (умение ставить учебную задачу, выбирать способы и находить информацию для ее решения, работать с информацией, структурировать по-

лученные знания); логические (умение анализировать и синтезировать новые знания, устанавливать причинно-следственные связи, доказывать свои суждения и др.);

– психологической, эмоциональной устойчивости».

Сообразно целям и задачам настоящей работы на основе анализа определений исследователей по данному направлению подготовку старшеклассников к КД будем понимать как *долговременный рефлексивно-циклический процесс взаимодействия старшеклассников и педагогов, направленный на формирование и развитие личностных качеств старшеклассников, позволяющих достигать успеха в различных конкурсах достижений*. Таким образом, успешное участие старшеклассников в КД, предметная составляющая которых и уровень сложности, как правило, выходят за пределы стандартной школьной программы, невозможно без следующих условий: направленности на внутриличностное развитие и на успех в деятельности; специальной «знаниевой» и творческой компетентности в предметной области; готовности к соревнованиям — эмоциональной, интеллектуальной и поведенческой гибкости.

На основе проведённых в п. п. 1.1, 1.2 исследований ЛК старшеклассников, роли КД в развитии ЛК разработана *модель подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений* (далее по тексту — *модель подготовки*), представленная на Рисунке 3. Модель подготовки является отражением целенаправленного взаимодействия педагога и обучающихся; даёт обобщённое системное представление о процессе подготовки к КД, о механизмах формирования в данном процессе свойств конкурентоспособной личности и состоит из трёх взаимосвязанных блоков.

*Концептуально-целевой блок* модели подготовки содержит целевые ориентиры процесса, в соответствии с которыми организуются педагогические усилия, а также отражает подходы и принципы, используемые в процессе развития ЛК старшеклассников.

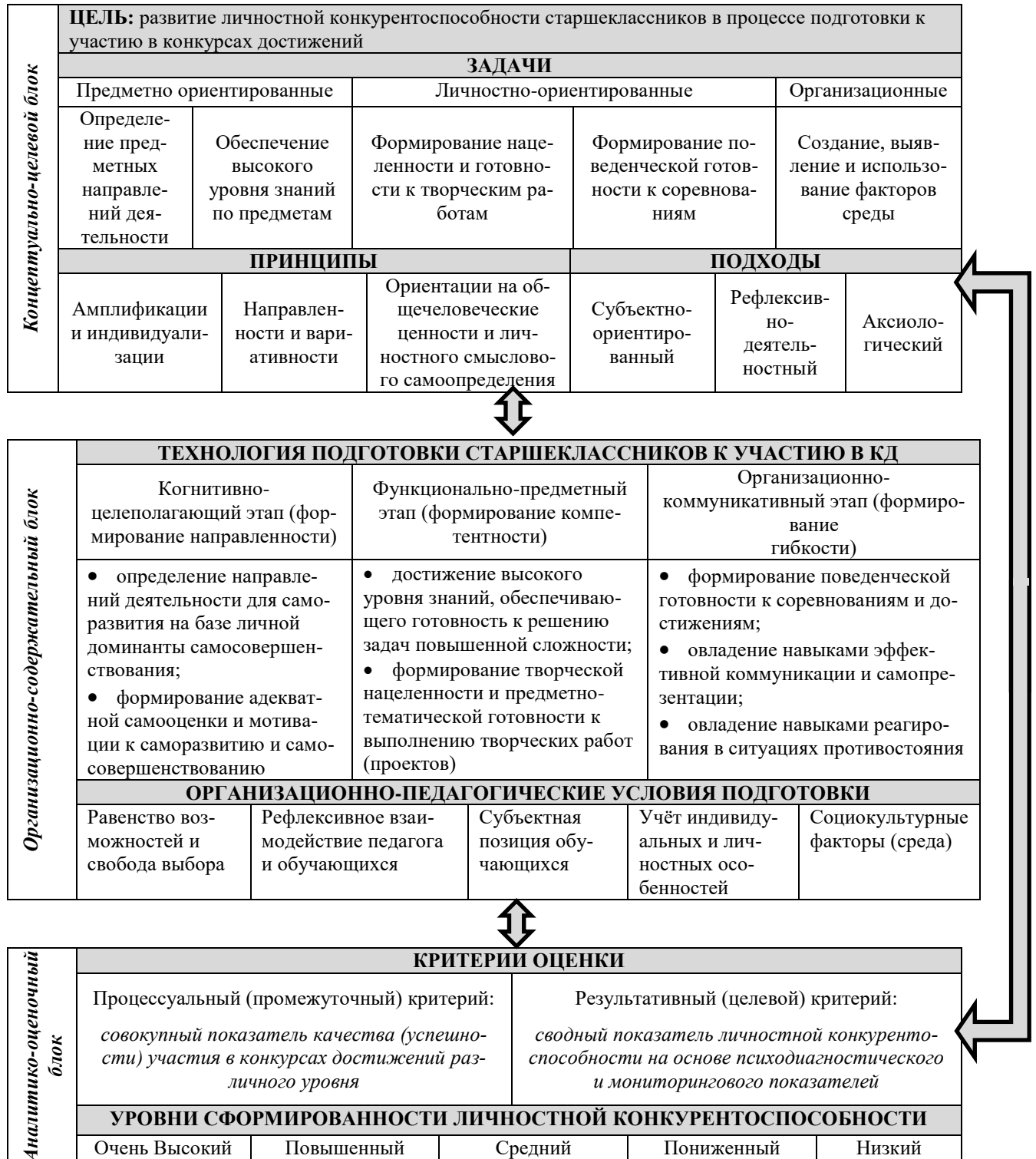


Рисунок 3 — Модель подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений

Конечной целью подготовки старшеклассников к КД является развитие личностной конкурентоспособности. При этом в процессе взаимодействия педагога и обучающихся решаются три блока задач:

- предметно-ориентированные, предполагающие формирование необходимых компетенций (предметных знаний, умений) для участия в КД;
- личностно-ориентированные, направленные на развитие личностных качеств, необходимых для достижения успеха, на формирование педагогических условий для подготовки к КД и развития личностной конкурентоспособности;
- организационные, связанные с выявлением и использованием организационно-педагогических условий в части регламентов, факторов среды, способствующих решению первых двух блоков задач.

Для решения задач воспитания в педагогике существует широкий спектр подходов [Байбородова, 2020; Байбородова, 2012а; Байбородова, 2012б; Загвязинский, 2005; Краевски, 2001; Чернявская, 2012]. Педагогические подходы и соответствующие им принципы связаны со спецификой поставленных целей и решаемых задач, с сущностью проводимых педагогических мероприятий, применяемых методов, средств и технологий. В качестве подходов к подготовке старшеклассников к участию в КД нами отобраны субъектно-ориентированный, рефлексивно-деятельностный, аксиологический. Выбор подходов к подготовке старшеклассников к участию в КД и развитию ЛК обусловлен анализом теории вопроса и собственной методологической позицией автора.

***Субъектно-ориентированный подход*** означает необходимость создания условий и предпосылок, при которых старшеклассник проявляет и развивает свою субъектность как индивидуальность с присущими внутренними качествами и как личность в социуме. Данный подход нацелен на формирование и развитие механизмов саморазвития и самореализации. Двумя педагогическими принципами, соответствующими субъектно-

ориентированному подходу, являются, с одной стороны — принцип *амплификации*, предполагающий обогащение и углубление развития за счёт расширения пространства знаний, социальной практики, эффективной коммуникации, развития эмоциональной, интеллектуальной и поведенческой гибкости, с другой — принцип *индивидуализации*, предполагающий опору на внутриличностные индивидуальные особенности и потребности. Амплификация и индивидуализация — принципы, имеющие *бинарный характер*, отражающий коммуникацию двух субъектов: педагога и обучающегося. В соответствии с принципом амплификации приоритетной является роль педагога, обеспечивающего условия для развития обучающегося; индивидуализация напрямую зависит от личности и индивидуальности самого обучающегося старшеклассника — внутренней мотивации, направленности, самореализации.

*Рефлексивно-деятельностный* подход связан с организацией совместной деятельности, сотрудничества и взаимодействия обучающегося старшеклассника с педагогом, а также родителями и сверстниками. Для рефлексивно-деятельностного подхода в аспекте темы нашего исследования свойственны принципы *вариативности* и *направленности*, акцентирующие как роль педагога, так и роль обучающегося в процессе подготовки к участию в КД. Вариативность предполагает использование учителем многообразия педагогических методов и средств для достижения «знаниевых» и творческих компетенций, форм и способов рефлексивного взаимодействия педагога и обучающихся, коммуникации с окружающими. Направленность означает мотивацию и нацеленность самого обучающегося на достижение успеха в выбранной области деятельности, решение конкретных учебных задач в целях саморазвития.

Таким образом, критериями отбора субъектно-ориентированного и рефлексивно-деятельностного подходов выступают понимание сущности ЛК и особенностей процесса подготовки старшеклассников к КД.

Ещё одним важным подходом к процессу подготовки является *аксиологический подход*, отражающий суть гуманистической педагогики: человек, личность рассматривается как наивысшая ценность общества, самоцель общественного развития. Аксиологический подход также характеризуется совокупностью бинарных принципов: *ориентации на общечеловеческие ценности* и *личностного смыслового самоопределения*. В первом случае значима роль учителя: его приверженность нормам морали, нравственности и этики, по которым должны сверяться все используемые им подходы, методы и технологии, во втором — система личностных нравственных ценностей самого обучающегося старшеклассника. Выделение аксиологического подхода в качестве отдельного компонента, характеризующего деятельность педагога, обусловлено самой сущностью конкуренции, ее честным и добросовестным характером.

*Организационно-содержательный блок* модели включает описание содержательной части процесса подготовки старшеклассников к участию в КД (в соответствии с целевыми ориентирами) в виде технологии подготовки старшеклассников к участию в КД (далее по тексту — технология подготовки), а также описание этапов подготовки. Этапы увязаны с интегративными характеристиками ЛК, выделенными Л. М. Митиной (направленность, компетентность, гибкость).

По мнению В. А. Сластенина, «педагогическая технология — это упорядоченная совокупность действий, операций и процедур, инструментально обеспечивающих достижение прогнозируемого результата в изменяющихся условиях образовательного процесса» [Байбородова, 2020; Сластенин, 1997]. Уточняя и дополняя данный вариант определения педагогическую технологию воспитания следует понимать как алгоритм (последовательность) целенаправленных совместных действий участников воспитательного процесса, обеспечивающий достижение намеченного результата.



Несмотря на некоторую вариативность определений, предлагаемых различными исследователями, большинство специалистов выделяют следующие признаки педагогической технологии [Чернявская, 2012]:

- планирование обучения и воспитания на основе точно определенного желаемого эталона;
- программирование учебно-воспитательного процесса в виде строгой последовательности действий учителя и ученика;
- сопоставление результатов обучения и воспитания с первоначально намеченным эталоном как в ходе учебно-воспитательного процесса (мониторинг), так и при подведении итогов;
- коррекция результатов на любом этапе учебно-воспитательного процесса.

Другими отличительными чертами педагогических технологий являются

- диагностичность поставленных целей, то есть наличие инструментария, позволяющего определить, достигнута ли цель;
- четкость в определении набора методов, приемов, операций, ведущих к достижению цели;
- воспроизводимость — то есть возможность получить запланированный результат вне зависимости от особенностей учителей и учеников.

Педагогическая технология — это результат научного проектирования и точного воспроизведения гарантирующих успех педагогических действий; речь идёт о выработке педагогических решений специалистами, имеющими высокий уровень теоретической подготовки и богатый практический опыт [Сластенин, 2002]. Важным отличием технологий от других средств воспитания — методов и форм — является ориентированность на непосредственное практическое применение.

Анализ исследований по вопросу педагогических технологий [Байбородова, 2012а; Байбородова, 2012б; Сластенин, 2002; Сосновская, Педагогические технологии; Сосновская, 2023; Сосновская, 2022; Чернявская, 2012;

Юдин, 2008] показал, что количество педагогических технологий велико и постоянно увеличивается, а область их применения широка.

Основой для разработки технологии подготовки служит технология саморазвития личности, разработанная Г. К. Селевко [Селевко, 2001; Селевко, 2004; Селевко, 2006] на основе идей А. А. Ухтомского [Ухтомский, 1978]. По характеру отношений педагога и обучающегося технология подготовки является *технологией взаимодействия* [Чернявская, 2012]. Технология подготовки имеет ряд аспектов и объединяет несколько направлений деятельности педагога [Сосновская, 2023а; Сосновская, 2023б]. Необходимость разработки технологии подготовки вызвана недостаточным уровнем подготовки к конкурсам участников, недостаточным использованием потенциала конкурсов для формирования ЛК, отсутствием научно обоснованной системы подготовки, обеспечивающей достижение высокого результата как в «знаниевых» конкурсах (предметных олимпиадах и соревнованиях, приближенных к ним по форме и содержанию), так и в конкурсах творческих работ (проектов). Данная технология является субъектно-ориентированной технологией, то есть воспринимающей обучающегося с одной стороны — как индивида со своими физиологическими, психологическими и интеллектуальными особенностями, с другой — как субъекта социальных отношений, члена общества. Технология подготовки носит циклический характер и в связи с этим включает этапы проблематизации, поисково-вариативный, практически-действенный, аналитический.

Важной особенностью технологии подготовки является возможность её использования для составления школьными учителями рабочих программ, которые, в соответствии с ФГОС ООО и ФГОС СОО, являются ключевым документом, регламентирующим действия учителя. В школьной практике широко используют рабочие программы по предметам и программы внеурочной деятельности [Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования ... ; Федеральный государственный

образовательный стандарт среднего общего образования ... ], программы воспитания и социализации школьников [Байбородова, 2012б]. Любое относительно долгосрочное, рассчитанное на несколько лет направление деятельности педагога, в соответствии с принятой практикой школьного обучения, планируется в виде программы.

Технология подготовки — ключевой компонент организационно-содержательного блока модели подготовки. По своей сути технология подготовки определяет взаимодействие педагога и обучающегося в форме педагогического сопровождения в рамках отдельно выделенной задачи, ориентированной на использовании потенциала конкурсов для развития ЛК, то есть аккумулирует в себе необходимые для этой цели педагогические средства воспитания в виде совокупности технологий и приёмов, опирающихся на базовые методы, обеспечивающие развитие личности [Байбородова, 2020]. Учитывая специфику понятия ЛК, педагогическое сопровождение, заключающееся в создании условий для принятия субъектом оптимальных самостоятельных решений в ситуациях выбора, а также оказание помощи и поддержки в ходе реализации решений является наиболее подходящей технологией взаимодействия педагога и обучающегося в процессе развития личностной конкурентоспособности, в сравнении, например, с технологией влияния.

Взаимодействие педагога и обучающихся в процессе развития личностной конкурентоспособности старшеклассников носит рефлексивно-циклический характер. Схема взаимодействия в процессе подготовки к участию в КД представлена на Рисунке 4. По результатам участия в КД проводится анализ успешности участия, и, при необходимости, вносятся коррективы в процесс подготовки. Педагогом также реализуются и уточняются организационно-педагогические условия, способствующие эффективному участию старшеклассников в конкурсах достижений, и разрабатываются предложения по совершенствованию форм и содержания конкурсов в направлении усиления их привлекательности для старшеклассников и повышения эф-

фективности развития ЛК. Особенностью взаимодействия является наличие обратных связей как следствия рефлексивного характера совместной деятельности педагога и обучающегося, взаимоотношениям которых свойствен субъект-субъектный характер. Все формы занятий следует рассматривать как совместную творческую деятельность педагогов и обучающихся [Байбородова, 2012а; Байбородова, 2012б; Чернявская, 2012; Тамарская, 1989]. Реализация технологии подготовки рассчитана на относительно длительный период (2-3 года), осуществляется в процессе реализации комплекса учебных и воспитательных мероприятий, охватывает различные стороны жизни старшеклассников. Обозначенные педагогические задачи решаются одновременно, не изолированно друг от друга, поскольку являются системно взаимосвязанными.

Схема взаимозависимости педагогических задач технологии подготовки представлена на Рисунке 5. Стрелками обозначены наиболее значимые, заметные связи. Определение направлений деятельности ( $H_d$ ) является системообразующим условием, от которого зависят все остальные. Создание благоприятной среды для общения ( $C_p$ ) способствует формированию поведенческой готовности к соревновательной деятельности и формированию навыков реагирования в ситуациях противостояния ( $Пг$ ). Высокий уровень знаний по предметам обучения, позволяющий решать задачи повышенной сложности в предметных олимпиадах ( $Пр$ ), и предметно-тематическая готовность к выполнению творческих проектов ( $Тв$ ) также являются условиями поведенческой готовности ( $Пг$ ), а поведенческая готовность ( $Пг$ ), в свою очередь, способствует формированию предметно-тематической готовности к выполнению и защите творческих работ ( $Тв$ ). Высокий уровень освоения предметов ( $Пр$ ) и предметно-тематическая готовность к выполнению творческих проектов ( $Тв$ ) также являются взаимосвязанными и взаимозависимыми компонентами, поскольку формируются в ходе единого учебного процесса.

Технология подготовки, являющаяся субъектно-ориентированной педагогической технологией макроуровня, реализуется через *программу подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений* (далее по тексту — *программа подготовки*), разрабатываемую учителем в конкретных условиях отдельно взятой школы, по образцу программ обучения по предметам, программ элективных курсов и т. д. Программа подготовки основана на «сотрудничестве», взаимодействии «учитель — ученик», поскольку ориентирована на формирование учебной и исследовательской самостоятельности старшеклассников [Субанаков, 2012; Фирсина, 2004] в процессе их деятельности, реализует схему взаимодействия педагога и обучающихся, представленную на Рисунке 4, и включает решение взаимосвязанной группы задач, приведённых на Рисунке 5.

Программа подготовки учитывает особенности среды, конкретные условия и факторы организационного характера, влияющие на воспитание и развитие личностной конкурентоспособности, и содержит конкретные учебные мероприятия, проводимые в виде различных занятий в конкретной школе с целью формирования личностных качеств старшеклассников. Программа предполагает непосредственно работу со старшеклассниками в направлении подготовки их к различным видам конкурсов достижений. Результатом освоения программы являются соответствующие развитые личностные качества, обеспечивающие успешное участие в конкурсах достижений и на этой основе повышающие уровень личностной конкурентоспособности старшеклассников. Программа подготовки основана на комплексном подходе к развитию конкурентоспособности, использует широкий спектр направлений деятельности педагога и состоит из 5-ти разделов, соответствующих задачам технологии подготовки.

Говоря о факторах, связанных со средой и учитываемых педагогом при разработке программы подготовки, считаем целесообразным разделить их на четыре уровня:

- уровень 1 — свойственные системе образования в Российской Федерации вообще;
- уровень 2 — учитывающие особенности отдельных регионов Российской Федерации;
- уровень 3 — учитывающие особенности отдельных школ внутри отдельного конкретного региона;
- уровень 4 — учитывающие отдельные личностные особенности обучающихся.

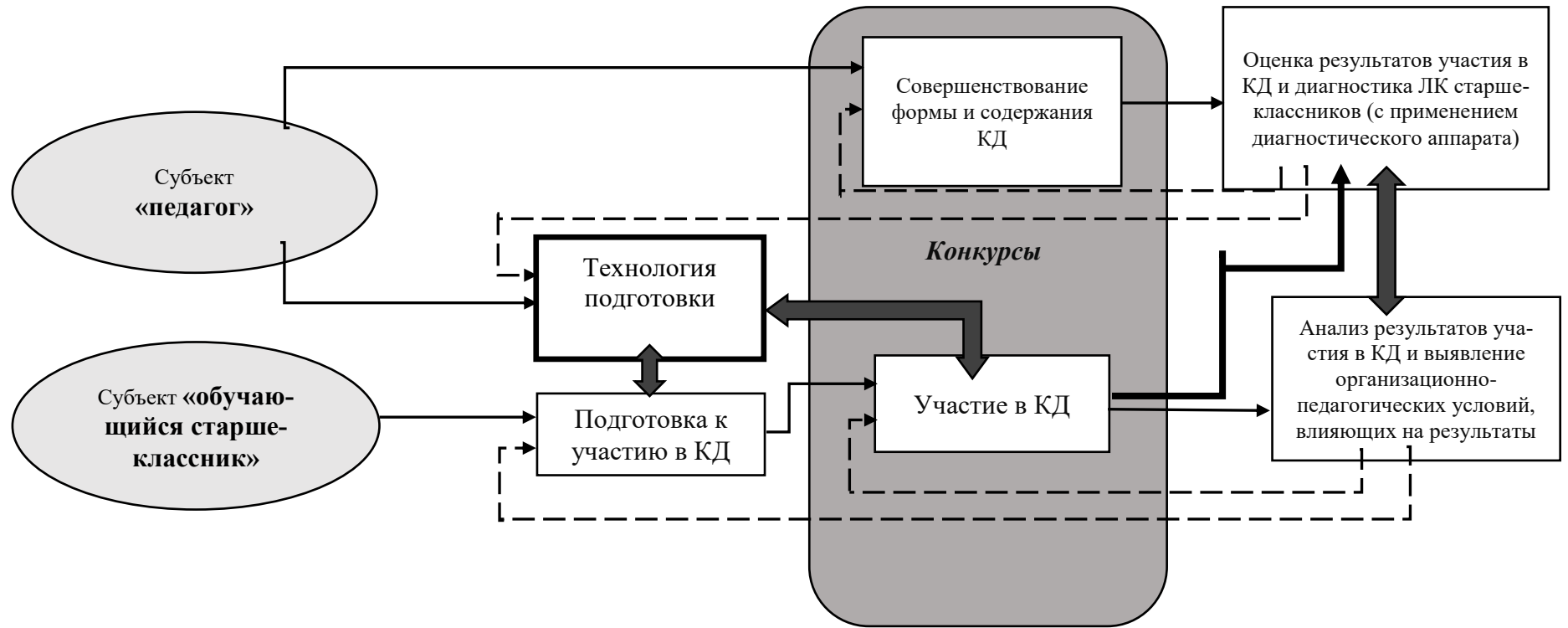






Рисунок 4 — Рефлексивно-циклическая схема взаимодействия педагога и обучающихся старшекласников в педагогическом процессе подготовки к участию в конкурсах достижений

- 
 — субъект-субъектный характер межличностного взаимодействия на уровне функциональных блоков разных субъектов
- 
 — прямая связь между субъектом и функциональными блоками субъекта на информационно-управляющем уровне
- 
 — рефлексивная обратная связь между функциональными блоками субъекта на информационно-управляющем уровне, предполагающая совершенствование (дополнение, изменение, улучшение) функционала
- 
 — информационный обмен между функциональными блоками разных субъектов

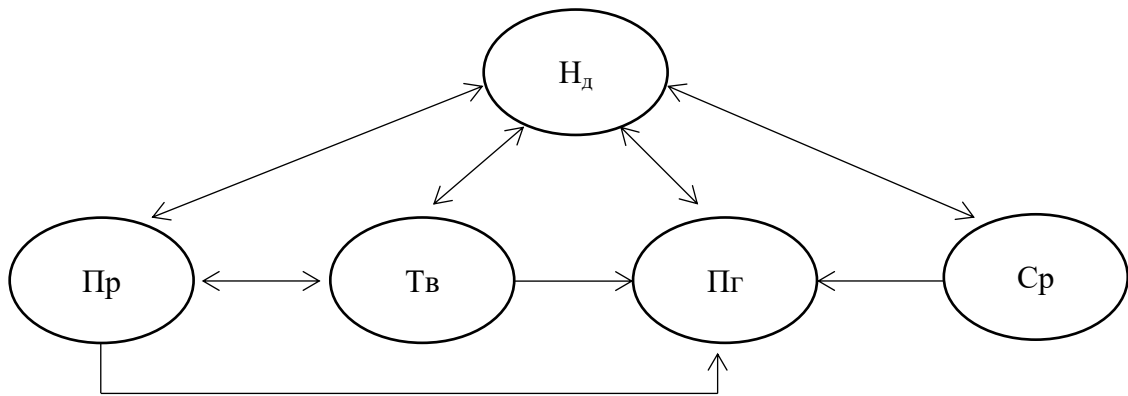


Рисунок 5 — Схема взаимосвязей педагогических задач, решаемых при подготовке к участию в конкурсах достижений

Н<sub>д</sub> — определение направлений деятельности, в которой планируется иметь достижения, выбор обучающимися для себя долгосрочных приоритетных областей на конкурентном поле;

Пр — обеспечение высокого уровня знаний по предметам обучения, обеспечивающего готовность старшеклассников к решению задач повышенной сложности в предметных олимпиадах;

Тв — формирование творческой нацеленности и предметно-тематической готовности старшеклассников к выполнению творческих работ (проектов);

Пг — формирование поведенческой готовности к различным видам соревновательной деятельности, обучение владению навыками реагирования в конкретных трудных ситуациях противостояния;

Ср — выявление и использование благоприятной среды, обстоятельств и обстановки для личной деятельности, общения и соревнования, позволяющих развиваться ЛК старшеклассников.

**Уровень 1.** К факторам данного уровня относится существующий порядок организации школьного образования в РФ: государственная политика в области основного общего и среднего общего образования; нормативная база; общий уклад и традиции образовательного процесса РФ. Практика показывает, что в течение последних нескольких десятилетий школьное образование претерпело некоторые изменения, сохранив при этом основу советской модели: так называемую классную систему обучения. Школьное образование в РФ организовано в соответствии с ФГОС основного общего и среднего общего образования [Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования ... ; Федеральный государственный об-



разовательный стандарт среднего общего образования ... ; Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования ... ], а также образовательной деятельности по дополнительным образовательным программам, которые перманентно дополняются в соответствии с изменяющимися реалиями. Требования ФГОС фактически послужили первоосновой для разработки технологии подготовки старшеклассников к участию в КД, которая рассматривается как часть дополнительного школьного образования. В целом можно констатировать, что организация образования и государственная политика РФ способствуют конкурсному движению и стимулированию его участников. Так в Московском регионе на базе высших учебных заведений и департаментов образования регулярно проводятся конкурсы — несколько десятков в год: выявляются победители и призёры, которым предоставляются дополнительные льготы при поступлении в вузы, а также вручаются денежные премии. Результаты участия в КД учитываются при подведении итогов и составлении рейтингов школ. Успехи, достигнутые обучающимися в конкурсах, заносятся в портфолио учителей, обеспечивших подготовку, и учитываются при аттестации педагогов.

**Уровень 2.** К факторам данного уровня отнесём национальные, социокультурные, экономические и иные особенности региона, влияющие на менталитет жителей и, в частности, на отношение к публичным учебным соревнованиям. Известно, что, несмотря на равенство в правах, не все регионы РФ равнозначны в части реальных возможностей обучения детей вообще и их подготовки к конкурсам в частности. Традиционным для РФ является различие условий образования для города и деревни. Наиболее значимые отличия были отмечены в п. 1.2. Весьма различается степень разнообразия институтов реализации конкурсного потенциала старшеклассников в регионах: наличие и качество самих конкурсов разных типов (предметные олимпиады и конкурсы творческих проектов по разным предметам, смешанные формы соревнования), возможность участия в них, мотивационные компоненты. От-

дельные трудности в подготовке к КД могут вызывать национальные социокультурные (в частности, религиозные) традиции, свойственные отдельным регионам. В связи с этим ключевой задачей педагога является установление взаимного доверия между собой и обучающимися, несмотря возможные национальные, социокультурные, религиозные различия. Основой для этого процесса должно служить формирование у обучающихся на внутриличностном уровне общечеловеческих гуманных и нравственных ценностей и необходимость соблюдения правил и норм обучения в российской школе.

В качестве эффективных приемов для решения этой задачи может служить расширение коммуникативного круга обучающихся, обеспечение получения новых знаний, позитивно меняющих мировоззрение и сложившееся представление об окружающем мире. Следует отметить, что именно этот компонент организационно-педагогических условий на основе педагогического опыта автора является наиболее проблемным, требующим от педагога гибкости, терпения, нестандартного подхода.

**Уровень 3.** Факторы, обусловленные спецификой организации обучения в отдельной школе: квалификация учителей (в том числе — именно в вопросах подготовки обучающихся к конкурсам), психологический климат в преподавательском коллективе, материально-техническая база, степень и сама возможность полноценного использования информационных технологий для подготовки и обучения. Даже в рамках школ одного региона, при использовании одной и той же нормативной базы, схожем менталитете обучающихся образовательные условия различны. Многое зависит от руководства школы. Среди факторов, в той или иной степени значимых для качества подготовки к КД, на основе собственного педагогического опыта следует выделить следующие:

— различный уровень укрупнения школ, многие из которых, в частности в Московском регионе, состоят фактически из нескольких школ, в недалёком прошлом существовавших самостоятельно, находящихся на опреде-

лённом расстоянии друг от друга, а ныне — составляющих образовательное объединение, с общим коллективом учителей, проводящих уроки в разных зданиях, иногда расположенных достаточно далеко друг от друга;

– фактически различный уровень требований по предметам обучения, определяемый, несмотря на ФГОС и наличие единых программ обучения, в значительной степени, квалификацией, отношением к профессии и личностью педагога и кадровой политикой руководства школы;

– различный уровень бюрократии и «заорганизованности»: в ряде школ наблюдается избыточность отчётности, необоснованно отнимающая время у собственно педагогической воспитательной и образовательной деятельности;

– различный уровень мотивации учителей и обучающихся в части популяризации положительного опыта подготовки к КД и участия в них, а также заинтересованности к внеклассной деятельности, играющей важную роль в подготовке к КД (экскурсии, конкурсы, конференции, совместные формы досуга);

– различные модели взаимоотношений школьных педагогов и руководства школ с родителями старшеклассников: в практике автора работы как школьного учителя отмечены случаи попыток необоснованного вмешательства родителей в образовательный процесс, идущих вразрез с педагогическими принципами и нарушающих технологический процесс подготовки, находящийся в компетенции учителя, так и случаи демонстративного безразличия родителей к процессу и результату обучения и подготовки детей;

– неоднородный уровень материально-технической базы школ, несмотря на пропорциональное финансирование в рамках одного региона (связано, вероятно с различными приоритетами руководства разных школ при распределении средств на приобретение и обновление материальных ценностей, при закупке которых руководство школы имеет определённую самостоятельность, автономию).

В связи с этим важным фактором является создание базы обучения: оборудование класса для занятий макетами, стендами, другими наглядными формами, изготовленными в том числе и обучающимися в ходе проектной деятельности; использование компьютерных технологий (по возможности — проектор, электронная интерактивная доска), учебной и вспомогательной литературы, а также находящаяся в компетенции педагогов организация соревновательных мероприятий, конкурсов достижений, эффективная с точки зрения формы и содержания.

**Уровень 4.** Факторы, связанные с учётом педагогом личностных особенностей отдельных обучающихся: интеллектуального и общего культурно-образовательного уровня, степени социализированности, семейных обстоятельств, способности к определённым видам деятельности, системы личностных ценностей, характера (врождённые психические свойства и сформированные структуры, определяющие особенности поведения), темперамента (динамические особенности психических процессов: темп, ритм, интенсивность) и др. Данные особенности личности обучаемых были рассмотрены в п. 1.2 при определении особенностей личности старшеклассников, влияющих на подготовку к конкурсам.

**Аналитико-оценочный блок** модели подготовки представлен разработанным диагностическим аппаратом, позволяющим оценивать результаты педагогических усилий, реализуемых в рамках технологии в определённых организационно-педагогических условиях по процессуальному (промежуточному) критерию и по критерию результативному, итоговому. Результаты оценки деятельности могут служить основанием для возможной корректировки целей и задач, в связи с чем аналитико-оценочный блок связан не только с организационно-содержательным блоком, но и с концептуально-целевым.

Компоненты модели взаимосвязаны, что иллюстрируют стрелки на Рисунке 3. Концептуально-целевой блок определяет содержание организацион-

но-содержательного блока. Аналитико-оценочный блок служит для оценки результатов, достигнутых в результате реализации положений организационно-содержательного блока. В свою очередь, результаты оценки конкретных педагогических усилий и факторов, описанных в организационно-содержательном блоке, сверяются с исходными целями и задачами, описанными в концептуально-целевом блоке.

Разработанный диагностический аппарат, составляющий основу аналитико-оценочного блока модели подготовки, позволяет по балльной шкале оценивать качество участия в КД и личностную конкурентоспособность старшеклассников; констатировать уровень сформированности ЛК в соответствии со шкалой, приведённой в Приложении Д, до применения технологии и программы подготовки и после и оценить, таким образом, эффективность педагогических усилий по развитию ЛК. Позволяет также подтвердить зависимость ЛК от участия в КД. Предназначен для практического использования школьными учителями и психологами. В области технических наук такого рода разработки, позволяющие получить количественные расчётные оценки, называют инженерными методиками, что фактически является синонимом понятия «технологии». Данная технология относится к вспомогательной субъектно-ориентированной организационной технологии сопровождения и содержательно близка к так называемой технологии «портфолио» и «оценивания деятельности». Разработка диагностического аппарата не ставилась в качестве отдельной задачи исследований, однако без аппарата диагностики невозможно измерение конкурентоспособности и качества участия в конкурсах. Диагностический инструментарий позволил также научно доказать системную взаимосвязь ЛК и качества участия в учебных соревновательных мероприятиях, а также оценить эффективность технологии подготовки к конкурсам.

### *Выводы по первой главе*

1. Конкурентоспособность является ключевым понятием, необходимым для понимания процессов, происходящих во всех областях нашей жизни: политике, экономике, социальной сфере. **Личностная конкурентоспособность** — это качество личности, характеризующееся готовностью к осознанному достижению успеха в социуме в ходе конкуренции среди других претендентов на успех. К числу наиболее общих свойств личности, относимых в актив конкурентного ресурса, относятся «знаниевая» и творческая компетентность, волевые качества, ответственность, целеустремлённость (наличие жизненной цели и деятельность в направлении ее достижения), коммуникативность, а также способность адаптироваться к существующим условиям жизни. Конкурентоспособность характеризуется непостоянством, относительностью; поддаётся количественной и качественной оценке. В современном понимании ЛК предполагает нравственный гуманитарный аспект, то есть соблюдение общепринятых в обществе морально-этических норм и правил, социальную ответственность.

2. **Личность, являющаяся носителем конкурентоспособности**, формируется в процессе деятельности и общественных отношений. Личности свойственны биологический и социальный аспекты. Соответственно, первооснова конкурентоспособности имеет биологическую природу, а развивается и формируется в процессе социальных взаимодействий. Конкурентоспособность личности основана не тех же принципах, что и конкурентоспособность других объектов, но при этом является психолого-педагогическим феноменом, так как неотделима от личности. ЛК является объективным внутриличностным свойством, проявляющимся на практике, в процессе деятельности при наличии альтернативных соискателей успеха. Успешность является индикатором и следствием ЛК. Интегративными характеристиками ЛК [Митина, 2002] выступают направленность, компетентность, гибкость.

3. **Старшеклассники** — категория обучающихся, обладающих рядом важных личностных особенностей. Старшеклассникам свойственны детские признаки, преимущественно изживаемые в дальнейшем, взрослые признаки, присущие сформировавшимся индивидуумам, и переходные признаки, свойственные только данной возрастной категории. Особенности психосоциального облика старшеклассников в период переломного возраста позволяют выделить проблемы их образования и воспитания вообще и развитие конкурентоспособности в частности в отдельный блок педагогических задач. К числу основных направлений деятельности педагога при подготовке к КД и воспитании ЛК в период старшего школьного возраста мы выделяем следующие: коллективные совместные методы работы педагога и обучающихся; индивидуальные методы работы педагога; создание организационно-педагогических, социальных условий, предпосылок для саморазвития, самосовершенствования, самообразования.

4. **Конкурсы достижений** находятся в компетенции педагогов и могут служить важнейшим инструментом для развития ЛК старшеклассников. Среди конкурсов достижений с точки зрения вида соревновательной области считаем целесообразным различать два типа мероприятий: предметные олимпиады и конкурсы творческих проектов. Направления подготовки к конкурсам отличаются как в части необходимых компетенций, так и в части формирования личностных структур. Оба вида КД имеют высокий и пока не в полной мере реализованный потенциал для развития ЛК старшеклассников, возможности для развития и совершенствования формы и содержания; отсутствует единая технология подготовки старшеклассников к КД, ориентированная, в конечном счёте, на развитие ЛК. Успешное участие в конкурсах невозможно без качественной целенаправленной подготовки.

5. Для организации практической деятельности педагога в соответствии с целями и задачами исследований разработана **модель подготовки старшеклассников к участию в КД**. Модель подготовки даёт системное

представление о целях, задачах подготовки, этапах и способах их решения; определяет дальнейший алгоритм действий и спектр задач в аспекте подготовки старшеклассников к участию в КД. Ключевым компонентом организационно-содержательного блока модели подготовки служит разработанная **технология подготовки**, на основе которой разрабатываются **программы подготовки** в условиях специфики условий конкретных регионов и отдельно взятых школ.



## Глава 2. Опытнo-экспериментальная проверка технологии и организационно-педагогических условий подготовки старшекласcников к участию в конкурсах достижений

С учетом теоретических исследований по теме диссертации, анализа состояния дел по вопросам подготовки старшекласcников к КД и развития на этой основе ЛК, а также личного педагогического опыта автора разработан и реализован план опытнo-экспериментальной работы, *состоящий из четырёх этапов: подготовительного, констатирующего, формирующего и аналитико-оценочного.*

На подготовительном этапе разработан диагностический аппарат, применяемый на аналитико-оценочном этапе для обработки данных, полученных на констатирующем и формирующем этапах опытнo-экспериментальной работы. Аппарат предназначен для диагностики качества подготовки КД и участия в них, оценки эффективности педагогических усилий при реализации технологии подготовки и, в конечном счёте, уровня ЛК. Диагностический аппарат позволяет также доказать прямую зависимость ЛК старшекласcников от качества их подготовки к КД и успешности участия в них.

Разработана *технология подготовки старшекласcников к участию в КД*, реализованная в рамках формирующего этапа опытнo-экспериментальной работы; определен способ реализации технологии в конкретных образовательных условиях в виде *программы подготовки.*

В ходе констатирующего и формирующего этапов определены *организационно-педагогические условия*, способствующие эффективной подготовке старшекласcников к КД, а также сформированы *предложения по совершенствованию* содержания и формы КД.

С помощью диагностического аппарата на аналитико-оценочном этапе проведена оценка результатов опытнo-экспериментальной работы и подтверждена эффективность технологии.

## **2.1. Этапы и содержание опытно-экспериментальной работы**

Опытно-экспериментальная работа по подготовке старшеклассников к участию в КД и развитию ЛК включала следующие этапы.

**Первый, подготовительный, этап** опытно-экспериментальной работы имел целью *определение критериев и показателей оценки уровня ЛК и качества участия старшеклассников в КД; разработку диагностического инструментария оценки уровня ЛК и качества участия в КД*. Проблема оценивания результатов педагогической деятельности является самостоятельной педагогической задачей [Курзаева, 2020; Савенков, 2013; Елкина, 2016; Полякова, 2016]. Разработанный диагностический аппарат оценки уровня ЛК и качества участия старшеклассников в КД включает

**1. Психодиагностический метод диагностики ЛК**, основанный на тестово-опросных методах измерения.

Психодиагностический метод предполагает совокупное использование результатов тестирования старшеклассников по специально разработанному нами тесту Т1 и на основе опросов респондентов об уровне ЛК оцениваемого старшеклассника. Количественная оценка ЛК старшеклассников, базирующаяся на свёртке этих показателей, а также оценка качества участия в КД позволяют фактически обоснованно оценить эффективность технологии подготовки.

Объективное оценивание ЛК старшеклассников, а также факторов, определяющих её изменение, имеет определенные особенности [Пушкарева, 2018]. Одной из причин, создающих сложности для оценивания, особенно в краткосрочной перспективе, является длительность и непрерывность процесса развития ЛК. Как было установлено в главе 1, ключевым периодом для формирования основ ЛК выступает старший школьный возраст, в течение которого конкурентоспособность вместе с внутренними личностными структурами закладывается не одновременно, а на протяжении интервала в не-

сколько лет. Нельзя утверждать, что какой-либо отдельно взятый обучающий курс, тренаж, а также отдельные другие учебные и воспитательные мероприятия, в том числе — КД, заметно в равной степени в течение короткого интервала времени повышают ЛК у всех обучающихся. При этом не всегда удаётся однозначно и достоверно оценить взаимосвязь педагогических методов и технологий с повышением ЛК. Это становится возможным лишь после долгосрочной многолетней работы в данном направлении. ЛК постепенно формируется и развивается с использованием широкого спектра учебных мероприятий и воспитательных педагогических мер и оттачивается в процессе социальной практики.

Другой причиной, создающей сложности оценивания ЛК, является отсутствие строгих единых общепринятых критериев оценки ЛК именно старшеклассников, а также неизбежная субъективность суждений и расхождение в оценках на этот счёт различных исследователей. Представители различных научных школ и направлений, несмотря на общие педагогические основы, несколько по-разному формулируют качества конкурентоспособности. Для измерения ЛК необходима вербальная и математическая формализация оцениваемых процессов и самого оценивания. Расчётно-методическая часть разработанного метода диагностики ЛК доведена до уровня технологий, пригодных для практического массового использования не только специалистами-исследователями, но также школьными учителями и психологами. Важной особенностью метода является использование доступных исходных данных для расчётов, отсутствие необходимости в большом числе предварительных исследований и измерений, а также сложных вычислений.

При составлении теста Т1 использовались различные теоретические и практические разработки, посвященные тестированию в педагогике и психологии. Существует ряд исследований зарубежных и отечественных специалистов, нашедших широкое применение на практике: общая психодиагностика и оценка личностных качеств [Айзенк, 1992; Анастаси, 1982; Ахметжа-

нов, 1995; Митина, 2002; Практикум по психодиагностике, 1988], диагностика общих способностей и профориентация [Беловол, 2012; Дифференциально-диагностический опросник (ДДО) Е. А. Климова; Дружинин, 1966], самоактуализации [Гозман, 1995] и др. В связи с этим интерес представляют методы социально-психологической диагностики ЛК, разработанные В. И. Шаповаловым [Шаповалов, 2008б]. Представляет интерес тест, разработанный по методике В. И. Андреева [Оценки интеллигентности, конкурентоспособности и творческого потенциала личности по методике В. И. Андреева ... ], а также тест, разработанный в институте Психотерапии [Фетискин, 2022].

Рассмотренные тесты ориентированы на «взрослого» респондента, адекватность и валидность ответов которого, при условии добросовестного подхода, по ряду причин могут быть объективно выше, чем у ребёнка. Кроме того, данные тесты не затрагивают особенностей жизни старшеклассника (отсутствие профессии, зависимость от родителей) и, соответственно, в исходном виде не вполне подходят. Для тестирования старшеклассников на предмет уровня ЛК предлагается *специальный разработанный тест* (далее по тексту — *тест Т1*), представленный в Приложении Д, Таблица Д1, предназначенный для выявления уровня ЛК старшеклассников и включающий вопросы, по которым выявляются принятые интегративные характеристики ЛК (направленность, компетентность, гибкость).

Была проведена оценка валидности разработанного теста Т1 с помощью вычисления *числового коэффициента валидности* [Векслер, 2001]. С этой целью были специально отобраны 12 старшеклассников с предположительно разным уровнем ЛК и 5 экспертов — педагогов по различным предметам с опытом работы, лично знакомых с тестируемыми, но не имеющих оснований для предвзятости, являющихся педагогами высшей категории, двое из которых имеют учёные степени кандидата педагогических наук. По

полученным результатам тестирования и экспертным оценкам ЛК был получен числовой коэффициент валидности теста Т1 по следующей формуле:

$$V = \frac{\frac{\sum_{i=1}^n (Y_i \cdot y_i)}{n} - \bar{Y} \cdot \bar{y}}{S_Y \cdot S_y} \cdot \frac{n}{n-1}, \quad (1)$$

где  $n$  — количество оцениваемых старшеклассников ( $n = 12$ );

$Y_i$  — усреднённые оценки экспертов по  $i$ -му обучающемуся;

$y_i$  — оценки результатов  $i$ -го обучающегося по тесту Т1;

$\bar{Y}, \bar{y}$  — средние арифметические значения соответственно экспертных и тестовых оценок;

$S_Y, S_y$  — средние квадратические отклонения экспертных и тестовых оценок.

Полученное значение  $V = 0.87$ , в соответствии с принятыми нормами, позволяет считать валидность теста Т1 высокой.

Ещё одним способом выявления уровня ЛК является *опрос (анкетирование)*, суть которого состоит в опросе окружающих, знакомых с тестируемыми участниками эксперимента, на предмет их ЛК. Опрос респондентов о самих себе, а также о достаточно хорошо знакомых окружающих позволяет составить объёмное мнение о конкурентоспособности, основанное на видении со стороны. Отличительной особенностью опроса, в сравнении с тестом, является упрощённый характер вопросов. В простейшем случае респонденту предлагается просто определить из числа предложенных знакомых лиц более и менее конкурентоспособных либо ранжировать предложенный список участников эксперимента по конкурентоспособности с выставлением оценки в баллах или без неё.

В целом анкетные опросы, состоящие из одного вопроса о ком-либо, следует считать более субъективными способами оценки, чем тест Т1. Поэтому при составлении анкетного опроса, в интересах повышения объективности, нами рассматривались мнения разных групп, то есть формировались

карты частных мнений отдельных лиц, из которых формируется мнение группы:

- мнения старшеклассников о себе самих;
- мнения старшеклассников об одноклассниках;
- мнения родителей о своих детях;
- мнения учителей об обучающихся.

Перед опросом целесообразно провести с опрашиваемыми краткое занятие-инструктаж, где необходимо сформулировать понятие ЛК, о котором идёт речь в опросе. Для корректности и чистоты эксперимента крайне важно, чтобы разные категории опрашиваемых понимали ЛК одинаково. Для получения адекватной оценки следует определить ЛК как успешность. Таким образом, вам предстоит выделить в списке знакомых тех, кто, по вашему мнению, добьётся в жизни успеха: достигнет высокого уровня компетентности в какой-либо области, заслужит признание, сделает карьеру, станет востребованным или знаменитым либо уже является успешным в той или иной степени. Для опроса выдаётся лист с фамилиями обучающихся класса, в котором нужно отметить предположительно конкурентоспособных и не конкурентоспособных среди всех, о ком спрашивается, сделав пометку напротив фамилии по привычной как для учителей, так и для обучающихся пятибалльной шкале:

- 5 — отлично;
- 4 — хорошо;
- 3 — удовлетворительно;
- 2 — не удовлетворительно.

Таким образом, опрашиваемым предлагается четыре варианта ответов о степени ЛК.

На основе психодиагностических тестово-опросных методов рассчитывается *психодиагностический индекс  $I_{нд}$  конкурентоспособности* по формуле, являющийся критерием ЛК:

$$I_{\text{пд}} = \frac{103 \cdot (3 \cdot \frac{T_1 + 30}{60} + 2) + (O_y + O_c + O_o + O_p)}{2}; \quad (2)$$

где  $T_1$  — результат оценки по тесту  $T_1$ ;

$O_y$  — осредненный результат опроса учителей;

$O_c$  — результат собственной оценки;

$O_o$  — осредненный результат опроса одноклассников;

$O_p$  — результат оценки родителей.

Формула (2) разработана нами таким образом, что результат  $I_{\text{пд}}$ , как и результаты опросов, заключён в интервале от 2 до 5, то есть соответствует привычной традиционной оценочной пятибалльной шкале.

По упрощённой схеме  $I_{\text{нд}}$ , в случае необходимости, может быть оценен по одним только по результатам тестирования с помощью теста  $T_1$ , поскольку опросные оценки, особенно разных групп разными экспертами, не всегда могут быть приемлемы для сравнения.

**2. Метод оценки успешности личного участия в КД**, характеризующий качество подготовки старшеклассника и основанный на объективных зафиксированных показателях участия в конкурсах различного уровня.

Оценка качества или успешности участия в КД с целью выведения обобщённого показателя осуществляется методом сбора и обработки статистики участия старшеклассников в КД в период учёбы в 10-11 классах. Такая информация также хранится в канцелярии каждой школы, особенно если речь идёт о победителях и призёрах. Таким образом, по каждому обучающемуся анализируются данные, выставляется оценка и высчитывается коэффициент, определяющий результативность и успешность участия старшеклассников в КД — **коэффициент участия в КД  $K_y$** , представляющий собой показатель участия по пятибалльной шкале по каждому предмету:

5.0 — победитель/призёр международной олимпиады (конкурса);

4.5 — участник международной олимпиады, победитель/призёр российской олимпиады (конкурса);

4.0 — участник российской олимпиады/конкурса, победитель/призёр регионального (областного) тура;

3.5 — участник регионального (областного) тура, победитель/призёр районного тура;

3.0 — участник районного тура — победитель/призёр школьного тура (отбора);

2.5 — участник школьного тура;

2 — не принимал участия в соревнованиях.

При определении  $K_y$  учитывается максимальный показатель, достигнутый участником, из приведённых выше.

Также с целью подтверждения достоверности полученных данных были отобраны *статистические методы обработки результатов исследования*.

*Методика оценки зависимости показателя ЛК от показателя участия в КД для участников одной и той же группы с помощью коэффициента корреляции Пирсона — Брауна.* Методика используется на этапе констатирующего эксперимента. На основе предварительно рассчитанных показателей ЛК и показателей успешности участия в КД производится расчёт коэффициента корреляции данных показателей. Расчёты, проведённые отдельно для трёх разных групп (классов), различающихся по уровню подготовки, иллюстрируют неизменную прямую зависимость ЛК от участия в конкурсах достижений независимо от условий обучения. Данная зависимость подтверждает актуальность разработки и внедрения технологии подготовки, призванной обеспечить повышение качества участия в КД, выражающееся в успешности, результативности.

*Методика сравнительной оценки показателей ЛК и показателей участия в конкурсах достижений попарно для двух выбранных групп по методу Манна — Уитни.* Методика используется как на этапе констатирующего, так и на этапе формирующего эксперимента. На этапе констатирующего экспе-



римента сравниваются статистические показатели поочерёдно каждого из указанных параметров для двух разных групп с различными условиями обучения. При этом специальные педагогические меры по формированию конкурентоспособности и подготовке к КД к рассматриваемым группам не применялись. По результатам сравнения однородных показателей выявляется наличие тенденции, прямой зависимости ЛК от участия в конкурсах достижений на основе проверки гипотез о наличии/отсутствии статистических различий в выборках по каждому из показателей. Одинаковые результаты проверки гипотез для разных пар групп (1-2, 1-3, 2-3) позволяют сделать вывод о возможности использования данной методики для оценки эффективности модели подготовки и технологии подготовки в рамках формирующего эксперимента. На этапе формирующего эксперимента производится расчёт по методу Манна — Уитни для двух групп до и после эксперимента, проводимого только в одной из групп, и, таким образом, на основе анализа расчётных показателей, осуществляется проверка эффективности педагогических мер, применяемых в ходе формирующего эксперимента.

Разработанный диагностический аппарат использован в констатирующем и формирующем экспериментах для доказательства зависимости ЛК старшеклассников от качества участия в КД и практической опытно-экспериментальной проверки технологии подготовки к конкурсам достижений.

***Второй, констатирующий, этап*** опытно-экспериментальной работы имел целью установление зависимости уровня подготовки старшеклассников к КД и их ЛК. С этой целью проводится *констатирующий эксперимент*. С помощью разработанного диагностического аппарата производится сравнение результатов участия обучающихся нескольких классов различных школ в конкурсах достижений и уровней ЛК старшеклассников и устанавливается степень зависимости ЛК старшеклассников от результативности участия в КД. Установление зависимости необходимо для обоснования последующего

формирующего эксперимента, в ходе которого осуществляется реализация технологии подготовки и разрабатываемой на её основе программы подготовки. Схема организации констатирующего эксперимента представлена на Рисунке 6. Констатирующий эксперимент призван подтвердить взаимосвязь ЛК и качества участия старшеклассников в КД. Осуществляется диагностика ЛК обучающихся из нескольких учебных групп (классов) из разных школ Московской Области (3 группы: № 1, 2, 3), с различной интенсивностью и успешностью участия в КД на протяжении нескольких лет. Педагогическое воздействие (применение технологии подготовки к участию в КД) в на данном этапе не проводилось. На основе наблюдений, измерений и статистической обработки данных в ходе констатирующего эксперимента формируется вывод о зависимости личностной конкурентоспособности от участия в конкурсах достижений. Одновременно на основе анализа формы, содержания и технологий проведения КД старшеклассников разрабатываются предложения по совершенствованию содержания и форм проведения КД, а также выявляются организационно-педагогические условия развития ЛК с помощью КД, уточняемые и формируемые окончательно после формирующего эксперимента.



Рисунок 6 — Схема организации констатирующего эксперимента

В ходе констатирующего эксперимента определена степень взаимного соответствия уровня ЛК и фактов участия в КД, проверены взаимосвязь и взаимозависимость этих показателей. Определённый интерес в этом смысле представляет сравнение уровней личностной конкурентоспособности и качества участия в КД обучающихся из разных школ, различающихся уровнем образовательных требований.

В констатирующем эксперименте принимали участие обучающиеся 3-х классов из разных школ, с различающимися образовательными программами, школьными традициями, а также менталитетом родителей обучающихся и социальной средой, в которой происходит воспитание:

– 11 класс МБОУ СОШ № 18 с углубленным изучением отдельных предметов (УИОП), г. Сергиев-Посад Московской обл., численность — 26 чел. (далее по тексту — группа № 1). В школе предусмотрено углубленное изучение некоторых предметов для отдельных классов (1-2 предмета для каждого класса) по специальным элективным курсам обучения. Конкурсный отбор в школу не проводится, однако предметно-тематические средние и старшие классы формируются по результатам учёбы в начальной школе. Дети — преимущественно из семей служащих;

– 11 класс МБОУ СОШ № 22, г. Сергиев-Посад Московской обл., численность — 23 чел. (далее по тексту — группа № 2). Обычная школа в черте города, со стандартным подходом к образованию, без специальных повышенных образовательных требований. Расположена вблизи Троице-Сергиевой лавры, что в значительной степени определяет контингент обучающихся, многие из которых из семей служителей церкви;

– 11 класс МБОУ СОШ № 27 посёлка Мостовик Сергиево-Посадского района, численность — 22 чел. (далее по тексту — группа № 3). Обычная школа в сельской местности, со стандартным подходом к образованию, без специальных повышенных образовательных требований.

В процессе эксперимента нами проведено

1 — тестирование обучающихся психодиагностическим методом по разработанному тесту Т1 в соответствии с вопросами Приложения Д;

2 — анкетный опрос о степени конкурентоспособности по традиционной пятибалльной шкале (оценки: 5, 4, 3, 2):

— обучающихся класса;

— нескольких учителей (3-х) по основным предметам, включая классного руководителя (из оценок, выставленных каждому обучающемуся разными учителями, рассчитывается среднее);

— каждого обучающегося об одноклассниках (из оценок, выставленных каждому обучающемуся разными одноклассниками, рассчитывается среднее);

— каждого обучающегося о себе;

— родителей об их детях.

3 — расчёт психодиагностического индекса конкурентоспособности  $I_{\text{пд}}$  по формуле (2);

4 — мониторинг участия в конкурсах достижений в период обучения в школе в 10-11 классах и определение коэффициента участия в КД  $K_y$  для каждого члена групп (оценивается по 5-балльной шкале, выставляется оценка от 2 до 5, включая дробные значения с интервалом 0.5).

Кроме формализованных оценок качества участия в КД и уровня ЛК старшеклассников (обработанных статистическими методами далее), в констатирующем эксперименте зафиксирован ряд важных наблюдений, свидетельствующих о различиях в уровне мотивации и степени подготовленности представителей разных групп, подтверждающих необходимость целенаправленной работы по подготовке старшеклассников к участию в КД: разработки технологии подготовки и реализации ее в учебном процессе в виде программы подготовки.

Так, в группе № 3 отмечено 7 случаев негативного отношения родителей к попытке вовлечь их ребёнка в проектную деятельность; 4 аналогичных случая отмечено в группе № 2. При этом отношение самих детей к предмету «биология» и факультативным занятиям, в частности, по групповому и индивидуальному проектированию, было в целом позитивным, но родители считали, что нет необходимости в расширенном формате заниматься вопросами, связанными с биологией, экологией, химией, и пытались ориентировать детей на другие предметы вопреки их желанию. В четырёх случаях из семи (группа № 3) и в трех случаях из четырёх (группа № 2) после личной беседы с родителями удалось найти взаимопонимание и снять претензии, не позволяющие в перспективе активизировать обучающихся данных групп и организовывать с ними целенаправленную подготовку по указанным предметам.

В группе № 1 негативной реакции родителей на учебные инновации и дополнительные занятия не выявлено. При этом зафиксирована повышенная учебная активность обучающихся: дети сами подходили к учителю с предложениями по проектной деятельности, рассказывали о своём интересе к биологии. Одна из учениц успешно вывела птенцов с помощью домашнего инкубатора из перепелиных яиц, купленных в магазине. Другой обучающийся выращивал в квартире на искусственной грядке помидоры и огурцы с помощью сконструированного им источника искусственного освещения «биколор», имитирующего свойства реального природного света. Ещё один ученик содержал дома небольших игуан, делая интересные наблюдения. Он также разводил в специальных контейнерах экзотических муравьёв, самостоятельно сконструировал коврик для поддержания оптимального температурного режима, что повышало активность муравьёв и способствовало их размножению. Один из учащихся самостоятельно провел химическое исследование трёх наиболее известных сортов майонеза, установив степень их соответствия заявленным качествам. Данные проявления интереса к предмету отдельных обучающихся предположительно приводят к расширению и углуб-

лению знаний (что подтверждается высокими средними баллами, превышающими 4.6), являются признаками более высокого уровня подготовленности к учебным соревнованиям по биологии, экологии, химии, физике и, вероятно, увязаны с высоким уровнем ЛК у данных четырёх старшеклассников, рассчитанным по формуле (2): 3.79; 4.08; 4.09; 4.37 при среднем уровне в классе 3.54. Более подробный статистический анализ результатов констатирующего эксперимента приведен в п. 2.4.

*Третий, формирующий, этап* опытно-экспериментальной работы проводился с целью внедрения технологии подготовки старшеклассников к КД и оценки ее эффективности. На данном этапе был проведён *формирующий эксперимент* для оценки эффективности технологии подготовки и конкретных разработанных школьных программ подготовки, проверки и уточнения организационно-педагогических условий, влияющих на развитие ЛК старшеклассников посредством КД, а также практического подтверждения возможностей потенциала конкурсов достижений для формирования и развития ЛК старшеклассников. Было проведено разделение старшеклассников на контрольную и экспериментальную группы по добровольному признаку. Далее проведена первичная диагностика контрольной и экспериментальной групп. После этого была практически внедрена технология подготовки (содержание технологии приведено в Таблице 2) в форме, разработанной учителем, в условиях конкретной школы конкретной программы в работы экспериментальной группы (Приложение А). Спустя некоторое время в соответствии с технологией и программой было проведено повторное измерение показателей успешности участия в КД и уровня ЛК. Схема организации формирующего эксперимента представлена на Рисунке 7. Формирующий эксперимент призван подтвердить эффективность технологии подготовки старшеклассников к участию в КД.

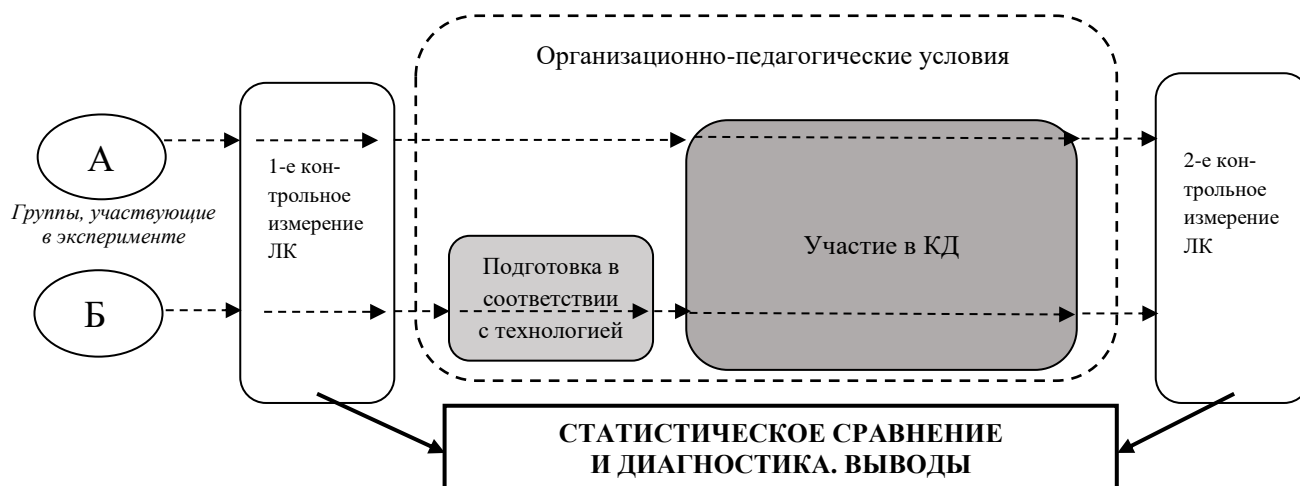


Рисунок 7 — Схема организации формирующего эксперимента

Данные Рисунка 7 демонстрируют следующий процесс. Четыре 10-х класса МБОУ СОШ № 22, г. Сергиев-Посад Московской обл., общей численностью 82 человека по добровольному признаку разделены на 2 группы (группа А — 42 человека и Б — 40 человек), находящиеся в равных условиях.

В начале эксперимента психодиагностическим методом группы А и Б оцениваются по показателю ЛК (1-е контрольное измерение). Оцениваются также результаты участия групп А и Б в КД за последние 1.5-2 года. Результаты фиксируются. Далее с группой Б проводится комплекс воспитательных и обучающих мероприятий в соответствии с технологией подготовки к участию в КД и программой подготовки, сформированной на базе технологии подготовки. Через определенное время (1.5 года) измерения ЛК у двух групп производятся повторно (2-е контрольное измерение). Измеряется также показатель успешности участия в КД. Проверяемая версия состоит в том, что уровни ЛК и успешности участия в КД после специальной подготовки групп с помощью технологии подготовки и конкретной разработанной на ее основе учителем программы заметно увеличатся, по сравнению с исходным уровнем этих групп и в сравнении с показателем для групп, в работе с которыми тех-

нология не применялась. Таким образом, в ходе констатирующего и формирующего экспериментов устанавливается зависимость ЛК от результативности участия в КД и производится проверка целевой пригодности технологии подготовки старшеклассников к КД.

В процессе эксперимента была отработана технология подготовки, которая предположительно должна повысить эффективность участия старшеклассников в КД (увеличить значения измеряемого показателя  $K_y$ ) и, в конечном счёте, как следствие — повысить уровень ЛК  $I_{нд}$ .

Были использованы результаты наблюдений и личного педагогического опыта, а также опыта коллег, использующих разработанную автором технологию подготовки, на основе которой ими были разработаны программы подготовки по образцу, представленному в Приложении А, в период работы автором школьным учителем биологии и экологии с 2012 по 2017 год. В трёх учебных 10-х классах МБОУ СОШ № 18 с углубленным изучением отдельных предметов (УИОП) г. Сергиева-Посада Московской обл. по разработанной нами технологии и программе в 2015 году были отобраны 40 обучающихся, изъявивших желание принять участие в эксперименте. О цели эксперимента детям не говорилось, было просто объявлено о создании предметно-тематического кружка с вольным посещением. Эта часть обучающихся составила экспериментальную группу Б, остальные дети, не изъявившие желания участвовать (42 человека), — составили контрольную группу А, по которой проводилась сверка педагогических результатов и достижений в результате работы с группой Б. Эксперимент состоял в специальной педагогической работе с детьми из группы Б на протяжении полутора-двух лет в направлении их подготовки к участию в конкурсах достижений и активации. Смысл эксперимента состоял в проведении комплекса учебных мероприятий и воспитательных мер и последующей оценке эффективности данных мер в аспекте их влияния на уровень ЛК. Работа с wybranными обучающимися



группы Б проводилась в соответствии с технологией подготовки по разработанной на ее основе программе подготовки.

Следует отметить добровольность участия, а также акцентировать внимание на других аспектах эксперимента: примерном равенстве условий и исходных измеряемых показателей для двух групп, а также примерном равенстве количества участников в группах.

*Четвертый, оценочно-аналитический, этап* предназначен для оценки, анализа и обобщения результатов опытно-экспериментальной работы, полученных на констатирующем и формирующем этапах.

По результатам констатирующего и формирующего экспериментов с применением разработанного инструментария проведёны сравнительный анализ полученных результатов и их интерпретация. Сделаны выводы о взаимозависимости уровня подготовленности к участию в КД и уровня ЛК старшеклассников. Проведена проверка технологии и программы подготовки. С помощью измерения показателей подтверждена их эффективность.

## ***2.2. Технология подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений***

Содержание технологии подготовки к участию в КД, являющейся ключевым компонентом организационно-содержательного блока модели подготовки старшеклассников к участию в КД и апробированной в рамках формирующего эксперимента, представлено в Таблице 2. Педагог определяет общие этапы и задачи взаимодействия с обучающимися, приведенные в Таблице 2, а также возможные средства решения поставленных задач.

Для подготовки старшеклассников в условиях конкретной школы, с учетом базовых положений, заложенных в общей технологии подготовки старшеклассников к КД, учителя разрабатывают конкретные программы подготовки, учитывающие специфику контингента обучающихся, особенности региона, школы, дидактические особенности конкретных предметов обучения и другие организационно-педагогические условия, исследованные далее. Таким образом, с помощью программы транслируется, реализуется и проверяется технология подготовки.

Пример реализации технологии в виде программы подготовки, разработанной автором для конкретных условий отдельно взятой школы МБОУ СОШ № 22 г. Сергиева-Посада Московской обл. на базе технологии подготовки, в соответствии с которой проводились занятия и были организованы иные формы взаимодействия с обучающимися старшеклассниками, представлен в Приложении А. Перечень направлений работы по программе (Таблица А1) составлен на основе сформированных и решаемых педагогических задач, взаимосвязь которых была представлена ранее на Рисунке 4.

Таблица 2 — Технология подготовки обучающихся к конкурсам достижений

Этапы	Задачи	Педагогические средства, используемые для решения задач	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
I Когнитивно-целеполагающий этап	Формирование направленности личности — системы устойчивых мотивов как побудителей деятельности, комплекса долговременных внутриличностных установок и интересов	<p>1. Уроки (личностно-ориентированная технология, субъектно-ориентированная технология, приемы целеполагания и мотивации и т. п.).</p> <p>2. Внеклассные занятия и совместные события вне школы: экскурсии, турпоходы (технология «Образ и мысль», технология проектной деятельности и др.).</p> <p>3. Личные беседы (в том числе с родителями).</p> <p>4. Презентационный материал (информационные стенды, выставки работ обучающихся в пространстве школы; технология «портфолио»)</p>	<p><b>-наблюдатель-эксперт:</b> дифференцирует обучающихся, выявляет склонности к различным видам деятельности и оценивает способности, а также фиксирует проблемные вопросы личностного развития отдельных обучающихся;</p> <p><b>- источник информации:</b> раскрывает для каждого обучающегося интересные стороны выбранной области деятельности и пробуждает интерес к развитию;</p> <p><b>- наставник:</b> развивает адекватную самооценку и ориентирует обучающихся на саморазвитие, самосовершенствование и достижения; укрепляет мотивационные факторы</p>	<p>- демонстрирует свой потенциал и склонности к изучению предметов, на основе самоанализа выбирает направления деятельности, кажущиеся предпочтительными;</p> <p>- задает вопросы, на которые хотел бы получить ответы, осваивает новую информацию, обобщает и осмысливает её, используя для формирования системы ценностей и мотивации;</p> <p>- оценивает свои силы, возможности, достижения; укрепляет личную готовность к саморазвитию, самосовершенствованию и к регулярной целенаправленной работе для достижения успеха в соответствии с формирующейся системой ценностей и мотивацией</p>

Этапы	Задачи	Педагогические средства, используемые для решения задач	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
II Функционально-предметный этап	Формирование компетентности — приобретение комплекса знаний, умений, навыков в предметной области	<p>1. Уроки (приемы технологии РКМЧП: «вопрос — ответ», «ключевые термины», «верные и неверные утверждения»).</p> <p>2. Дополнительные внеурочные и внеучебные занятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- по предметам обучения — решение задач повышенной сложности (технологии «мозговая атака», «корзина идей»);</li> <li>- по проектной деятельности — теоретические и практические занятия по разработке творческих проектов (технологии «мастерская», «свободное задание», «выступление», «корзина идей»)</li> </ul>	<p>- <b>учитель-предметник:</b> организует изучение предметов, в том числе в формате повышенной сложности</p> <p>- <b>руководитель проектов:</b> организует выполнение индивидуальных творческих проектов обучающимися с целью представления их на конкурсах</p>	<p>- осваивает новые знания по предметам, приобретает навыки решения задач повышенной сложности;</p> <p>- овладевает практическим опытом создания индивидуального проекта, выполнения творческой работы</p>
III Организационно-коммуникативный этап	Формирование гибкости — умения противостоять обстоятельствам (интеллектуально, эмоционально, поведенчески) и эффек-	<p>1. Соревнования в школе (викторины, турниры, олимпиады, конкурсы творческих работ и проектов, игровые технологии)</p> <p>2. Диспуты на заданные темы, дебаты, конференции, «круглые столы» (техноло-</p>	<p>- <b>«проводник»</b> для эффективной коммуникации обучающегося со сверстниками, с родителями, с другими учителями;</p> <p>- <b>консультант</b>, развивающий у обучающихся умение анали-</p>	<p>- совершенствует и развивает навыки общения в социуме, овладевает технологией сотрудничества;</p> <p>- приобретает умения дискутировать, критически оценивая результаты своей и чужой деятельности,</p>

Этапы	Задачи	Педагогические средства, используемые для решения задач	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
	тивно реагировать на их изменения	гии проблемного обучения, РКМЧП, «кейс-стади» и др.)	зирать и корректировать результаты своей деятельности, аргументированно отстаивать свою позицию; навыки эффективной самопрезентации на примере защиты проектов и реагирования в сложных ситуациях дискуссионного противостояния	аргументированно отстаивать своё мнение, в том числе в условиях противостояния

В Приложениях Б, В, Г приведены некоторые опорные элементы программы подготовки: план-конспект занятия со старшеклассниками на тему «Конкуренция и конкурентоспособность личности в обществе» (в соответствии с задачами раздела 1 (п. 1 Таблицы А1; Таблицы А2 Приложения А); методическая разработка «Групповая проектная деятельность (на примере предметов «биология» и «экология»)) (раздел 3, п. 3 Таблицы А1; Таблицы А2 Приложения А), план беседы с родителями на тему «Воспитание конкурентоспособности у ваших детей» (раздел 5, п. 5 Таблицы А1; Таблицы А2 Приложения А).

Другие компоненты в рамках программы подготовки, в особенности — относящиеся к п. 2 Таблицы А1; Таблицы А2 Приложения А, где речь идёт о специальной предметной подготовке обучающихся, учитель разрабатывает самостоятельно, исходя из профиля школы, используемой образовательной программы, своей специализации, с учётом особенностей региона, контингента обучающихся и собственных взглядов на развитие конкурентоспособности.

В соответствии с *когнитивно-целеполагающим этапом* технологии подготовки к участию в КД проведён выбор направлений деятельности с учётом личностной доминанты и формирование мотивации. Выбор направлений деятельности подтверждён самим выбором участников экспериментальной группы, изъявивших желание углубленно заниматься вопросами биологии и экологии. Наблюдение, анализ и педагогическое взаимодействие с участниками группы Б показали наличие двух типов проблем:

- излишней самоуверенность на базе повышенной самооценки;
- излишней боязни конкурсов из-за пониженной самооценки.

Как показывает педагогическая практика автора, данные проблемные категории встречаются примерно в равной пропорции, и каждая составляют порядка 5-10 % от общего числа обучающихся старшеклассников. При этом наиболее многочисленна третья категория, характеризующаяся пассивно-

стью, индифферентностью и безразличием (около 50 % обучающихся). Однако в экспериментальной группе таких не оказалось, что, очевидно, связано с добровольным характером участия в эксперименте и заинтересованностью в участниках группы Б в процессе и результате.

При решении указанных психологических проблем необходимо было сформировать адекватную самооценку у детей. С этой целью подгруппе с повышенной самооценкой предлагались очень сложные задачи, а подгруппе с заниженной самооценкой — наоборот, задачи, посильные для решения. Результаты решения, пусть и не сразу, приблизили самооценку обеих категорий к реальному адекватному уровню. Проводились также беседы и тренинги по психологической стабилизации. В процессе общения обучающихся осуществлялась самокоррекция на основе осмысления ими положительного социального опыта товарищей под контролем педагога.

В процессе индивидуальной психологической работы обучающихся ориентировали на успех, создавалась «ситуация успеха». Успех в учении — единственный источник внутренних сил ребенка, рождающий энергию для преодоления трудностей, поддерживающий желание учиться [Белкин, 1991]. Важно отметить, что понятие «успех» в конкурсах и олимпиадах разными старшеклассниками понимается по-разному. В этом смысле интересно исследование возможных источников мотивации обучающихся, которые являются ключевыми в педагогике успеха; их формирование и развитие требуют проявления активности со стороны педагога [Маркова, 1991; Маслоу, 2003; Хекхаузен, 1986а; Хекхаузен, 1986б] и их соотнесения, прежде всего, с морально-нравственными ценностями общества. На основе наблюдений и личных бесед, а также бесед с родителями в группе Б были выделены три типа детей, отличающихся по характеру мотивации. На вопрос «Хотите ли вы достичь максимально высокого результата в конкурсе, в котором участвуете?» все ответили положительно. На вопрос «Для чего вам нужен высокий резуль-

тат?» ответы разделились. Систематизировав и сгруппировав ответы, можно выделить три основные причины заинтересованности в результате:

1 — «результат в виде успешного решения сложной задачи мне важен для поднятия личной самооценки». Так ответили 2 человека из 8. Для них важен внутренний психологический комфорт, базирующийся на обоснованной высокой адекватной самооценке. Так, ответившие дети склонны к олимпиадным форматам конкурсов, предполагающим самостоятельное решение задач повышенной сложности;

2 — «результат мне важен для поднятия своего статуса в глазах окружающих». Так ответили 3 человека из 8. Для этих детей приоритетны внешние атрибуты успеха. Характерно, что так ответившие участники тяготеют к публичным выступлениям и вообще к соревнованиям и мероприятиям публичного характера. Эти дети успешно проявили себя при разработке и защите творческих проектов в Московской финансово-юридической академии.

3 — «результат мне важен в качестве элемента портфолио для будущего продвижения в жизни» (например, поступления в вуз). Так ответили оставшиеся 3 человека из 8. Для этих детей свойствен преимущественно прагматический подход к результатам своей деятельности. Напротив, для детей, давших варианты ответов 1 или 2, важнее получить моральное удовлетворение от успеха. Таким образом, имеет место прагматическая (практическая, материальная) и морально-психологическая мотивация. При этом отметим, что все дети в той или иной степени в качестве мотивационного компонента обозначили также возможную социальную полезность своих личных достижений, что свидетельствует о позитивной в целом жизненной позиции обучающихся и здоровом социально-психологическом климате.

В числе педагогических задач следует выделить развитие и укрепление уже существующих мотивационных компонентов у разных детей и формирование отсутствующих компонентов. Сильная мотивация — залог успеха в соревновании.



В рамках *функционально-предметного этапа* технологии подготовки специальная дополнительная предметная подготовка к участию в КД проводилась главным образом по предметам «биология» и «экология». Данная работа проводилась с целью решения двуединой образовательной задачи: повышения базового уровня знаний и формирования творческой составляющей личности. Для повышения уровня знаний проводилось углубленное изучение биологии и экологии в рамках специально разработанных элективных курсов, охватывающих предметы более глубоко и широко, в сравнении с базовыми курсами. Обучение проводилось во внеклассное время. В процессе углубленного изучения обучающиеся получали дополнительные знания, выходящие за пределы стандартной школьной программы, а также расширяли знания на основе межпредметных связей. Для глубокого понимания некоторых вопросов биологического характера привлекались материалы физики и химии. Для решения задач по генетике требуется владение математикой. Экологические вопросы часто связаны с географией, историей, обществознанием. Дополнительные занятия позволили повысить уровень знаний по предметам, что сказалось на результатах текущего мониторинга, проводимого в школе, а также результатах ЕГЭ по окончании 11 класса.

Нами была разработана дополнительная рабочая программа по биологии «Юный биолог», рассчитанная на 1 год (144 часа — 80 теоретических и 64 практических, включая лабораторные работы, в том числе с микроскопом, проектную деятельность, экскурсии в природные заповедники, всего — 68 занятий). Освоение программы позволило обучающимся расширить знания по биологии (мир растений, животных, организм человека) и экологии, получить практический опыт по охране природы и здоровьесбережению.

Отдельного рассмотрения заслуживает групповая и индивидуальная проектная деятельность, позволяющая развивать творческую креативную составляющую компетентности по предметам. Соответствующая авторская методическая разработка приведена в Приложении В. В рамках данного

направления были разработаны групповые проекты «Экологический эксперимент квартирного масштаба, или большие проблемы маленького города» и «Гефсиманский Черниговский скит — благословенный уголок земли Радонежской», занявшие соответственно 1 и 2 места на конкурсах МФЮА в 2015 и 2016 гг. К работе над данными проектами привлекались обучающиеся из других классов. Здесь следует отметить, что проектная деятельность — богатый материал для создания так называемых «ситуаций успеха» [Большакова, 2018; Смирнова, 2001; Казакова, 1992, Ростовская, 2020]. Вообще направленность на успех оправданно выделена в современной педагогике в отдельное направление, называемое «педагогикой успеха».

Участники эксперимента применяли знания и умения в разных областях, свойственных «взрослому» проектированию: сбор и систематизация информации, написание текста, оформление, защита проекта. Коллективный характер решаемых задач позволил обучающимся приобрести ценные навыки работы в команде, в предметно-тематических областях, получить опыт взаимодействия, позволяющий представить на конкурс и защитить конкурентоспособный продукт, создание которого не под силу «одиночкам».

Воспитание качеств социально активной личности проводилось в направлении пробуждения интереса старшеклассников к созидательной творческой деятельности, востребованной в социуме. В рамках данного направления были организованы различные выставки работ: фотографий, поделок, рисунков. Особенностью данного вида работы педагога явилось смещение акцента с соревновательной мотивационной составляющей на собственно деятельность и нравственно-гуманитарную. Так, выставка фотографий «Вот оно какое наше лето» и «Сердцу милый уголок» в школе № 22 имела целью не только выявить победителей, но и, прежде всего, продемонстрировать результаты всех обучающихся. При этом часть фотографий были отобраны на городскую выставку и получили там гран-при. Аналогичная ситуация имела место при организации выставок «Вторая жизнь ненужных ве-

щей» и «Дары осени». Все выставки имели успех и вызвали интерес в том числе у обучающихся и педагогов из других школ; два сюжета были показаны по местному телевидению. Важное значение для воспитания моральных качеств, формирования активной и позитивной социальной роли обучающихся имело посещение, к примеру, Дома сестринского ухода, что в г. Сергиевом-Посаде на ул. Кирова.

*Организационно-коммуникативный этап* технологии подготовки обеспечивает формирование коммуникативных навыков. С этой целью мы отрабатывали следующие ситуации:

– подготовка к участию в публичной защите индивидуальных творческих проектов во время конкурса (устный доклад с презентацией, ответы на вопросы);

– публичная оценка старшеклассниками (уже в качестве экспертов) других работ, представленных на конкурс или участвующих в выставках;

– организация коллективных диспутов, а также инициация личных бесед с отдельными старшеклассниками по интересующим вопросам и темам (не обязательно в официальной обстановке);

– публичное обсуждение результатов совместных экскурсий, текущих событий, а также просмотренных видеоматериалов.

Получаемые в ходе тренировки устной защиты проекта навыки эффективной коммуникации повышают качество доклада и придают убедительности ответам на возникающие вопросы, что позволяет получить более высокую итоговую оценку за проект, одним из компонентов которого является, как правило, доклад с презентацией.

Осознание старшеклассниками необходимости высказывать своё мнение и объективно оценивать мнение других в ходе дискуссий, обсуждений, споров, регулярная тренировка соответствующих навыков позволяют более успешно выдерживать конкуренцию в риторике, являющейся неотъемлемой

частью взаимодействия индивидуумов в социуме. Сводные результаты формирующего эксперимента представлены в Таблице 3.

Таблица 3 — Виды деятельности, реализованные в рамках формирующего эксперимента (экспериментальная группа; период — 1,5 учебного года)

Вид деятельности (отчётный показатель)	Количество: мероприятий/часов; участников
Дополнительные групповые занятия по решению задач повышенной сложности (биология), а также лабораторные работы и опыты	26/52
Методические занятия по созданию индивидуальных проектов	6/12
Внеклассные мероприятия: - «круглые столы», диспуты - экскурсии - викторины, олимпиады - работа по дополнительной рабочей программе «Юный биолог»	3/5 4/8 4/6 68/144
Разработано творческих индивидуальных проектов на конкурс уровня городского районного или административного округа г. Москвы и выше (темы — биология, экология, природа и история родного края)	12
Организовано и проведено выставок работ обучающихся внутри школы (поделки на тему «Вторая жизнь ненужных вещей», инсталляции на тему «Дары осени», рисунки на тему «Природа родного края», фотографии «Домашние питомцы»)	4
Участвовало обучающихся в предметных олимпиадах по биологии на уровне выше школьного	16
Разработано учебных информационных стендов в школе/кабинете (по ботанике, биологии и экологии), с экспонатами/макетами	3
Проведено индивидуальных бесед: - с родителями; - с обучающимися; - совместно	3 7 2

Результаты взаимодействия педагога и обучающихся по технологии и программе подготовки к КД показали эффективность совокупного применения видов деятельности, представленных в Таблице 3. Более предметно результаты опытно-экспериментальной работы представлены в п. 2.4.

### ***2.3. Организационно-педагогические условия подготовки старшекласников к участию в конкурсах достижений***

Отдельного рассмотрения заслуживает анализ деятельности учителя по выявлению, созданию и использованию ***организационно-педагогических условий*** для успешной подготовки и участия старшекласников в конкурсах достижений. Организационно-педагогические условия отражают влияние на процесс подготовки достаточно широкого спектра социокультурных, экономических, организационно-образовательных факторов. Данный вид деятельности учителя предполагает создание и использование благоприятной среды и обстановки для развития качеств, позволяющих старшекласникам углублять и расширять свои знания, а также успешно их демонстрировать во время участия в конкурсах достижений. Создание условий как педагогическая задача стоит несколько особняком, поскольку не всегда требует непосредственного контакта с тем, для кого создаются условия, но делает необходимым взаимодействие с его окружением, предполагает организационные усилия педагога.

Необходимо отметить, что организационно-педагогические условия являются результатом как теоретической, так и практической опытно-экспериментальной работы педагога, в процессе которой применялась разработанная технология подготовки старшекласников к КД; основываются на наблюдениях и измерениях в ходе констатирующего и формирующего экспериментов. Выбор классов в констатирующем и формирующем экспериментах осуществлялся таким образом, чтобы даже в условиях географически соседних, но различающихся по условиям регионов «Город Москва» и «Московская область» обеспечить максимальные различия в исходном ментальном, национальном и социокультурном уровне обучающихся старшекласников, а также в уровне образовательных программ и подходов к обучению с целью

выявить степень влияния различных организационно-педагогических условий на качество подготовки к КД.

Роль и место организационно-педагогических условий для формирования и развития личностной конкурентоспособности, а также для личностного развития обучающихся вообще рассмотрены в ряде работ [Биктеева, 2002; Гречухина, 2002; Дутчина, 2004; Игорева, 2012; Корсунова, 2003; Лапшина, 2010; Христолюбова, 2007; Шарапков, 2003; Шуткина, 2008]. Условия охватывают основные коммуникативные факторы: семью [Сухомлинский, 2017], школу и круг общения старшеклассников [Макаренко, 1972], а также особенности образа и качества жизни, уклада, среды. Каждый из этих факторов влияет на развитие личностных качеств старшеклассников.

Учитывая многообразие условий, следует выделить среди них наиболее значимые для целей подготовки старшеклассников к КД и развития на этой основе ЛК. Критерии отбора условий опираются на сущность понятий «личностная конкурентоспособность старшеклассников» и «участие в конкурсах достижений», а также принятые в педагогике подходы: рефлексивно-деятельностный, личностно-ориентированный, субъектно-ситуационный. Указанные взаимосвязанные подходы наиболее полно отражают содержание процесса влияния условий на подготовку к участию в КД.

Рефлексивно-деятельностный подход нацелен на поддержку субъектной позиции старшеклассника при выборе форм и содержания деятельности, в том числе в направлении подготовки к участию в КД.

Личностно-ориентированный подход акцентирует приоритет личности как наивысшей ценности демократического общества, способствует саморазвитию и самореализации личности. Один из способов личностного саморазвития и самореализации предполагает подготовку к участию в КД и само участие.

Субъектно-ситуационный подход предполагает создание внешних условий для проявления субъектности, выявления и формирования благо-

приятных факторов социальной и образовательной среды, позволяющих личности наиболее полно раскрыться в ходе подготовки к участию в КД и в процессе участия, а также нивелированию неблагоприятных факторов.

Основаниями выявления условий подготовки старшеклассников к конкурсам достижений с целью развития ЛК являются

– результаты анализа научных трудов и теоретических исследований по теме, что определило понимание автором сущности процессов подготовки старшеклассников к конкурсам и развития личностной конкурентоспособности, основных компонентов процессов, закономерностей, принципов, причинно-следственных связей между условиями (причинами) и педагогическими результатами (следствиями);

– общая сравнительная статистика результатов работы образовательных организаций и мониторинга выпускников школ в разных регионах, характеризующихся различными условиями жизни, неодинаковыми образовательными условиями и возможностями (по статистике примерно половина зачисленных в 2022 году студентов пришла из 11 наиболее развитых регионов России из 89; средний балл по ЕГЭ в крупных городах и развитых регионах заметно выше, чем в менее развитых);

– результаты опытно-экспериментального исследования, проведённого в рамках данной работы (констатирующий и формирующий эксперименты), обобщённого личного опыта автора как школьного педагога, его коллег, а также самих обучающихся старшеклассников;

– анализ качественных и количественных показателей успешности подготовки и участия старшеклассников в различных КД, выявление причин различий в аспекте неоднородности условий подготовки и участия.

Таким образом, основания для выявления условий находятся как в теоретической, так и в практической плоскости, но в конечном счёте условия выявляются по результатам практического мониторинга уровня подготовленности старшеклассников к КД.

Условия, в широком смысле этого понятия, — это факторы, в той или иной степени способствующие исследуемым процессам и влияющие на качество результата. Условия могут быть объективными и субъективными, основными и вспомогательными, прямыми и косвенными. Возможны также другие подходы к классификации условий. Учитывая педагогическую направленность работы, целесообразно исследовать организационно-педагогические условия, учитывающие, с одной стороны, педагогическую составляющую, связанную с реализацией разработанной технологии подготовки, с другой — организационную составляющую, связанную с особенностями реализации данной технологии в конкретной среде.

Некоторые исследователи выделяют и исследуют отдельно педагогические и организационно-педагогические условия [Белкина, 2021]. При этом понимание сущности педагогических и организационно-педагогических условий и само отношение к роли условий в педагогических процессах вообще и развитию конкурентоспособности в частности у различных исследователей неоднозначно. Следует также признать, что деление условий на педагогические и организационно-педагогические в определённой степени условно. Кроме того, различные исследователи одни и те же условия могут относить к разным категориям, а некоторые исследователи вообще не разделяют условия в отдельные категории. Действительно, иногда педагогические и организационно-педагогические условия тесно соприкасаются и переходят друг в друга. Их совокупный учёт позволяет рассчитывать на полноту и системность значимых факторов, влияющих на исследуемые процессы.

Ряд исследователей (например, В. И. Шаповалов [Шаповалов, 2008б], Л. М. Митина [Митина, 2002]), говоря о решении педагогических задач, понятие «условия» (педагогические, организационно-педагогические или иные) не выделяют в отдельный самостоятельный структурированный блок исследований, при этом не отвергая их полностью, а рассматривая в контексте средств, методов, технологий, подходов, принципов, относя создание усло-



вий к составным функциональным компонентам, характеризующим деятельность педагога по подготовке обучающихся к конкурсам достижений и развитию личностной конкурентоспособности.

Тем не менее анализ исследований и практика деятельности, и не только педагогической, подтверждают, что наличие инструментов деятельности — методов, методик, средств, технологий — и их применение на практике ещё не гарантирует результата, одинакового во всех ситуациях, где они применяются, поскольку могут существовать как факторы, не в полной мере учтённые, но способствующие достижению педагогического результата, так и мешающие его достижению или вообще делающие его невозможным. По этой причине считаем условия важным самостоятельным фактором, влияющим на решение педагогических задач, и считаем целесообразным выделение условий в отдельный блок для исследований.

Говоря о педагогических условиях достижения успеха, А. Д. Биктеева [Биктеева, 2002] отмечает среди них ориентацию подростков на личностные достижения, обеспечение педагогом психолого-педагогической поддержки детей в данном процессе, создание творческой образовательной среды, стимулирующей рост личностных достижений.

Э. Н. Игорева [Игорева, 2012] и Е. А. Лапшина [Лапшина, 2010] под совокупностью педагогических условий понимают условия общие, частные, специфические. К общим относятся методологическое, кадровое, материально-техническое, методическое обеспечение исследуемого процесса. К частным — формирование образовательной среды, занятия по отдельным предметам обучения, к специфическим — усвоение культурно-нравственных ценностей на личностном уровне.

О. Ю. Корсунова [Корсунова, 2003], говоря о педагогических условиях влияния предметных олимпиад на личностное развитие, выделяет условия трёх уровней: уровень подходов, уровень принципов, уровень методических рекомендаций.

Н. Л. Христолюбова [Христолюбова, 2007] среди педагогических условий творческого саморазвития выделяет 3 блока: личностное и профессиональное саморазвитие педагога, педагогическую поддержку построения индивидуальной траектории саморазвития обучающегося, организацию жизнедеятельности ученического коллектива, направленную на создание ситуаций успеха и творческое саморазвитие.

Ж. А. Шуткина [Шуткина, 2008] среди организационно-педагогических условий выделяет диагностический компонент, позволяющий оценивать показатели конкурентоспособности, а также организационные особенности, благодаря чему можно эффективно формировать компетенции и личностные структуры, значимые для конкурентоспособности.

Т. И. Гречухина [Гречухина, 2002], увязывая организационно-педагогические условия с ситуацией успеха в проектной деятельности, выделяет среди функциональных модулей организационно-педагогических условий аналитический, диагностический, информационно-методический, каждый из которых раскрывает определенный аспект образовательного процесса.

На основе проведённого анализа и обобщения результатов опытно-экспериментальной работы под *организационно-педагогическими условиями будем понимать совокупность обстоятельств: педагогических, психологических и организационных факторов; особенностей уклада, обстановки и среды, способствующих саморазвитию, формированию внутриличностных структур и оказывающих влияние на педагогические процессы — обстоятельств, в той или иной степени конструируемых и используемых педагогом в процессе педагогической деятельности.*

Таким образом, организационно-педагогические условия предполагают, с одной стороны, педагогическую составляющую: общие принципы, подходы, приёмы, способы взаимодействия с обучающимися, обеспечивающие эффективную реализацию педагогических технологий, направленных на ре-

шение определённых задач, в данном конкретном случае — подготовку к конкурсам достижений и развития личностной конкурентоспособности (педагог в этом случае выступает в роли воспитателя, наставника); с другой стороны — следование регламентам и нормам педагогической деятельности, а также личное участие в организации педагогического процесса с целью решения поставленных задач (педагог в этом случае выступает как организатор).

Среди наиболее значимых *организационно-педагогических условий* для решения поставленных в работе задач, связанных с подготовкой старшеклассников к участию в конкурсах достижений, участием в конкурсах и развитием на данной основе личностной конкурентоспособности, выделим следующие:

**1. Равенство возможностей и наличие ситуации свободного выбора,** позволяющие формировать осознанную мотивацию у обучающихся, базирующуюся как на системе внутренних приоритетов и ценностей, так и на основе ценностей, принятых в социуме, а также самостоятельно определять для себя приоритетные направления саморазвития, конструировать и реализовать проект собственного саморазвития в условиях объективно существующей среды. Равенство возможностей обучающихся предполагает обеспечение одних и тех же образовательных условий, а также общих для всех обучающихся педагогических принципов, подходов, методов, средств и технологий, используемых педагогом. Роль педагога в обеспечении свободного выбора как фактора саморазвития личности [Иванова, 2020] состоит в оказании максимальной помощи старшеклассникам при получении объективного знания, позволяющего адекватно и осознанно осуществлять выбор направлений деятельности и будущей специальности; ориентации старшеклассника в предметном направлении, наиболее полно соответствующем его способностям и личностным предпочтениям; оказании помощи в достижении успеха в вы-

бранном направлении на первых шагах, укрепляющих уверенность в правильности выбранного пути и мотивацию.

Говоря о свободе выбора, следует отметить, что свобода выбора невозможна без соответствия желаний возможностям. Наличие материальных и иных обстоятельств, возможное авторитарное влияние членов семьи, социокультурных традиций и внутренних барьеров сковывает свободу, зачастую вынуждает делать выбор вопреки личностным устремлениям и способностям. Работа педагога с семьёй обучаемого, перманентный контакт с родителями, выработка общих направлений воздействия и помощи ребёнку, приемлемых для всех участников триединого коммуникативного образования «обучающийся старшеклассник — семья — школа», — важный компонент технологии и программы подготовки к КД. Различие в измененных показателях двух групп после формирующего эксперимента (качество участия в КД и уровень ЛК) обусловлено в том числе различным выбором участников при равенстве исходных возможностей: наличием мотивации у участников экспериментальной группы и отсутствием мотивации у контрольной группы (обе группы, как было отмечено ранее, сформированы по добровольному принципу).

2. Непрерывное *рефлексивное взаимодействие педагога и обучающихся*, обеспечивающее активацию внутриличностного механизма управления обучающимися собственной деятельностью и саморазвитие. Подготовка к участию в КД, как было установлено, носит сложный системный характер. Рефлексия — способность к самооценке и корректировке поведения по результатам анализа своих мыслей, эмоций, взглядов, а также достигнутых показателей на выбранном поле деятельности, является признаком сформировавшейся личности.

Напротив, отсутствие сомнений не без оснований принято считать признаком недостаточного личностного развития. Таким образом, рефлексия представляет собой механизм гибкого управления собственной деятельно-

стью, ее осмысление и переосмысление, ее преобразование путем самостоятельного выбора целей с учетом индивидуальных возможностей, способностей, потребностей и определение траектории развития своих личностных качеств [Белкина, 2021]. Однако старшеклассник является субъектом педагогического взаимодействия с учителем и ещё не может считаться самостоятельным членом общества, поэтому нуждается в помощи при организации собственной деятельности. В этом смысле именно в вопросах рефлексии важна роль педагога. В любой деятельности возможны ошибки и недоработки, которые как раз проявляет конкуренция. Обязательным условием развития, создаваемым педагогом, является периодическое обращение сознания старшеклассника назад, имеющее цель в конечном счёте — обеспечить движение вперёд, улучшить свои показатели и достичь новых результатов, которые невозможны без рефлексии. Различие в показателях качества участия в КД и уровня ЛК в констатирующем эксперименте для трёх различных групп обусловлено, в том числе различной степенью и глубиной взаимодействия педагогов и обучающихся. Здесь уместно отметить, что организация эффективного рефлексивного взаимодействия педагогов и обучающихся зависит, в первую очередь, от профессиональной компетентности педагогов, их умения и желания наладить контакт с обучающимися. Эти характеристики педагогов, работавших в исследуемых в констатирующем эксперименте группах, различались, причём показатели обучающихся были тем выше, чем заметнее был личностный контакт педагогов с обучающимися в воспитательном процессе, в том числе в части подготовки к конкурсам.

3. Обеспечение *субъектной позиции обучающегося* на всех этапах деятельности и социальной практики, определяемой способностью и готовностью воспринимать, анализировать ситуацию и оказывать на нее влияние. Субъектность, таким образом — это способность к осознанной активной деятельности в условиях независимости от других людей, неотъемлемое качество личности. Под субъектностью А. Н. Леонтьев [Леонтьев, 1975] понимает

определённый набор качеств человека, которые характеризуют сферу его деятельностных возможностей, его способность к самодетерминизации, творческой активности. Таким образом, субъектность неразрывно связана с деятельностью. Субъектность предполагает осознанность действий, целенаправленность, самостоятельность, заинтересованность в результате, компетентность, рефлексию. Согласно С. Л. Рубинштейну [Рубинштейн, 1973; Рубинштейн, 2002], субъектность трактуется как способность производить изменения в мире и себе самом. Таким образом, субъектность имеет две ипостаси: внешнюю (преобразование окружающего мира) и внутреннюю (совершенствование себя), которая связана со способностью к рефлексии. Роль субъектности в саморазвитии [Аракчеева, 2018], в обучении (в том числе в дополнительных занятиях), а также в непосредственной подготовке к КД и участию в них [Сверкунова, 2016; Недведская; Гусакова, 2015; Гущина, 2013; Антопольская, 2020] определяется тем обстоятельством, что неотъемлемым свойством данных процессов является субъектность участников. Задача педагога при подготовке старшеклассников к КД состоит в создании учебных модельных проблемных ситуаций выбора с целью осознанного принятия решения с последующей деятельностью по его реализации, а также разработка, в рамках своей научной и организаторской компетенции, форматов конкурсов, обеспечивающих субъектность участников. В связи с этим следует отметить, что наиболее успешные старшеклассники среди групп констатирующего и формирующего экспериментов, с точки зрения качества участия в конкурсах и оцененного уровня ЛК, были определённо схожи по психотипу и обладали ярко выраженной и активной субъектной позицией.

#### 4. Учёт *индивидуальных и личностных особенностей обучающихся.*

К числу индивидуальных особенностей [Жураковская, 2020] относятся по большей части врождённые качества: темперамент, интеллект, особенности памяти, мышления, способности к различным видам деятельности, внутренние устремления. Личностные особенности характеризуют социально-

значимые черты, развиваемые в социокультурной среде: нравственно-этический облик, культурно-образовательный уровень, способность к социальному взаимодействию, коммуникативные навыки. Учёт индивидуальных и личностных особенностей обучающихся служит базой для дифференцированного подхода к подготовке старшеклассников к участию в КД, позволяет расставлять необходимые акценты в процессе подготовки с целью компенсации недостающих качеств и компетенций и, как следствие — повышения результативности участия в КД. При этом дифференцированный подход, направленный на максимальную реализацию потенциала каждого обучающегося, не означает сегрегацию и не отменяет равенства возможностей, присущего демократическому обществу вообще и российской системе образования в частности, обеспечиваемого педагогом и являющегося первым условием эффективной подготовки.

5. Учёт *социокультурных факторов и особенностей среды* в процессе подготовки к участию в КД, благоприятствующих раскрытию личностного потенциала и возможностей обучающихся. К числу условий данного характера относятся: социокультурные и экономические особенности региона; менталитет населения; образовательные особенности, также, в общем, различающиеся для разных регионов и даже школ в пределах одного региона (материальная база школ, компетенция учителей, наличие доступных конкурсов различных видов и других образовательно-культурных мероприятий, способствующих саморазвитию; условия для организации досуга детей); семейные обстоятельства отдельных обучающихся и другие условия, оказывающие влияние на воспитательный и образовательный процессы вообще и на процесс подготовки к конкурсам в частности. Среда и обстановка учитываются педагогами при разработке программ подготовки старшеклассников к участию в КД и увязаны с факторами, учитываемыми педагогами при разработке программ (п. 1.4). В констатирующем эксперименте исследуемые группы (классы) были выбраны из несколько различающихся социокультурных

условий и различие в средних значениях оцениваемых показателей вызваны, в том числе, различием данных условий, что иллюстрируют данные Таблиц 4; 5; 6.

6. Создание *благоприятной тематической образовательной среды по специфике отдельных предметов обучения*. Подготовка к конкурсам связана со специализацией учителя. Педагог может и должен создать образовательную учебную атмосферу, способствующую эффективному изучению его предмета и пробуждающую интерес к конкурсам. Автор является учителем биологии и экологии в среднеобразовательной школе. С целью привлечения интереса обучающихся к предмету, мотивации углубленного изучения предметов биология и экология, пробуждения желания участвовать в конкурсах достижений по тематике данных предметов, автором была проведена определенная работа по оборудованию класса биологии и экологии. Автор самостоятельно и совместно с обучающимися изготовил несколько плакатов, выполняющих функции учебных пособий, оборудовал помещение класса экспонатами и макетами (коллекция бабочек, чучела птиц и животных), создал стенд «Насекомые и их знакомые» на базе собранной лично одноимённой коллекции насекомых в прозрачных капсулах из приложений еженедельника «Аргументы и факты» (около 80 капсул и составленные описания представителей из типа «членистоногие»: насекомые, паукообразные и ракообразные). Такой подход к преподаванию предмета, совмещённый с современными электронными средствами демонстрации учебного материала, которыми также оборудован класс биологии, показал свою эффективность.

Важность организационно-педагогических условий подтверждается как в констатирующем, так и в формирующем эксперименте. В констатирующем эксперименте различия качества участия в конкурсах достижений и уровня личностной конкурентоспособности обучающихся трёх групп из разных школ вызваны именно различием организационно-педагогических условий. В формирующем эксперименте при работе с экспериментальной группой



применялась разработанная технология подготовки в виде программы подготовки. Организационно-педагогические условия, описанные выше, как объективно априорно существующие, так и созданные непосредственно автором, при этом присутствовали. Эффективность технологии подготовки обеспечивается не только обоснованностью применяемых педагогических методов, приёмов, способов, технологий нижнего уровня, но и благоприятствующими условиями, используемыми и созданными педагогом, что подтверждается статистикой формирующего эксперимента.

Таким образом, организационно-педагогические условия предполагают разнообразную по форме и содержанию роль педагога, охватывают широкий спектр взаимосвязанных факторов организационного и педагогического характера, влияющих на процесс подготовки старшеклассников к конкурсам достижений. Выявление, создание и эффективное использование организационно-педагогических условий имеет ключевое значение для подготовки старшеклассников к конкурсам достижений и, в конечном итоге, развития личностной конкурентоспособности старшеклассников.

#### ***2.4. Результаты опытно-экспериментальной работы***

Результаты измерений для каждой группы, участвующей в констатирующем эксперименте, сведены в Таблицы 4, 5, 6. Анализ данных Таблиц 4, 5, 6 позволяет сделать ряд выводов. ЛК старшеклассников и выпускников школ с углубленным изучением отдельных предметов в целом ожидаемо выше, чем в обычных школах. Коэффициент участия в КД там также выше, причём следует отметить относительно малое количество ни разу не участвовавших в классе из школы № 18, группа № 1. Данный факт свидетельствует о том, что конкурсы в школах с повышенными требованиями фактически являются обязательным элементом обучения. Действительно, углубленное изучение предметов по усложненной программе предполагает периодическую демонстрацию успехов, что осуществляется с помощью конкурсов. Напротив, в обычной школе процент участия в КД относительно невелик (в конкурсах всех видов хотя бы раз участвовали лишь чуть больше половины группы), что говорит о недостаточной активности обучающихся. Следует обратить внимание на достаточно большой процент обучающихся со средним или ниже среднего уровнем ЛК в школах, не предполагающих углубленного изучения некоторых групп предметов или отдельных предметов, и достаточно малое число обучающихся с высоким и очень высоким уровнем ЛК в этих школах.

Для определения взаимной зависимости оценочных показателей ЛК, с одной стороны, и участия школьников в конкурсах достижений — с другой, для каждой группы воспользуемся коэффициентом корреляции Пирсона (Пирсона — Брауна) [Вентцель, 2007; Наследов, 2004]. В качестве сравниваемых выборок использовались  $\{X_i\}$  — психодиагностические индексы конкурентоспособности  $I_{пд}$ ;  $\{Y_i\}$  — коэффициенты участия в КД  $K_y$ . Коэффициент для каждого класса (группы) рассчитывается по формуле:

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}) \cdot (Y_i - \bar{Y})}{\sqrt{[\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2] \cdot [\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2]}} ; (3)$$

где  $\bar{X}$  — среднее значение психодиагностического индекса  $I_{\text{пд}}$  для группы;

$\bar{Y}$  — среднее значение коэффициента участия в КД  $K_y$  для группы;

$n$  — количество обучающихся в группе (классе).

Таблица 4 — Измеренные и рассчитанные показатели группы № 1

Условный порядковый № обучающегося в классе	Результат тестирования по тесту Т1	Оценка учителей (средняя по 3 учителям) Оу	Оценка одноклассников (средняя) Оо	Оценка себя самого Ос	Оценка родителей Ор	Психодиагностический индекс конкурентоспособности $I_{\text{пд}}$	Коэффициент участия в конкурсах достижений $K_y$
1	9.0	5.0	4.65	5.0	5.0	4.43	4.0
2	7.0	5.0	4.58	5.0	5.0	4.37	4.0
3	6.0	5.0	4.5	4.0	5.0	4.21	3.5
4	6.0	5.0	4.03	4.0	5.0	4.15	3.0
5	4.0	4.66	4.27	4.0	5.0	4.09	3.5
6	4.0	4.66	4.15	5.0	4.0	4.08	3.0
7	3.0	4.66	3.69	4.0	4.0	3.87	3.0
8	3.0	4.66	3.04	4.0	4.0	3.79	3.0
9	3.0	4.66	3.65	3.0	5.0	3.86	3.0
10	2.0	4.66	3.96	4.0	4.0	3.88	2.5
11	1.0	4.33	3.50	3.0	4.0	3.63	2.5
12	0.0	4.00	2.96	4.0	5.0	3.75	3.0
13	0.0	4.33	2.81	3.0	4.0	3.52	3.0
14	-1.0	4.0	2.23	4.0	3.0	3.38	2.5
15	-2.0	3.66	2.92	4.0	3.0	3.40	2.5
16	-2.0	3.66	2.58	3.0	3.0	3.23	3.0
17	-3.0	3.66	2.65	4.0	3.0	3.34	2.5
18	-4.0	3.33	2.69	3.0	4.0	3.28	2.5
19	-5.0	3.66	2.73	5.0	3.0	3.42	2.5
20	-5.0	3.33	3.12	3.0	3.0	3.18	3.0
21	-6.0	3.0	2.42	3.0	4.0	3.15	2.5
22	-7.0	2.66	2.06	3.0	3.0	2.92	2.5
23	-9.0	2.66	2.23	3.0	2.0	2.76	2.5
24	-10.0	2.66	2.15	4.0	2.0	2.85	2.0
25	-11.0	2.33	2.27	2.0	4.0	2.80	2.0
26	-11.0	2.66	2.23	3.0	2.0	2.71	2.0
Среднее значение						3.54	2.81

Таблица 5 — Измеренные и рассчитанные показатели группы № 2

Условный порядковый № обучающегося в классе	Результат тестирования по тесту $T_1$	Оценка учителей (средняя по 3 учителям) $O_u$	Оценка одноклассников (средняя) $O_o$	Оценка себя самого $O_c$	Оценка родителей $O_p$	Психодиагностический индекс конкурентоспособности $I_{нд}$	Коэффициент участия в конкурсах достижений $K_y$
1	<b>4.0</b>	4.66	4.87	4.0	4.0	<b>4.04</b>	<b>3.5</b>
2	<b>3.0</b>	4.33	4.78	5.0	4.0	<b>4.09</b>	<b>3.0</b>
3	<b>2.0</b>	3.66	4.24	4.0	5.0	<b>3.91</b>	<b>3.0</b>
4	<b>2.0</b>	4.00	4.26	4.0	5.0	<b>3.96</b>	<b>2.5</b>
5	<b>2.0</b>	4.33	4.39	4.0	4.0	<b>3.89</b>	<b>3.0</b>
6	<b>1.0</b>	4.00	4.01	4.0	4.0	<b>3.78</b>	<b>2.5</b>
7	<b>0.0</b>	3.66	3.74	3.0	3.0	<b>3.43</b>	<b>2.5</b>
8	<b>0.0</b>	3.33	3.32	2.0	3.0	<b>3.21</b>	<b>2.0</b>
9	<b>0.0</b>	3.33	3.61	3.0	4.0	<b>3.49</b>	<b>2.5</b>
10	<b>-1.0</b>	3.33,	2.96	3.0	3.0,	<b>3.26</b>	<b>2.5</b>
11	<b>-3.0</b>	3.33	2.74	3.0	3.0	<b>3.18</b>	<b>2.5</b>
12	<b>-3.0</b>	3.0	3.52	2.0	3.0	<b>3.12</b>	<b>2.5</b>
13	<b>-3.0</b>	3.33	3.17	4.0	4.0	<b>3.49</b>	<b>2.5</b>
14	<b>-4.0</b>	3.0	3.22	4.0	3.0	<b>3.30</b>	<b>2.0</b>
15	<b>-5.0</b>	3.0	3.39	4.0	3.0	<b>3.30</b>	<b>2.5</b>
16	<b>-7.0</b>	2.66	3.13	3.0	3.0	<b>3.05</b>	<b>2.0</b>
17	<b>-9.0</b>	2.66	3.04	3.0	3.0	<b>2.99</b>	<b>2.0</b>
18	<b>-10.0</b>	2.66	2.17	3.0	3.0	<b>2.85</b>	<b>2.0</b>
19	<b>-11.0</b>	2.66	2.28	2.0	3.0	<b>2.72</b>	<b>2.0</b>
20	<b>-11.0,</b>	2.33	2.43	3.0	3.0	<b>2.82</b>	<b>2.0</b>
21	<b>-14.0</b>	2.0	2.39	4.0	2.0	<b>2.70</b>	<b>2.0</b>
22	<b>-17.0</b>	2.0	2.12	3.0	3.0	<b>2.59</b>	<b>2.0</b>
23	<b>-19.0</b>	2.0	2.07	4.0	2.0	<b>2.28</b>	<b>2.0</b>
<b>Среднее значение</b>						<b>3.28</b>	<b>2.39</b>

Таблица 6 — Измеренные и рассчитанные показатели группы № 3

Условный порядковый № обучающегося в классе	Результат тестирования по тесту $T_1$	Оценка учителей (средняя по 3 учителям) $O_u$	Оценка одноклассников (средняя) $O_o$	Оценка себя самого $O_c$	Оценка родителей $O_p$	Психодиагностический индекс конкурентоспособности $I_{нд}$	Коэффициент участия в конкурсах достижений $K_y$
1	<b>5.0</b>	5.0	4.36	5.0	5.0	<b>4.30</b>	<b>3.0</b>
2	<b>4.0</b>	4.33	4.27	4.0	5.0	<b>4.05</b>	<b>3.0</b>

Условный порядковый № обучающегося в классе	Результат тестирования по тесту $T_1$	Оценка учителей (средняя по 3 учителям) $O_u$	Оценка одноклассников (средняя) $O_o$	Оценка себя самого $O_c$	Оценка родителей $O_p$	Психодиагностический индекс конкурентоспособности $I_{нд}$	Коэффициент участия в конкурсах достижений $K_y$
3	<b>3.0</b>	4.33	4.45	5.0	4.0	<b>4.05</b>	<b>2.5</b>
4	<b>2.0</b>	4.33	3.73	4.0	5.0	<b>3.93</b>	<b>2.5</b>
5	<b>2.0</b>	3.33	4.14	4.0	5.0	<b>3.86</b>	<b>3.0</b>
6	<b>2.0</b>	4.0	4.64	5.0	4.0	<b>4.01</b>	<b>2.5</b>
7	<b>1.0</b>	4.0	3.91	3.0	4.0	<b>3.64</b>	<b>2.5</b>
8	<b>0.0</b>	3.33	3.68	4.0	3.0	<b>3.50</b>	<b>2.5</b>
9	<b>0.0</b>	3.66	4.05	4.0	4.0	<b>3.71</b>	<b>2.0</b>
10	<b>-1.0</b>	3.66	3.55	3.0	3.0	<b>3.38</b>	<b>2.5</b>
11	<b>-3.0</b>	3.66	2.86	4.0	3.0	<b>3.37</b>	<b>2.5</b>
12	<b>-5.0</b>	3.66	2.95	3.0	3.0	<b>3.20</b>	<b>2.5</b>
13	<b>-6.0</b>	3.33	2.32	4.0	2.0	<b>3.06</b>	<b>2.0</b>
14	<b>-8.0</b>	3.33	2.64	3.0	3.0	<b>3.05</b>	<b>2.5</b>
15	<b>-10.0</b>	3.0	2.91	4.0	2.0	<b>2.99</b>	<b>2.0</b>
16	<b>-12.0</b>	3.0	2.32	3.0	3.0	<b>2.87</b>	<b>2.0</b>
17	<b>-12.0</b>	2.66	2.50	3.0	2.0	<b>2.72</b>	<b>2.0</b>
18	<b>-13.0</b>	2.33	2.18	5.0	2.0	<b>2.86</b>	<b>2.0</b>
19	<b>-17.0</b>	2.33	2.27	3.0	4.0	<b>2.78</b>	<b>2.0</b>
20	<b>-19.0</b>	2.0	2.18	3.0	2.0	<b>2.42</b>	<b>2.0</b>
21	<b>-21.0</b>	2.0	2.14	3.0	2.0	<b>2.37</b>	<b>2.0</b>
22	<b>-23.0</b>	2.0	2.14	2.0	3.0	<b>2.32</b>	<b>2.0</b>
<b>Среднее значение</b>						<b>3.29</b>	<b>2.34</b>

По формуле (3) были получены следующие результаты:

Для группы № 1  $r_1 = 0.84$ .

Для группы № 2  $r_2 = 0.84$ .

Для группы № 3  $r_3 = 0.80$ .

Коэффициент Пирсона (Пирсона — Браве) характеризует зависимость двух случайных величин и содержится в интервале  $-1 \dots +1$ . В соответствии с правилами интерпретации критерия полученные значения  $r_1, r_2, r_3$  позволяют сделать вывод о том, что для разных по уровню групп (классов) и школ имеет место приблизительно одинаковая высокая степень зависимости ЛК старше-

классников от участия в КД для всех школ. Таким образом, можно утверждать, что данная зависимость носит системный характер.

Отдельного рассмотрения заслуживает сравнение результатов тестирования по тесту Т1 (Приложение Д) для разных классов (групп), а также показателей участия в конкурсах для разных классов. С этой целью попарно сравниваем выборки результатов тестирования по методу Манна — Уитни [Вентцель, 2007; Наследов, 2004]. Результаты опроса родителей, учителей и самих одноклассников о себе, участвующих в оценке  $I_{нд}$  (1), в данном случае использовать нецелесообразно, так как при сравнении разных классов из разных школ не обеспечивается общая сквозная оценка участников эксперимента одними и теми же группами учителей, родителей и одноклассников ввиду того обстоятельства, что классы, с целью обеспечения репрезентативности выборки, взяты из разных школ. Данное обстоятельство делает использование интегративных индексов  $I_{нд}$ , объединяющих результаты теста и опросов, неприемлемым.

Для групп № 1 и № 2 и уровня значимости  $p = 0.05$  рассчитанное значение критерия Манна — Уитни  $U = 215$ , что меньше критического уровня, равного 216. Таким образом, статистическую значимость различий между выборками психодиагностических показателей ЛК по тесту Т1 (Приложение Д)  $I_{нд}$  можно считать достоверной, ***уровень ЛК обучающихся у группы № 1 выше, чем у группы № 2.***

Учитывая дискретный характер исследуемых показателей  $K_y$  и частую повторяемость значений, для сравнения результатов успешности участия в КД применим критерий  $\varphi^*$  — угловое преобразование Фишера [Наследов, 2004]. С этой целью проверим гипотезу о незначительности различий долей обучающихся групп № 1 и № 2, имеющих измеренный уровень  $K_y$  не менее заданного. Для обоих заданных базовых ключевых значений 2.5 и 3.0, не являющихся крайними и наиболее часто встречающихся в оценках, рассчитанные значения  $\varphi^*$  равны соответственно 2.59 и 2.46, что превышает граничное

значение 2.31 на оси значимости. Это свидетельствует *о разной степени успешности участия в КД  $K_y$  у представителей группы № 1 в сравнении с группой № 2.*

Для групп № 1 и 3 при уровне значимости  $p = 0.05$  значение критерия  $U = 195$ , что меньше критического значения, равного 206. Таким образом, статистическую значимость различий между выборками психодиагностических показателей ЛК двух групп № 1 и 3 можно считать достоверной, что фактически означает *более высокий уровень ЛК обучающихся группы № 1, в сравнении с обучающимися группы № 3.* При этом степень различия более высокая, чем между группами № 1 и 2. Аналогичная ситуация наблюдается для показателя «участие в КД»: рассчитанное значение  $\varphi^*$  (угловое преобразование Фишера) для ключевых значений 2.5 и 3.0 составляет соответственно 2.61 и 2.70, что превышает граничное значение 2.31 на оси значимости и свидетельствует *о значимости различий успешности участия в КД  $K_y$  для групп № 1 и № 2.*

Для групп № 2 и 3 ситуация несколько иная. Для показателя  $I_{\text{цд}}$   $U = 239$ , что превышает 180, а значения  $\varphi^*$  для уровней 2.5 и 3.0 равны 0.13 и 0.34, что меньше граничного значения 1.64 на оси значимости. Таким образом, для *групп № 2 и № 3 различия в уровнях  $I_{\text{нд}}$  и  $K_y$  не являются значимыми.*

Полученные данные свидетельствуют о том, что школы с повышенными требованиями и с подходами к обучению, некоторые из которых используются в разработанной технологии подготовки, в конечном итоге формируют более конкурентоспособные личности, чем обычные школы. При этом результаты выступления во внешних олимпиадах (муниципального уровня и выше) обучающихся школ, в которых организовано углубленное изучение предметов и подготовка к конкурсам, также несколько выше, чем в обычных школах.

Результаты констатирующего эксперимента позволяют сделать следующие выводы:

1. Личностная конкурентоспособность и качество участия в конкурсах достижений поддаются количественной оценке, что в дальнейшем позволит оценивать эффективность технологии подготовки.

2. Уровень ЛК находится в прямой зависимости от уровня образовательных требований в школе, а также качества участия старшеклассников в КД, что даёт основания для акцентирования педагогических усилий в направлении подготовки старшеклассников к участию в КД и делает актуальной разработку технологии подготовки, развивающей также и ЛК старшеклассников.

В формирующем эксперименте подготовка к КД проводилась по всем выделенным компонентам технологии и программы подготовки.

Результаты первичного контрольного тестирования (тестирования до начала эксперимента) групп А и Б психодиагностическим методом с расчётом соответствующего индекса  $I_{\text{пд}}$  по формуле (2), а также результаты участия групп А и Б в КД до начала эксперимента представлены в Таблицах 7 и 8.

Сравнение уровней ЛК групп А и Б до начала эксперимента проводим следующим способом [Наследов, 2004]: соответствующие выборки (оценки психодиагностическим методом) обозначим  $A1_{\text{кс}}$  и  $B1_{\text{кс}}$  (Таблицы 7 и 8, столбец 7). Рассчитываем критерий Манна — Уитни  $U1_{\text{кс}}$ . Для уровня значимости  $p = 0.05$  значение  $U1_{\text{кс}} = 666$ , что превышает табличное значение, равное 662. Это свидетельствует об ошибочности гипотезы о статистической значимости различий, то есть ***подтверждает статистическую идентичность выборок  $A1_{\text{кс}}$  и  $B1_{\text{кс}}$ , свидетельствующую о схожести уровня конкурентоспособности у групп № 1 и 2 до эксперимента.***

Применение критерия Манна — Уитни для сравнения результатов участия в КД представителей групп А и Б невозможно ввиду высокой повторяемости результатов в выборках  $A1_{\text{кд}}$  и  $A2_{\text{кд}}$ .



Таблица 7 — Измеренные и рассчитанные показатели группы А  
до формирующего эксперимента

Условный порядко- вый № обучаю- щегося в группе А	Результат тестиро- вания по тесту $T_I$	Оценка учите- лей (сред- няя по 3 учи- телям) $O_u$	Оценка од- нокласни- ков (сред- няя) $O_o$	Оцен- ка себя са- мого $O_c$	Оценка роди- телей $O_p$	Психодиагно- стический ин- декс конкуренто- способности $I_{пд}$ (выборка А1 <sub>кэ</sub> )	Кэффи- циент участия в конкур- сах до- стижений $K_y$ (вы- борка А1 <sub>кд</sub> )
1	5.0	4.66	4.57	4.0	5.0	<b>4.15</b>	<b>3.5</b>
2	4.0	5.00	4.67	4.0	4.0	<b>4.06</b>	<b>3.0</b>
3	4.0	4.33	4.04	5.0	4.0	<b>4.02</b>	<b>2.5</b>
4	3.0	4.33	3.68	3.0	3.0	<b>3.58</b>	<b>2.5</b>
5	3.0	3.66	3.45	4.0	5.0	<b>3.84</b>	<b>2.5</b>
6	3.0	3.66	3.98	3.0	4.0	<b>3.66</b>	<b>2.0</b>
7	2.0	4.66	3.68	4.0	4.0	<b>3.84</b>	<b>2.5</b>
8	2.0	3.66	3.74	3.0	3.0	<b>3.48</b>	<b>2.5</b>
9	2.0	3.66	4.20	4.0	3.0	<b>3.66</b>	<b>2.5</b>
10	1.0	3.66	3.74	3.0	2.0	<b>3.33</b>	<b>2.5</b>
11	1.0	2.66	3.79	3.0	3.0	<b>3.33</b>	<b>2.0</b>
12	1.0	2.66	2.37	2.0	2.0	<b>2.90</b>	<b>2.5</b>
13	-2.0	3.66	2.91	3.0	3.0	<b>3.27</b>	<b>2.0</b>
14	0.0	2.66	2.91	4.0	4.0	<b>3.45</b>	<b>2.5</b>
15	0.0	3.00	2.30	2.0	3.0	<b>3.04</b>	<b>2.5</b>
16	-1.0	3.66	2.82	3.0	2.0	<b>3.16</b>	<b>2.0</b>
17	0.0	3.33	2.68	4.0	2.0	<b>3.25</b>	<b>2.5</b>
18	0.0	2.66	2.64	4.0	4.0	<b>3.41</b>	<b>2.5</b>
19	2.0	3.33	2.64	5.0	3.0	<b>3.55</b>	<b>2.5</b>
20	-2.0	2.66	3.64	4.0	3.0	<b>3.36</b>	<b>2.5</b>
21	-1.0	3.66	3.06	2.0	3.0	<b>3.19</b>	<b>2.5</b>
22	0.0	3.33	2.91	3.0	2.0	<b>3.16</b>	<b>2.0</b>
23	-6.0	3.33	2.16	3.0	4.0	<b>3.16</b>	<b>2.5</b>
24	-7.0	2.66	2.32,	3.0	2.0	<b>2.82</b>	<b>2.5</b>
25	-5.0	3.00	2.14,	4.0	4.0	<b>3.27</b>	<b>2.0</b>
26	-7.0	2.66	3.04	4.0	5.0	<b>3.41</b>	<b>2.5</b>
27	-7.0	3.00	2.62	5.0	4.0	<b>3.40</b>	<b>2.0</b>
28	-6.0	3.33	2.80	4.0	3.0	<b>3.24</b>	<b>2.5</b>
29	-5.0	2.66	2.74	3.0	3.0	<b>3.05</b>	<b>3.0</b>
30	-4.0	2.66	2.44	5.0	5.0	<b>3.54</b>	<b>2.5</b>
31	-7.0	3.00	2.78	4.0	2.0	<b>3.05</b>	<b>2.0</b>
32	-9.0	2.33	3.01	3.0	3.0	<b>2.94</b>	<b>2.5</b>
33	-12.0	2.66	3.07	3.0	3.0	<b>2.92</b>	<b>2.5</b>
34	-10.0	2.33	2.78	4.0,	5.0	<b>3.26</b>	<b>2.5</b>
35	-10.0	2.66	2.64	4.0,	3.0	<b>3.04</b>	<b>2.5</b>

Условный порядковый № обучающегося в группе А	Результат тестирования по тесту $T_I$	Оценка учителей (средняя по 3 учителям) $O_u$	Оценка одноклассников (средняя) $O_o$	Оценка себя самого $O_c$	Оценка родителей $O_p$	Психодиагностический индекс конкурентоспособности $I_{пд}$ (выборка А1 <sub>кэ</sub> )	Коэффициент участия в конкурсах достижений $K_y$ (выборка А1 <sub>кд</sub> )
36	-9.0	2.33	2.69	4.0	4.0	<b>3.15</b>	<b>2.0</b>
37	-12.0,	2.66	2.29	3.0	4.0	<b>2.94</b>	<b>2.5</b>
38	-12.0,	2.66	2.40	3.0	3.0	<b>2.83</b>	<b>2.0</b>
39	-11.0,	2.66	2.19	4.0	4.0	<b>3.08</b>	<b>2.5</b>
40	-17.0	2.33	2.27	3.0	3.0	<b>2.65</b>	<b>2.5</b>
41	-13.0	2.33	2.39	3.0	2.0	<b>2.64</b>	<b>2.0</b>
42	-15.0	2.33	2.35	4.0	3.0	<b>2.84</b>	<b>2.0</b>
<b>Средние значения</b>						<b>3.28</b>	<b>2.40</b>

Таблица 8 — Измеренные и рассчитанные показатели группы Б до формирующего эксперимента

Условный порядковый № обучающегося в группе Б	Результат тестирования по тесту $T_I$	Оценка учителей (средняя по 3 учителям) $O_u$	Оценка одноклассников (средняя) $O_o$	Оценка себя самого $O_c$	Оценка родителей $O_p$	Психодиагностический индекс конкурентоспособности $I_{пд}$ (выборка Б1 <sub>кэ</sub> )	Коэффициент участия в конкурсах достижений $K_y$ (выборка Б1 <sub>кд</sub> )
1	5.0	5.00	3.58	4.0	4.0	<b>4.01</b>	<b>3.5</b>
2	4.0	4.00	3.39	4.0	5.0	<b>3.92</b>	<b>3.0</b>
3	3.0	4.00	3.30	5.0	3.0	<b>3.75</b>	<b>2.5</b>
4	3.0	3.66	3.46	3.0	5.0	<b>3.70</b>	<b>3.0</b>
5	3.0	3.66	3.05	4.0	4.0	<b>3.72</b>	<b>2.5</b>
6	2.0	3.00	3.22	3.0	4.0	<b>3.43</b>	<b>2.5</b>
7	4.0	3.33	2.90	3.0	2.0	<b>3.29</b>	<b>2.5</b>
8	3.0	3.00	3.06	3.0	4.0	<b>3.44</b>	<b>2.5</b>
9	1.0	3.00	2.66	3.0	3.0	<b>3.28</b>	<b>3.0</b>
10	2.0	2.66	3.02	3.0	3.0	<b>3.22</b>	<b>2.5</b>
11	0.0	2.66	2.69	4.0	4.0	<b>3.46</b>	<b>2.5</b>
12	1.0	3.33	3.01	3.0	3.0	<b>3.28</b>	<b>2.5</b>
13	1.0	2.66,	3.10	3.0	4.0	<b>3.36</b>	<b>2.5</b>
14	2.0	3.00,	2.37	2.0	3.0	<b>3.19</b>	<b>2.5</b>
15	1.0	2.66	3.03	4.0	4.0	<b>3.40</b>	<b>2.5</b>
16	0.0	3.00	2.14	3.0	3.0	<b>3.25</b>	<b>2.5</b>
17	1.0	2.66	3.14	2.0	4.0	<b>3.13</b>	<b>2.5</b>

Условный порядковый № обучающегося в группе Б	Результат тестирования по тесту $T_I$	Оценка учителей (средняя по 3 учителям) $O_u$	Оценка одноклассников (средняя) $O_o$	Оценка себя самого $O_c$	Оценка родителей $O_p$	Психодиагностический индекс конкурентоспособности $I_{нд}$ (выборка Б1 <sub>кв</sub> )	Коэффициент участия в конкурсах достижений $K_y$ (выборка Б1 <sub>кд</sub> )
18	-1.0	3.00	2.77	3.0	3.0	<b>3.24</b>	<b>2.0</b>
19	-4.0	3.00	3.22	3.0	3.0	<b>3.12</b>	<b>2.5</b>
20	-3.0	2.66	3.12	3.0	3.0	<b>3.16</b>	<b>2.0</b>
21	-2.0	3.00	3.07	3.0	3.0	<b>3.22</b>	<b>2.5</b>
22	-4.0	2.66	3.07	2.0	3.0	<b>2.99</b>	<b>2.5</b>
23	-5.0	2.33	3.31	4.0	4.0	<b>3.30</b>	<b>2.0</b>
24	-3.0	2.66	2.02	2.0	3.0	<b>3.05</b>	<b>2.0</b>
25	-4.0	3.00	3.28	3.0	3.0	<b>3.03</b>	<b>2.5</b>
26	-4.0	2.66	2.21	3.0	2.0	<b>3.02</b>	<b>2.5</b>
27	-9.0	2.66	2.82	4.0	3.0	<b>3.01</b>	<b>2.0</b>
28	-7.0	3.00	2.15	5.0	2.0	<b>3.18</b>	<b>2.5</b>
29	-8.0	2.66	2.36	3.0	3.0	<b>2.90</b>	<b>2.0</b>
30	-10.0	2.33	3.08	2.0	2.0	<b>2.59</b>	<b>2.5</b>
31	-9.0	2.00	3.03	2.0	3.0	<b>2.79</b>	<b>2.5</b>
32	-11.0	2.66	2.05	3.0	3.0	<b>2.4</b>	<b>2.5</b>
33	-13.0	2.33	2.83	5.0	2.0	<b>2.85</b>	<b>2.0</b>
34	-12.0	2.00	2.22	3.0	4.0	<b>2.93</b>	<b>2.5</b>
35	-16.0	2.33	2.18	2.0	4.0	<b>2.67</b>	<b>2.0</b>
36	-17.0	2.00	2.06	3.0	3.0	<b>2.60</b>	<b>2.5</b>
37	-18.0	2.33	2.09	2.0	3.0	<b>2.47</b>	<b>2.0</b>
38	-13.0	2.00	2.21	2.0	3.0	<b>2.56</b>	<b>2.0</b>
39	-18.0	2.66	2.03	2.0	3.0	<b>2.53</b>	<b>2.5</b>
40	-16.0	2.33	3.58	3.0	3.0	<b>2.65</b>	<b>2.5</b>
<b>Средние значения</b>						<b>3.14</b>	<b>2.44</b>

Учитывая дискретный характер исследуемых показателей и высокую частоту повторения некоторых значений в выборках, для сравнения результатов успешности участия в КД (индекс  $K_y$ ) применим критерий  $\varphi^*$  — угловое преобразование Фишера [Наследов, 2004]. Результаты статистического сравнения по методу углового преобразования Фишера представлены в Таблице 9. По значениям критериальных уровней от 2.5 до 3.5, соответствующих ключевым, часто встречающимся значениям измеренных значений  $K_y$  участников и при условии неравенства нулю ни одной из долей (количества участ-

ников, удовлетворяющих заданному критерию), наблюдаются незначительные различия, поскольку  $\varphi^*$  во всех случаях меньше критического значения 1.64, принятого для уровня значимости  $p \leq 0.05$ , из чего делаем вывод о том, что **выборки  $A1_{кд}$  и  $B1_{кд}$  идентичны.**

Таким образом, на основе результатов первичного контрольного измерения, произведённого до формирующего эксперимента, можно сделать вывод о приблизительном **равенстве исходных показателей ЛК и показателей участия в КД для двух групп А и Б.**

Таблица 9 — Сравнение результатов участия в КД контрольной и экспериментальной групп до формирующего эксперимента по методу углового преобразования Фишера

Группа	Количество обучающихся ( $n_A$ и $n_B$ )	Доля участников (d), удовлетворяющих граничным уровням $K_{y_{гр.}}$ и соответствующие значения $\varphi^*$ в угловом преобразовании Фишера		
		$K_{y_{гр.}} = 2.5$	$K_{y_{гр.}} = 3.0$	$K_{y_{гр.}} = 3.5$
		D	d	d
А	42	0.71	0.07	0.02
Б	40	0.75	0.10	0.03
$\varphi^*$		0.36 (<1.64)	0.46 (<1.64)	0.03 (<1.64)
Вывод о принятии гипотезы о незначимости различий групп (ДА/НЕТ)		<b>ДА</b>	<b>ДА</b>	<b>ДА</b>

Аналогичным образом проводим измерение уровней ЛК групп А и Б после эксперимента, то есть спустя приблизительно 1.5 года, среди этого же состава участников, но уже обучающихся в 11 классе. Данные тестирования групп А и Б и соответствующий рассчитанный по формуле (2) психодиагностический индекс конкурентоспособности  $I_{пд}$ , а также данные об участии в конкурсах достижений сведены в Таблицы 10 и 11.

Рассчитанное значение критерия Манна — Уитни  $U2_{кc}$  для выборок  $A2_{кc}$  и  $B2_{кc}$ , характеризующих ЛК участников групп А и Б, равно 436. Для уровня значимости  $p = 0.05$  данное значение не превышает табличного значения 662, что свидетельствует **о статистической значимости различий**

**выборки  $A2_{кс}$  и  $B2_{кс}$ .** Показатели группы Б следует считать принципиально более высокими, чем показатели группы А.

Таблица 10 — Измеренные и рассчитанные показатели группы А после формирующего эксперимента

Условный порядковый № обучающегося в группе А	Результат тестирования по тесту $T_1$	Оценка учителей (средняя по 3 учителям) $O_y$	Оценка одноклассников (средняя) $O_o$	Оценка себя самого $O_c$	Оценка родителей $O_p$	Психодиагностический индекс конкурентоспособности $I_{пд}$ (выборка $A2_{кс}$ )	Коэффициент участия в конкурсах достижений $K_y$ (выборка $A2_{кд}$ )
1	7.0	4.66	3.91	4.0	5.0	<b>4.12</b>	<b>3.5</b>
2	5.0	5.00	4.67	5.0	5.0	<b>4.33</b>	<b>2.5</b>
3	3.0	4.33	4.04	4.0	4.0	<b>3.87</b>	<b>2.5</b>
4	2.0	4.33	3.68	3.0	3.0	<b>3.55</b>	<b>2.5</b>
5	3.0	3.66	3.33	4.0	5.0	<b>3.82</b>	<b>3.0</b>
6	2.0	3.00	3.98	4.0	5.0	<b>3.80</b>	<b>2.5</b>
7	2.0	4.66	3.68	4.0	4.0	<b>3.84</b>	<b>2.5</b>
8	0.0	3.00	2.74	3.0	4.0	<b>3.34</b>	<b>2.0</b>
9	1.0	3.33	4.2	4.0	3.0	<b>3.59</b>	<b>2.5</b>
10	-3.0	3.66	2.86	4.0	2.0	<b>3.24</b>	<b>2.5</b>
11	-2.0	2.66	3.76	3.0	3.0	<b>3.25</b>	<b>2.0</b>
12	-2.0	2.33	2.34	2.0	2.0	<b>2.78</b>	<b>2.5</b>
13	-5.0	3.66	2.91	3.0	3.0	<b>3.20</b>	<b>2.0</b>
14	-4.0	3.00	2.91	4.0	5.0	<b>3.51</b>	<b>2.5</b>
15	-6.0	3.00	2.38	2.0	3.0	<b>2.90</b>	<b>2.5</b>
16	-7.0	3.33	2.82	3.0	2.0	<b>2.97</b>	<b>2.0</b>
17	-7.0	3.33	2.68	3.0	2.0	<b>2.75</b>	<b>2.5</b>
18	-8.0	2.66	2.64	4.0	4.0	<b>3.19</b>	<b>2.5</b>
19	-9.0	3.33	2.64	5.0	3.0	<b>3.27</b>	<b>2.5</b>
20	-9.0	2.33	3.64	2.0	3.0	<b>2.92</b>	<b>2.5</b>
21	-8.0	3.66	3.06	2.0	3.0	<b>2.99</b>	<b>2.5</b>
22	-9.0	3.33	2.91	4.0	2.0	<b>3.06</b>	<b>2.0</b>
23	-9.0	3.00	2.16	3.0	4.0	<b>3.02</b>	<b>2.5</b>
24	-10.0	2.66	2.32	2.0	2.0	<b>2.60</b>	<b>2.5</b>
25	-11.0	3.00	2.14	4.0	4.0	<b>3.14</b>	<b>2.0</b>
26	-10.0	2.66	3.04	4.0	5.0	<b>3.39</b>	<b>2.5</b>
27	-8.0	2.66	2.62	5.0	4.0	<b>3.24</b>	<b>2.0</b>
28	-12.0	3.00	2.50	4.0	3.0	<b>3.04</b>	<b>2.5</b>
29	-11.0	2.66	2.74	3.0	3.0	<b>3.00</b>	<b>2.5</b>
30	-7.0	2.00	2.44	5.0	5.0	<b>3.31</b>	<b>3.0</b>
31	-10.0	3.33	2.18	4.0	2.0	<b>2.89</b>	<b>2.0</b>

Условный порядковый № обучающегося в группе А	Результат тестирования по тесту $T_I$	Оценка учителей (средняя по 3 учителям) $O_u$	Оценка одноклассников (средняя) $O_o$	Оценка себя самого $O_c$	Оценка родителей $O_p$	Психодиагностический индекс конкурентоспособности $I_{пд}$ (выборка А2 <sub>кс</sub> )	Коэффициент участия в конкурсах достижений $K_y$ (выборка А2 <sub>кд</sub> )
32	-12.0	2.33	3.01	4.0	4.0	<b>3.07</b>	<b>3.0</b>
33	-14.0	2.33	3.07	3.0	3.0	<b>2.75</b>	<b>2.0</b>
34	-17.0	2.33	2.18	4.0	5.0	<b>3.06</b>	<b>2.5</b>
35	-15.0	2.33	2.24	4.0	3.0	<b>2.80</b>	<b>2.0</b>
36	-16.0	2.33	2.67	2.0	4.0	<b>2.65</b>	<b>2.0</b>
37	-19.0	2.00	2.18	3.0	5.0	<b>2.87</b>	<b>2.5</b>
38	-16.0	2.00	2.44	2.0	4.0	<b>2.68</b>	<b>2.0</b>
39	-15.0	2.33	2.15	4.0	4.0	<b>2.84</b>	<b>2.5</b>
40	-19.0	2.00	2.27	3.0	3.0	<b>2.58</b>	<b>2.5</b>
41	-18.0	2.00	2.32	4.0	2.0	<b>2.79</b>	<b>2.0</b>
42	-10.0	2.33	2.37	4.0	3.0	<b>3.21</b>	<b>2.0</b>
<b>Средние значения</b>						<b>3.17</b>	<b>2.39</b>

Таблица 11 — Измеренные и рассчитанные показатели группы Б после формирующего эксперимента

Условный порядковый № обучающегося в группе Б	Результат тестирования по тесту $T_I$	Оценка учителей (средняя по 3 учителям) $O_u$	Оценка одноклассников (средняя) $O_o$	Оценка себя самого $O_c$	Оценка родителей $O_p$	Психодиагностический индекс конкурентоспособности $I_{пд}$ (выборка Б2 <sub>кс</sub> )	Коэффициент участия в конкурсах достижений $K_y$ (выборка Б2 <sub>кд</sub> )
1	6.0	5.00	4.18	4.0	4.0	<b>4.05</b>	<b>4.0</b>
2	5.0	4.33	4.26	5.0	5.0	<b>4.20</b>	<b>3.5</b>
3	5.0	4.66	4.00	5.0	5.0	<b>4.21</b>	<b>3.5</b>
4	6.0	4.00	3.87	3.0	5.0	<b>3.88</b>	<b>3.5</b>
5	4.0	4.33	4.06	4.0	4.0	<b>3.90</b>	<b>2.5</b>
6	6.0	5.00	4.27	5.0	5.0	<b>4.31</b>	<b>3.5</b>
7	4.0	4.33	4.00	3.0	2.0	<b>3.52</b>	<b>3.0</b>
8	7.0	4.00	3.22	3.0	4.0	<b>3.70</b>	<b>3.5</b>
9	3.0	4.00	4.33	5.0	4.0	<b>3.99</b>	<b>2.5</b>
10	6.0	4.00	2.87	3.0	3.0	<b>3.51</b>	<b>3.0</b>
11	5.0	5.00	4.32	4.0	4.0	<b>4.04</b>	<b>3.0</b>
12	5.0	5.00	4.01	3.0	3.0	<b>3.75</b>	<b>3.5</b>

Условный порядковый № обучающегося в группе Б	Результат тестирования по тесту $T_I$	Оценка учителей (средняя по 3 учителям) $O_u$	Оценка одноклассников (средняя) $O_o$	Оценка себя самого $O_c$	Оценка родителей $O_p$	Психодиагностический индекс конкурентоспособности $I_{пл}$ (выборка Б2 <sub>кс</sub> )	Коэффициент участия в конкурсах достижений $K_y$ (выборка Б2 <sub>кд</sub> )
13	5.0	3.00	3.91	3.0	4.0	<b>3.61</b>	<b>2.5</b>
14	4.0	3.66	3.88	2.0	4.0	<b>3.54</b>	<b>3.0</b>
15	4.0	3.33	4.17	5.0	5.0	<b>4.04</b>	<b>3.0</b>
16	3.0	4.00	4.00	4.0	4.0	<b>3.83</b>	<b>2.5</b>
17	4.0	2.66	2.03	2.0	5.0	<b>3.31</b>	<b>3.0</b>
18	4.0	3.66	4.33	3.0	4.0	<b>3.72</b>	<b>2.5</b>
19	3.0	4.00	2.77	3.0	3.0	<b>3.42</b>	<b>2.5</b>
20	2.0	3.66	4.22	3.0	2.0	<b>3.41</b>	<b>3.0</b>
21	0.0	3.66	4.32	5.0	4.0	<b>3.87</b>	<b>3.0</b>
22	1.0	3.66	3.02	2.0	3.0	<b>3.24</b>	<b>2.5</b>
23	1.0	3.66	4.07	4.0	4.0	<b>3.74</b>	<b>2.5</b>
24	0.0	4.00	3.31	3.0	3.0	<b>3.41</b>	<b>2.5</b>
25	0.0	3.33	2.62	3.0	4.0	<b>3.37</b>	<b>2.5</b>
26	-2.0	4.00	3.91	5.0	4.0	<b>3.81</b>	<b>3.0</b>
27	-1.0	3.33	2.17	4.0	4.0	<b>3.41</b>	<b>3.0</b>
28	0.0	3.33	2.89	5.0	2.0	<b>3.40</b>	<b>2.5</b>
29	-3.0	3.00	2.95	4.0	3.0	<b>3.29</b>	<b>3.0</b>
30	-4.0	3.00	2.36	2.0	5.0	<b>3.20</b>	<b>3.0</b>
31	-7.0	3.33	3.18	3.0	3.0	<b>3.14</b>	<b>2.5</b>
32	-8.0	4.00	3.03	3.0	3.0	<b>3.18</b>	<b>3.0</b>
33	-5.0	3.00	2.05	5.0	3.0	<b>3.26</b>	<b>3.0</b>
34	-9.0	2.00	4.17	3.0	5.0	<b>3.30</b>	<b>2.5</b>
35	-12.0	2.33	2.22	3.0	5.0	<b>3.02</b>	<b>2.5</b>
36	-15.0	2.66	2.18	3.0	3.0	<b>2.73</b>	<b>3.0</b>
37	-13.0	2.33	2.66	4.0	4.0	<b>3.05</b>	<b>2.5</b>
38	-10.0	2.33	2.45	2.0	3.0	<b>2.72</b>	<b>2.5</b>
39	-14.0	3.00	2.35	3.0	5.0	<b>3.07</b>	<b>3.0</b>
40	-14.0	3.00	2.03	3.0	3.0	<b>2.78</b>	<b>3.0</b>
<b>Средние значения</b>						<b>3.52</b>	<b>2.9</b>

Для сравнения результатов участия в КД после формирующего эксперимента так же, как и до эксперимента, применим угловое преобразование Фишера. Результаты приведены в Таблице 12. Задавая критериальные значения на всём диапазоне измеренных значений  $K_y$  при соблюдении, как и в случае сравнения уровней до формирующего эксперимента, условия неравенства

нулю ни одной из долей, наблюдаем значимые различия для всех критериальных уровней (значения  $\varphi^*$  превышают 2.31, принятое для уровня значимости  $p \leq 0.01$ ), что свидетельствует о более *высокой успешности участия в КД представителей экспериментальной группы Б, в сравнении с представителями контрольной группы А.*

Для используемых в констатирующем и формирующем экспериментах выборок проведена оценка степени соответствия данных выборок генеральной совокупности старшеклассников и установлено, что ошибка выборки для уровня значимости 0.05 не превышает 5 %. Это позволяет сделать вывод: выборки сделаны обоснованно и хорошо представляют генеральную совокупность старшеклассников.

Таблица 12 — Сравнение результатов участия в КД контрольной и экспериментальной групп после формирующего эксперимента по методу углового преобразования Фишера

Группа	Количество обучающихся ( $n_A$ и $n_B$ )	Значения доли участников( $d$ ), удовлетворяющих граничным уровням $K_{y гр.}$ , и соответствующие значения $\varphi^*$ в угловом преобразовании Фишера		
		$K_{y гр.} = 2.5$	$K_{y гр.} = 3.0$	$K_{y гр.} = 3.5$
		$d$	$D$	$d$
А	42	0.67	0.1	0.02
Б	40	1.0	0.6	0.17
$\varphi^*$		5.51 (> 2.31)	5.12 (> 2.31)	2.47 (> 2.31)
Вывод о принятии гипотезы о незначимости различий групп (ДА/НЕТ)		<b>НЕТ</b>	<b>НЕТ</b>	<b>НЕТ</b>

Анализ показателей групп А и Б по итогам формирующего эксперимента позволяет сделать следующие выводы.

1. Показатели группы А, как  $I_{пд}$ , так и  $K_y$ , за отчётный период изменились незначительно, что говорит об отсутствии у этой группы факторов, развивающих ЛК и результативность участия в КД, в то время как фактор развития у группы Б существует и был реализован в виде технологии подготовки к участию в КД. Это подтверждается статистическими измерениями, а также



экспертными оценками на уровне фиксации возросших показателей  $I_{\text{пд}}$  и  $K_y$ , отдельных обучающихся и математического ожидания по группе.

2. Количество представителей групп А и Б, не принимающих участия в конкурсах, составляло до формирующего эксперимента примерно четверть от общего состава участников. У контрольной группы количество не участвовавших осталось на том же уровне, у экспериментальной группы — снизилось до нуля. Этого удалось достичь, пробудив у обучающихся интерес к учебным соревнованиям по предметам «биология» и «экология» и сформировав мотивацию.

3. В группе Б заметно увеличилось также количество победителей и призёров различных олимпиад, что говорит о качественной компетентностной («знаниевой» и творческой) подготовке. Особый интерес старшеклассники проявляют к конкурсам творческих проектов. За отчётный период обучения в 10-11 классах в группе Б был подготовлен 1 индивидуальный проект, победивший на конкурсе областного уровня, и 6 проектов — 3 победивших и 3 занявших призовые места на конкурсах районного уровня. В то же время в группе А конкурсная проектная деятельность практиковалась слабо (на районном конкурсе был представлен лишь 1 проект, занявший призовое место).

Таким образом, формирующий эксперимент позволяет сделать выводы об эффективности технологии подготовки. Значимость в различии показателей участия в КД для групп А и Б до и после эксперимента, установленная как статистически, так и экспертным способом, подтверждает правильный и эффективный выбор разработанных педагогических методов работы со старшеклассниками в рамках технологии подготовки к участию в КД.

## ***2.5. Рекомендации по совершенствованию содержания и формы конкурсов достижений старшеклассников***

Важная составляющая опытно-экспериментальной работы — анализ содержания и формы КД, в которых принимали участие участники педагогического эксперимента, с целью выработки рекомендаций по совершенствованию КД. Конкурсы достижений обладают свойствами педагогической субъектно-ориентированной технологии, к числу которых относятся воспроизводимость, регламент и алгоритмичность, чётко сформированные ориентиры, и находятся в компетенции педагога. КД относятся к технологиям сопровождения, поскольку предполагают личное непосредственное участие обучающихся, формирование ими самостоятельных решений или разработку проекта с целью достижения лучшего результата в сравнении с аналогичными действиями других участников. В функции педагога входит всесторонняя подготовка участника и, в ряде случаев, организация самой процедуры конкурса, влияние на его форму и содержание.

Поскольку предметом исследования является развитие ЛК на основе КД, представляет интерес анализ эффективности КД как составной части современной российской образовательной среды именно в аспекте развития конкурентоспособности, и разработка предложений по совершенствованию их содержания, форм и методов проведения. Предложения основаны на теоретическом исследовании возможностей КД, проводимых среди старшеклассников в РФ, анализе практики их проведения, изучении мнений руководителей, непосредственно осуществлявших подготовку участников, и самих участников, а также личном педагогическом опыте автора, в том числе в процессе опытно-экспериментальной проверки технологии подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений.

КД старшеклассников, традиционные формы которых были рассмотрены в п. 1.2, имеют ключевое значение для формирования ЛК, поскольку об-

ладают изначально заложенными в них ярко выраженными механизмами воздействия на все признаки ЛК. Таким образом, именно КД следует считать базовым инструментом развития конкурентоспособности. Для этой цели конкурсы достижений должны служить эффективным инновационным компонентом образовательной среды, способствующей самореализации личности [Алисов, 2011]. Разработка системы эффективных методов организации КД в направлении их приближения к конкурентным реалиям жизни является сложной проблемой, решаемой в долгосрочной перспективе [Сосновская, 2023б]. В рамках данной работы созданы предложения по совершенствованию КД, основанные на практически проверенных данных, на анализе формы и содержания КД, проводимых в Москве и Московской области, в которые были вовлечены обучающиеся старших классов — участники формирующего и констатирующего экспериментов.

Для формирования предложений следует найти ответы на следующие вопросы:

– Какие именно аспекты КД следует совершенствовать или пересматривать в интересах их более эффективного влияния на формирование у старшеклассников умения успешно реализовать свои компетенции и в недалёком будущем успешно и эффективно реагировать на возникающие жизненные ситуации?

– Какие актуальные жизненные ситуации в той или иной степени могут быть смоделированы с помощью различных КД?

– Как сделать КД более привлекательными, интересными для участников с точки зрения как процесса, так и результата?

Для этой цели фактически следует установить взаимное соответствие учебных или игровых моментов в процессе КД и реальных жизненных ситуаций. Отдельного рассмотрения заслуживает выявление жизненных ситуаций, в которых проявляется ЛК, но которые пока не имеют выраженного аналога в конкурсах или игре.

Здесь уместно заметить, что игровая составляющая является признанной основой большинства видов конкурсов не только в учебном процессе старшеклассников [Панфилова, 2003; Панфилова, 2006], но и в процессе обучения взрослых специалистов, в виде тренингов, деловых игр и других форм [Джеймс, 1993; Пугачев, 2000]. Важное значение при этом имеет не только определение победителей, но и последующий анализ результатов, выявление причин неудач и путей решения проблем. Как было установлено в главе 1, разные виды конкурсов достижений преследуют несколько различные цели и организованы по-разному. Однако каждый конкурс формирует и развивает определённую группу личностных качеств, востребованных в аспекте ЛК. Данные качества проявляются в типовых жизненных ситуациях. В Таблице 13 представлено примерное соответствие задач КД потребностям реальной жизни. Данные Таблицы 13 иллюстрируют потенциал отдельных видов КД и обозначают, соответственно, направления их развития и совершенствования. Отдельного рассмотрения заслуживает комбинированное применение различных видов конкурсов, варьирование теоретических и практических заданий, интегрированные конкурсы и другие инновационные формы, о которых речь пойдет дальше.

Таблица 13 — Соответствие задач конкурсов достижений старшеклассников потребностям реальной жизни

Решаемая учебная (игровая) задача	Развиваемые свойства личности и интегративные качества ЛК	Вид КД (олимпиада, конкурс творческих проектов)	Типовые ситуации в реальной жизни
Решение заданий повышенной сложности на заданную тему	Совершенствование и демонстрация профессиональных знаний. Мобилизация усилий и концентрация внимания в нужный момент. Умение укладываться в установленные временные рамки, планирование. Тренировка навыков,	Предметная Олимпиада. Тематическая специализированная или многопрофильная индивидуальная викторина	Экзамены по формату ЕГЭ и ОГЭ. Конкурс (тендер) при приёме на работу (профессиональное тестирование). Профессиональное разрешение нестандартных ситуаций в работе.

Решаемая учебная (игровая) задача	Развиваемые свойства личности и интегративные качества ЛК	Вид КД (олимпиада, конкурс творческих проектов)	Типовые ситуации в реальной жизни
	<p>знаний и умений.</p> <p>Дисциплинированность (необходимость выполнять определённые действия против своего желания).</p> <p><b>Интегративные качества ЛК: компетентность</b></p>		Самообразование, повышение квалификации.
Самостоятельное решение многопрофильной задачи при подготовке индивидуальной исследовательской работы (проекта)	<p>Умение пользоваться литературными источниками.</p> <p>Приобретение и совершенствование знаний в отдельных областях.</p> <p>Овладение межпредметными связями и общими принципами познания (анализ и синтез).</p> <p>Умение пользоваться помощью (организовать работу помощников).</p> <p>Развитие самостоятельности и независимости.</p> <p>Формирование умения принимать нестандартные решения.</p> <p>Формирование навыка публичного выступления.</p> <p>Умение вести дискуссию</p> <p>Преодоление психологических барьеров при общении с аудиторией.</p> <p>Формирование жизненной позиции по принципиальным вопросам.</p> <p><b>Интегративные качества ЛК: направленность, компетентность</b></p>	Конкурс индивидуальных творческих достижений и исследовательских тематических работ — конференции, семинары и проч.	Решение производственной (творческой) задачи в рамках должностных обязанностей, в том числе при прохождении испытательного срока при приеме на работу. Защита результатов своего труда (диплома, проекта, диссертации)
Работа в составе коллектива при решении многопрофильной задачи в рамках группового проекта	<p>Умение налаживать личные и деловые контакты.</p> <p>Умение быть как подчинённым, так и руководителем. Умение прини-</p>	Конкурс групповых проектов — конференции, семинары и проч.	Работа в составе коллектива. Совместная защита проекта

Решаемая учебная (игровая) задача	Развиваемые свойства личности и интегративные качества ЛК	Вид КД (олимпиада, конкурс творческих проектов)	Типовые ситуации в реальной жизни
	<p>мать и оказывать помощь.</p> <p>Умение конструктивно и критически оценивать свои и чужие результаты.</p> <p>Формирование ответственности за порученное дело.</p> <p><i><b>Интегративные качества ЛК: направленность, гибкость</b></i></p>		

Направления совершенствования КД представлены на Рисунке 8. Данные Рисунка 8 иллюстрируют: КД, являющиеся инструментом, своего рода полигоном, на котором формируется ЛК, должны быть приближены к реальным актуальным конкурентным и даже конфликтным жизненным ситуациям, в процессе которых также формируется и совершенствуется ЛК.

Решаемые старшеклассниками в ходе соревнований задания и задачи развивают качества конкурентоспособной личности. Данные качества необходимы при разрешении конкретных характерных типовых ситуаций, в том числе конфликтных, возникающих на протяжении всей жизни, в процессе профессиональной деятельности и социальной практики. Данные типовые ситуации, в свою очередь, выдвигают требования к профессиональным и личностным качествам, на основе которых корректируются форматы конкурсов в направлении наибольшего соответствия требованиям жизни.

Таким образом, совершенствование КД состоит в приведении учебных (игровых) ситуаций, характерных для конкурсов достижений, в максимально возможное соответствие с ситуациями из реальной жизни. Вообще говоря, это условие должно распространяться на образовательный процесс во всех его проявлениях, а не только на КД. Образование не должно быть оторвано от реальной жизненной практики, хотя полное моделирование реальных ситуаций в учебном процессе не всегда возможно и целесообразно.



Рисунок 8 — Направления совершенствования конкурсов достижений старшекласников

При организации новых форм соревнований акцент делается не только на уровень знаний и умений, но и на наличие личностных качеств, позволяющих дополнить, а иногда и в определённой степени компенсировать ими пробелы в предметно-тематических знаниях, умениях и навыках. Совершенствование КД направлено на создание в процессе обучения конкурентных ситуаций, требующих самостоятельного решения со стороны обучающихся и в этом смысле рассматривается как компонент педагогического сопровождения.

Применительно к КД следует выделить ряд интересных и перспективных инновационных направлений их совершенствования на базе уже существующих и оправдавших себя педагогических технологий. При этом сразу следует отметить, что разработанные направления предполагают частичный отход от общепринятых в последнее время форм и принципов соревнования, от традиционных оцениваемых критериев. Следует также отметить, что предлагаемые направления по отдельности не являются принципиально новыми, но в совокупности могут претендовать на новизну, поскольку существенно меняют привычные подходы к организации конкурсов.

*1. Совместное комбинированное применение предметных олимпиад и конкурсов творческих проектов в рамках одного предмета (технология «комбинированное соревнование»).* Предполагает проведение соревнований в 2 раунда. Данный метод в целом находится в русле традиционных критериев оценки и уже применяется, хотя недостаточно апробирован. Сначала решаются задания повышенной сложности, затем, к примеру, возможно написание работы на заданную тему или подготовка слайдовой презентации с докладом (тоже в определённый сжатый интервал времени, под контролем организаторов). Допустимо использование интернета (контролируемое), а также литературы (общей для всех). Просматриваются широкие возможности для применения данной технологии в блоке точных и естественно-научных предметов: химии, физике, биологии. Такая форма организации конкурсов формирует



следующие качества: целостное восприятие предмета, расширение кругозора, сочетание мотивации и дисциплины при выполнении работы, приведение в гармоничное соответствие обязательного багажа знаний и творческой составляющей, необходимого для формирования профессионализма.

*2. Проведение интегрированных конкурсов по аналогии с технологией интегрированного обучения, практикуемой в соответствии с ФГОС.* Интегрированный конкурс предполагает проведение соревнования совместно по нескольким предметам с общим полем знаний (в рамках блока, например, точных наук, естественно-научных дисциплин, гуманитарных предметов). Возможно также соревнование по всем предметам, с подключением достижений во внеурочной деятельности. Данный вид сродни многоборью в спортивном состязании, когда для достижения победы необходимо показать достаточно высокие результаты в каждом виде программы. Данный вариант соревнования представляется актуальным, поскольку работник на предприятии в реальной жизни оценивается по совокупности качеств. Так, при аттестации учителя на высшую категорию учитывается широкий спектр его достижений: в области непосредственных успехов обучающихся на ОГЭ и ЕГЭ, а также на различных олимпиадах и конкурсах; в области личных творческих наработок учителя. Учитываются также показатели самосовершенствования: курсы повышения квалификации, обучение в аспирантуре и проч. Такое соревнование старшеклассников в рамках школы выходит за рамки обычного суммирования баллов по отдельным предметам, так как включает дополнительные критерии оценки и более сложную систему оценивания знаний по предметам, отличную от стандартной пятибалльной оценочной шкалы, а также элемент самопрезентации. Данный формат позволяет вовлечь в соревнование на добровольной основе широкие массы обучающихся, так как при данном подходе шансы на высокое место имеют многие обучающиеся, а не только хорошо подготовленные по отдельному предмету. Действительно, интересно было бы определить лучшего обучающегося в

школе по системе всех показателей, взятых в совокупности и измеряемых по одной шкале с формированием итогового балла. В настоящее время такие конкурсы уже проводятся и популяризируются во «взрослой» жизни (например, Всероссийский конкурс «Учитель года»). Идея, на которой основано проведение данного вида конкурсов, идёт вразрез со специализированным предметным подходом, традиционным для европейской системы обучения, и тяготеет скорее к восточной, азиатской системе, где ценятся работники, успешно проявляющие себя в широком поле деятельности. Пример Японии и Китая, в своё время совершивших качественный прорыв в области экономики, показывает, что такая система является оправданной.

*3. Конкурсы творческих проектов целесообразно приблизить к формату тендеров, проводимых в различных сферах взрослой жизни.* Для победы автор должен не только добросовестно (на высоком уровне) подготовить проект, но и лично убедить лиц, принимающих решение, в том, что его проект — лучший среди прочих, представленных на конкурс. Самопрезентация (представление своих достижений окружающим с целью создания положительного мнения) в аспекте конкурентоспособности имеет не менее важное значение, чем объективная квалификация автора и качество выполненных им работы, в данном случае — разработанного проекта. В связи с этим интересным направлением также может стать проведение дискуссий с двумя или более участниками, в процессе которой оппоненты защищают принципиально разные позиции по предложенному вопросу, используя багаж знаний, аргументы, а также умения и навыки самопрезентации. При этом спектр вопросов и тем для обсуждения может быть достаточно широким и охватывать культуру, науку, историю, социальную и другие сферы.

*4. Определённый интерес представляет проведение конкурсов на проверку и выявление эффективности работы коллектива в процессе выполнения многопрофильной задачи.* В последнее время коллективные соревнования (кроме, пожалуй, спортивных), не новые по своей сути, незаслуженно ото-

шли на второй план на фоне доминирования конкурсов личностных достижений, что объясняется личностно-ориентированным характером современной концепции обучения. Между тем, человеческая личность проявляется не иначе как в социуме, в связи чем коллективный опыт также важен для развития личности. Известно, что потенциал коллектива складывается не только из суммы отдельных личностных качеств каждого его участника, что неоднократно подтверждается результатами, к примеру, в спортивных командных соревнованиях. Объединённость одной целью, психологическая совместимость, слаженность, эффективное распределение обязанностей, взаимопонимание, взаимодополнение, заменяемость — показатели эффективности работы коллектива. В этом смысле представляет интерес введение в постоянную практику конкурсов, в которых соревновались бы творческие коллективы.

В некоторых видах деятельности такие конкурсы проводятся. Кроме спорта и других игровых форм соревнования (например, коллективных викторин, КВН), можно отметить конкурсы танцевальных, вокальных коллективов. Однако для выведения коллективных и командных конкурсов на качественно новый уровень требуется проявление фантазии и креативности организаторов. Необходимо моделировать ситуации, где коллективные качества проявляются наиболее объёмно. По аналогичному принципу были организованы некогда популярная детская военно-спортивная игра «Зарница», а также ряд других игр наподобие «Папа, мама и я — спортивная семья», различные конкурсы практического умения на туристических слётах и проч. Отметим, что возврат на новом качественном уровне к коллективным формам не противоречит ФГОС, акцентирующему индивидуальные личностные ценности и направленному на развитие не только групповой, но и личностной конкурентоспособности, поскольку результат работы группы должен определяться компетенцией и личностными, в том числе коммуникативными, качествами отдельных членов коллектива. Технология «работа в коллективе» как раз позволяет наиболее эффективно и гармонично сочетать личностные интере-

сы и возможности с коллективными, закладывая в каждого участника навыки успешной работы в коллективе на примере положительного опыта, приобретенного в игровой ситуации.

5. *Выявление эффективности принятия решения в нестандартных ситуациях* — ещё одна перспективная форма конкурса, востребованная в обществе, судя по количеству индивидуальных и коллективных игр, основанных на моделировании проблемной ситуации и распределении ролей. Речь идёт о моделировании нестандартных ситуаций, близких к возможным реальным, для поиска оптимального решения. Достаточно большие возможности в этом направлении имеют компьютерные технологии, хотя ошибкой будет полная компьютеризация данных модельных ситуаций, перевод их в виртуальное русло. Здесь также осуществляется отход от конкретных запрограммированных предметно-ориентированных заданий. Вместо этого создаётся экстремальная ситуация, требующая нестандартного решения. При этом выход из данной ситуации не обязательно зависит только от знаний и умений в какой-то области, хотя при этом он невозможен при полном отсутствии этих качеств.

6. Говоря о КД вообще и о предметных олимпиадах в частности, нельзя не обратить внимания на то обстоятельство, что в программе школьного обучения есть мероприятия обязательного характера, по формату схожие с олимпиадой. Речь идет об экзаменах в формате ЕГЭ и ОГЭ. Данные экзамены проходят в весьма строгом формате по установленным правилам. Цель ЕГЭ/ОГЭ — выявить степень усвоения школьной программы по отдельному предмету. Разработанные форматы ЕГЭ/ОГЭ эту проблему в целом решают. Однако существует большое количество учебных пособий и методических материалов, призванных улучшить не столько закрепить знания экзаменуемых, сколько сформировать навык успешного прохождения экзамена в таком формате. Таким образом, происходит смещение конечной цели экзамена. Объективная проверка знаний переходит в фазу субъективной проверки

навыка сдачи ЕГЭ/ОГЭ. Из предложенных вариантов ответов следует выбрать правильный (в большинстве заданий), отметим при этом дефицит вопросов, требующих творческого подхода. Было бы целесообразно увеличить число заданий, которые формулируются таким образом, чтобы экзаменуемый подключал при ответе не только выученные знания, но и мышление, логику и даже фантазию, как это происходит на олимпиадах. При этом в такого рода заданиях, возможно, было бы допустимо использовать литературу при поиске ответа, что недопустимо в традиционных заданиях, ориентированных на проверку базовых знаний. При методически правильном составлении задания разрешение пользоваться литературой должно не являться подсказкой, а формировать и проверять весьма полезное умение пользоваться различными источниками при решении прикладной задачи в реальной жизни. Ведь профессиональный аспект конкурентоспособности опирается не только на выученный объём знаний, но и на умение ими пользоваться, на исследовательский потенциал.

В качестве примера реализации приведённых выше направлений и технологий предлагается введение в учебную практику нового поколения КД, состоящих из нескольких этапов. Каждый из этапов в разной степени формирует характеристики конкурентоспособности (направленность, компетентность, гибкость), являющиеся также критериями при её оценке.

Предлагается (в виде вербального описания) следующая концептуальная модель конкурсов нового поколения, которая может быть взята за основу при организации конкурсов по отдельным предметам или группам предметов.

Конкурс состоит из нескольких этапов, в которых последовательно участвуют соревнующиеся, а в итоге определяется победитель по интегральному показателю на основе нескольких промежуточных оценок, которые выставляет наблюдательная комиссия. Примерные названия конкурса: «Ступени познания: любитель, знаток, мастер», «Грани будущей профессии».

Соревнование может проводиться в рамках как одного предмета, так и группы предметов (например, естественные, точные, гуманитарные науки). В скобках указаны критерии конкурентоспособности: компетентность (К), направленность (Н), гибкость (Г), наиболее проявляющиеся на разных этапах. Таким образом, задействуются и оцениваются все критерии конкурентоспособности, по Л. М. Митиной.

Этапы (примерные):

- развернутый ответ на вопрос «Почему я этим занимаюсь» (Н);
- олимпиада — решение задач повышенной сложности по предмету (К);
- представление и защита своего проекта (работы) на любую тему в рамках предмета (К, Г);
- написание краткого эссе (сочинения) на заданную руководителем проблемную тему в пределах предмета (К, Н, Г);
- участие в публичной дискуссии по заданному проблемному вопросу, по образцу «ток-шоу», «открытый стол» (Н, Г);
- написание рецензии на предложенную чужую работу по предмету (К, Н, Г);

Для точных наук возможны дополнительные или альтернативные варианты, наподобие

- найди ошибку в доказательстве (для предмета «математика»);
- спрогнозируй и опиши физическую картину происходящего при заданных гипотетически изменённых физических условиях и параметрах физических законов (для предмета «физика») и проч.

Усовершенствованные содержание и форма конкурсов достижений образуют **новые факторы и условия**, дополнительно способствующие формированию личностной конкурентоспособности старшеклассников:

– соотнесение цели и содержания конкурсов с социально востребованными и ценными свершениями во взрослой жизни, приближение формы и содержания конкурсов к конкурентным реалиям;

– обеспечение более высокой привлекательности для участников конкурсов достижений как с точки зрения процесса, так и результата, создающее мотивацию для качественной подготовки.

Говоря о конкурсах нового поколения, следует отметить, что разработанная технология подготовки многомерна, универсальна, основана на комплексном подходе к решаемым задачам и охватывает различные аспекты и направления подготовки: как к предметным олимпиадам, так и конкурсам творческих проектов. В связи с этим можно утверждать, что предложения по совершенствованию конкурсов, основывающиеся на модификации их традиционных форм, не затрагивают коренным образом технологию подготовки, но предполагают некоторое смещение акцентов и приоритетов, касающихся процесса подготовки и использования организационно-педагогических условий при обязательном комплексном использовании всех аспектов подготовки в соответствии с технологией. Можно выделить следующие *особенности подготовки к конкурсам нового поколения*, проводимым в соответствии с разработанными предложениями:

1. Формирование психологической готовности старшеклассников к соревнованиям в новых форматах, отличных от традиционных. Действительно, проведение КД, предполагающих в течение короткого интервала времени соревнование в форматах, близких как к предметной олимпиаде, так и к творческому проекту, предполагает, помимо повышенных требований к учебным компетенциям, значительную эмоциональную, интеллектуальную и поведенческую гибкость. С этой целью целесообразно апробирование новых видов конкурсов на внутришкольном уровне, находящемся в компетенции педагога.

2. Повышенное внимание педагога к развитию возможных недостающих учебных компетенций и личностных качеств обучающихся: коммуникативности и творческого начала у старшеклассников, тяготеющих к соревнованиям в виде предметных олимпиад в аудиторно-кабинетном формате, и повышения уровня (расширения диапазона) знаний у старшеклассников, тяготеющих к творческим проектам со свободой самовыражения, в формате публичного представления проекта и его защиты.

3. Возможное наличие дополнительных особенностей работы педагога по обеспечению свободы выбора обучающегося. Личный педагогический опыт автора позволяет констатировать, что среди обучающихся есть дети с явной склонностью к одной из традиционных форм соревнования. Для таких детей участие в комбинированных формах может быть менее успешным, чем участие в привычных для них форматах, что неизбежно повлечёт неприятие обучающимся предлагаемых комбинированных форматов проведения КД и, возможно, станет причиной негативного отношения к КД вообще. Педагог должен уважать позицию ребёнка, исключая избыточное влияние и «нажим» при осуществлении выбора, максимально используя и развивая имеющиеся у старшеклассников компетенции и личностные особенности. Индивидуальный подход позволяет выявить, для кого расширение соревновательной области является уместным, а для кого — нет.

4. Повышенные требования к содержанию и проявлению субъектной позиции обучающегося, определяемой более широким перечнем компетенций и личностных качеств, необходимых для успешного участия в КД нового типа, в сравнении с традиционными формами КД.

5. Несколько более сложный, чем при подготовке к традиционным конкурсам, характер рефлексивного взаимодействия педагога и обучающихся, обусловленный более разнообразным спектром вопросов, нуждающихся в проработке по итогам участия в конкурсах нового типа.



Предложения по совершенствованию технологии организации конкурсов реализованы на внутришкольном уровне, находящемся в компетенции автора как школьного учителя. Организация инновационных внутришкольных конкурсов по биологии с учётом разработанных предложений вызвала интерес у обучающихся, не участвующих в формирующем эксперименте, выразившийся в превышении на 35 % количества участвующих в инновационных конкурсах, в сравнении с количеством участвующих в традиционных конкурсах. Зафиксировано также увеличение на 14 % числа участников, прошедших на муниципальный уровень в традиционных формах конкурсов при условии сохранения общего числа участвующих в традиционных конкурсах на школьном уровне. При этом большинство участников традиционных форм (94 %) участвовали и в инновационных, что даёт основания считать инновационные формы эффективными для повышения качества участия в КД. Зафиксировано увеличение среднего психодиагностического уровня конкурентоспособности 34-х участников конкурсов, реализованных с учетом разработанных предложений, на 8.5 %.

### *Выводы по второй главе*

1. С целью проверки и подтверждения эффективности технологии подготовки к КД проведена опытно-экспериментальная работа, состоящая из четырёх этапов — подготовительного, констатирующего, формирующего и аналитико-оценочного.

2. Разработана технология подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений, реализованная на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы и объединившая комплекс педагогических усилий по развитию личностных качеств, компетенций и готовности к успешному участию старшеклассников в конкурсах достижений.

3. В ходе педагогических экспериментов на констатирующем и формирующем этапах выявлены *организационно-педагогические условия* эффективной реализации технологии подготовки, используемые педагогом, учитывающие педагогический и организационный аспекты, наилучшим образом способствующие качественной подготовке к участию в КД и воспитанию личностной конкурентоспособности старшеклассников.

4. Проведена оценка результатов опытно-экспериментальной работы. На аналитико-оценочном этапе с использованием диагностического аппарата, разработанного на подготовительном этапе с опорой на результаты *первой части констатирующего эксперимента*, в соответствии с правилами интерпретации коэффициента корреляции Пирсона — Браве, сделан вывод о том, что для разных по уровню групп (классов) и школ имеет место схожая высокая прямая зависимость конкурентоспособности старшеклассников и участия их в конкурсах достижений для разных школ. Таким образом, можно утверждать, что данная зависимость носит системный характер. В ходе *второй части констатирующего эксперимента* с помощью критерия Манна — Уитни установлено, что в средних учебных заведениях, для поступления в которые нужно выдержать конкурс, в конечном итоге формируются

более конкурентоспособные личности, чем в обычных школах, в которых не предполагается прохождение испытания при поступлении (набор происходит по общим правилам). Результаты выступления на олимпиадах и конкурсах там также выше, чем в обычных школах. Таким образом, констатирующий эксперимент позволяет сделать **вывод о причинно-следственной связи между личностной конкурентоспособностью старшеклассников и их участием в конкурсах достижений**. Для обоснованности вывода об эффективности технологии и программ важным обстоятельством является идентичность организационно-педагогических условий во время эксперимента, которые были обеспечены.

На формирующем этапе с целью проверки технологии и программы подготовки проведен **формирующий эксперимент**. Статистические расчёты по методу Манна — Уитни на аналитико-оценочном этапе опытно-экспериментальной работы подтвердили эффективность педагогических усилий по формированию конкурентоспособности старшеклассников посредством конкурсов достижений. Формирующий эксперимент на практике показал: как показатель участия в КД, так и уровень ЛК для экспериментальной группы **заметно возросли после применения технологии подготовки, реализованной с помощью программы подготовки**, в отличие от контрольной группы обучающихся, в отношении которых технология и программа не применялась, и эти показатели остались на прежнем уровне. Соответствующий мониторинг и анализ подтвердили также обоснованность предложений по совершенствованию технологий проведения конкурсов на школьном уровне.

5. На основе анализов опытно-экспериментальной работы и практики участия старшеклассников в различных конкурсах выявлена необходимость создания **конкурсов нового поколения**: приведения конкурсов к более полному их соответствию целям и задачам развития конкурентоспособности. Разработаны предложения **по совершенствованию конкурсов в направлении**

*приближения их формы и содержания к конкурентным реалиям и повышения привлекательности конкурсов.* Основные направления совершенствования:

– расширение предметно-тематического горизонта конкурсов достижений за счёт совмещения теории и практики, а также интегрированной формы соревнования;

– разработка форм соревнований на модельной ситуации, выходящей за рамки отдельно взятой предметной области; моделирование в ходе конкурса проблемных, в том числе нестандартных ситуаций, требующих решения, приближенных к реалиям жизни;

– использование надпредметных навыков исследования, позволяющих самостоятельно добывать знания и решать поставленную задачу;

– объективизация заданий, уход от практики формирования умений решать задачи только в определённом, облегчённом (как правило, тестовом) формате их постановки (принятом, например, в первых блоках заданий ЕГЭ/ОГЭ).

## Заключение

*Личностная конкурентоспособность* — это качество личности, характеризующееся способностью и готовностью достигать высокого результата в существующих условиях конкуренции на определённом предметном поле деятельности с использованием личных преимуществ в профессионально-компетентностных, коммуникативных, деятельностных и внутриличностных качествах; осознанно стремиться к успеху в соответствии с поставленной целью, соотнося уровень личностных притязаний с объективной оценкой эффективности деятельности.

В ходе исследования установлено, что конкурентоспособность как педагогическая категория имеет ряд свойств:

- объективный характер — основным критерием конкурентоспособности, в конечном счёте, является практический результат, достигнутый в процессе конкуренции;
- непостоянность и относительность — оценивается в сравнении с результатами, достигнутыми на конкурентном поле социума другими претендентами на успех со схожим уровнем притязаний;
- может быть как личностной (рассматривается в диссертации), так и групповой, корпоративной и даже этнической;
- может быть как универсальной, так и локальной;
- как педагогическая категория, рассматривается в гуманистическом контексте.

**Старший школьный возраст** (15-17 лет, 10-11 классы) является важнейшим этапом для формирования конкурентоспособности. К особенностям данного возрастного периода относится наличие у старшеклассников как «взрослых» (зарождающаяся и крепнущая самостоятельность в суждениях и действиях, развитие самосознания, способности к самооценке и др.) и «детских» (эмоциональная зависимость от чужого мнения, показное стремление к

самостоятельности, повышенная восприимчивость и др.) черт личности. При этом многие исследователи отмечают такие особенности старшеклассников, как повышенная обучаемость и способность к усвоению нового сложного знания, которая в раннем детском возрасте ещё не развита, а в зрелом возрасте выражена менее явно и нивелируется опытом. Все эти особенности учитывались нами в ходе организации подготовки обучающихся старших классов к участию в конкурсах достижений, к которым относятся *предметные олимпиады и конкурсы творческих работ (проектов)*. Как показывают результаты нашего исследования, все виды конкурсов достижений, несмотря на их многообразие, основываются на общих принципах — добровольности, соревновательности, повышенных требованиях к предметно-тематической части. Фактически конкурсы выступают полигоном для отработки типовых конкурентных ситуаций, возникающих в реальной жизни. Эта особенность делает их важным инструментом в развитии конкурентоспособности именно в старшем школьном возрасте — непосредственно перед вступлением во взрослую жизнь.

В ходе нашего исследования установлено, что результативность участия в конкурсах достижений напрямую связана с личностной конкурентоспособностью. Успешное участие в конкурсах невозможно без качественной подготовки. Важным результатом нашей работы стала *модель подготовки* старшеклассников к участию в КД, состоящая из целевого, процессуального и результативного блоков. Модель дает системное представление о процессе подготовки старшеклассников к соревнованиям в контексте развития личностной конкурентоспособности. Алгоритм совместных действий субъектов образовательных отношений по достижению поставленной задачи отражается в разработанной и апробированной *технологии подготовки старшеклассников к участию в КД*. Содержательное ядро технологии представляет программа подготовки, включающая инвариантный блок и вариативный компонент, учитывающий особенности региона и конкретной образовательной ор-

ганизации. Программа построена на принципах субъект-субъектного взаимодействия педагога и обучающихся по определению направлений деятельности на конкурентном поле; обеспечению высокого уровня знаний, определяющего одновременно готовность к решению задач повышенной сложности и формированию творческой нацеленности и предметно-тематической готовности к выполнению и защите творческих работ; формированию поведенческой готовности к соревновательной деятельности, обучению навыкам реагирования в ситуациях противостояния.

Организованная автором опытно-экспериментальная работа по проверке разработанной технологии подтвердила ее эффективность и позволила сделать вывод о том, что успешность развития ЛК старшеклассников в процессе подготовки к участию в КД определяется *организационно-педагогическими условиями*, целенаправленно создаваемыми либо используемыми педагогом в его деятельности и связанными с необходимостью учитывать индивидуальные запросы и личностные особенности старшеклассников; созданием ситуаций выбора и самостоятельного поиска решений; обеспечением субъектной позиции обучающихся на всех этапах подготовки к КД и реализацией рефлексивной позиции всех субъектов процесса подготовки.

Таким образом, подготовку старшеклассников к участию в конкурсах достижений мы рассматриваем как целенаправленное взаимодействие педагога и обучающихся, обеспечивающее саморазвитие личности и учитывающее особенности возрастной категории. Многолетняя исследовательская и практическая работа автора позволила сформировать *пул предложений по совершенствованию формы и содержания конкурсов достижений* в аспектах повышения их эффективности для решения задач развития личностной конкурентоспособности, приближения их к конкурентным реалиям жизни и повышения привлекательности для участников. Предлагаемые в рекомендациях инновационные форматы проведения конкурсов, разработанные для их приближения к конкурентным реалиям жизни и основанные на сов-

местном использовании потенциала конкурсов творческих работ и предметных олимпиад, позволяют целостно развивать качества конкурентоспособной личности. Инновационные формы проведения конкурсов среди старшеклассников способствуют повышению их привлекательности для участников с точки зрения как процесса, так и результата, способствуют укреплению роли КД в системе образования и, как следствие, — развитию ЛК.

В качестве перспективных направлений научной деятельности в рамках объекта исследований можно определить разработку педагогических методов и технологий, направленных на развитие ЛК для обучающихся младшего школьного возраста; исследование социальных, экономических, культурных, а также национальных, гендерных и других факторов, влияющих на процесс развития конкурентоспособности у обучающихся.



**Перечень сокращений и условных обозначений**

ЕГЭ — единый государственный экзамен

КД — конкурс достижений

ЛК — личностная конкурентоспособность

ОГЭ — основной государственный экзамен

ООО — основное общее образование

СОО — среднее общее образование

ФГОС — федеральный государственный образовательный стандарт

**Библиографический список**

1. Абрагимович, М. М. Развитие конкурентоспособности выпускников учреждений среднего профессионального образования средствами дополнительного профессионального образования / М. М. Абрагимович. — Текст : непосредственный // Профессиональное образование в России и за рубежом. — 2013. — № 2 (10). — С. 25-32.

2. Абульханова-Славская, К. А. Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская. — Москва : Наука, 1980. — 361 с. — Текст : непосредственный.

3. Айзенк, Г. Проверь свои способности / Г. Айзенк. — Рига : Виеда, 1992. — 176 с. — Текст : непосредственный.

4. Алексеева, Г. И. Из истории становления и развития математических олимпиад: опыт и проблемы : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Алексеева Галина Ивановна. — Якутск, 2002. — 144 с. — Текст : непосредственный.

5. Алисов, Е. А. Инновационная образовательная среда как фактор самореализации личности / Е. А. Алисова, Л. С. Подымова. — Текст : непосредственный // Среднее профессиональное образование. — 2011. — № 1. — С. 61-63.

6. Аллаяров, З. А. Подготовка школьников к участию в олимпиадах, конкурсах в образовательной организации / З. А. Аллаяров. — Текст : непосредственный // Педагогический журнал Башкортостана. — 2018. — № 4 (77). — С. 48-55.

7. Анастаси, А. Психологическое тестирование : в 2-х кн. — Москва : Педагогика, 1982. — Кн. 1. — 320 с. — Текст : непосредственный.

8. Андреев, В. И. Конкурентология : учебный курс для творческого саморазвития. — Казань : Центр инновационных технологий, 2013. — 468 с. — Текст : непосредственный.

9. Андреев, В. И. Педагогика : учебный курс для творческого саморазвития. — Казань : Центр инновационных технологий, 2008. — 608 с. — Текст : непосредственный.

10. Антопольская, Т. А. Ценностные компоненты субъектности подростка, включенного в систему дополнительного образования / Т. А. Антопольская, А. С. Силаков. — Текст : непосредственный // Дополнительное образование — эффективная система развития способностей детей и воспитания социально ответственной личности : сборник научных статей Международной научно-практической конференции. — Курск : КГУ, 2020. — С. 189-193.

11. Аракчеева, С. А. К вопросу о готовности подростков к саморазвитию / С. А. Аракчеева. — Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. — Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. — 2018. — Т. 24. — № 1. — С. 158-160.

12. Арапова, П. И. Выбор жизненного пути старшеклассников как социально-педагогический феномен / П. И. Арапова. — Текст : непосредственный // Вестник Московского городского педагогического университета. — Серия: Педагогика и психология. — 2013. — № 3 — С. 77-85.

13. Асмолов, А. Г. Дополнительное персональное образование в эпоху перемен: сотрудничество, сотворчество, самотворение / А. Г. Асмолов. — Текст : непосредственный // Образовательная политика. — 2014. — № 2 (64). — С. 2-6.

14. Асташова, Н. А. Теоретические основы формирования социальной ответственности у современного подростка / Н. А. Асташова, Е. В. Стручек. — Текст : непосредственный // Вестник Брянского государственного университета: Педагогика и психология. — 2013. — № 1. — С. 15-20.

15. Ахметжанов, Э. Р. Психологические тесты / Э. Р. Ахметжанов. — Москва : Светотон ЛТД, 1995. — 320 с. — Текст : непосредственный.

16. Байбородова, Л. В. Педагогика дополнительного образования. Психолого-педагогическое сопровождение детей : учебник / Л. В. Байбородова, В. В. Белкина, Т. Н. Гущина и др. — 2-е изд., испр. и доп. — Серия 11: Университеты России. — Москва : Юрайт, 2016. — 413 с. — Текст : непосредственный.

17. Байбородова, Л. В. Технологии педагогической деятельности. Часть 2. Организация деятельности : учебное пособие / Л. В. Байбородова, Е. Б. Кириченко, С. Л. Паладьев, И. Г. Харисова ; под ред. Л. В. Байбородовой. — Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2012а. — 316 с. — Текст : непосредственный.

18. Байбородова, Л. В. Технологии педагогической деятельности. — Часть 3: Проектирование и программирование : учебное пособие / Л. В. Байбородова и др. — Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2012б. — 303 с. — Текст : непосредственный.

19. Байбородова, Л. В. Ценностно-смысловые основы воспитательной деятельности : учебник для студентов бакалавриата направлений «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование» / Л. В. Байбородова, М. И. Рожков. — Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. — 369 с. — Текст : непосредственный.

20. Бакина, Т. В. Современные подходы к подготовке обучающихся к участию в олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства / Т. В. Бакина. — URL: <http://xn----btb1bbcge2a.xn--p1ai/blog/2023-02-12-1999> (дата обращения: 06.01.2024). — Текст: электронный.

21. Баранов, В. В. Формирование конкурентного ресурса личности студента в условиях университетского комплекса : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Баранов Владимир Владимирович. — Оренбург, 2013. — 415 с. — Текст : непосредственный.

22. Бегидова, С. Н. Развитие конкурентоспособной личности учащихся как целевой ориентир системы общего образования / С. Н. Бегидова, С. А. Хазова, В. Г. Мозгот. — Текст : непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. — Серия 3: Педагогика и психология. — 2012. — Выпуск № 2. — С. 15-21.

23. Беленов, О. Н. Конкурентоспособность как фактор успешности молодого специалиста на рынке труда : монография / О. Н. Беленов, О. А. Колесникова, А. В. Звездинская, Е. В. Маслова ; под общ. ред. Е. В. Масловой ; Воронежский государственный университет. — Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2017. — 74 с. — Текст : непосредственный.

24. Белкин, А. С. Ситуация успеха и как ее создать : книга для учителя / А. С. Белкин. — Москва : Просвещение, 1991. — 169 с. — Текст : непосредственный.

25. Белкина, В. В. Воспитание демократической культуры подростков как целевая функция образовательной организации : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Белкина Вера Валентиновна. — Ярославль, 2021. — 491 с. — Текст : непосредственный.

26. Белкина, В. В. Воспитание демократической культуры школьников: генезис научной проблемы : монография / В. В. Белкина. — Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. — 168 с. — Текст : непосредственный.

27. Беловол, Е. В. Профориентационная диагностика школьников: аналитические записки по результатам апробации : учебное пособие / Е. В. Беловол, М. А. Рушина. — Москва : ООО «Издательство МБА», 2012. — 103 с. — Текст : непосредственный.

28. Белогурова, Я. Г. Конкурсы профессионального мастерства как средство развития общих и профессиональных компетенций обучающихся / Я. Г. Белогурова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 15.1. — С. 49-52.

29. Белякова, Т. С. Психолого-педагогическое сопровождение деятельности педагога дополнительного образования : специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Белякова Тамара Семеновна. — Москва : МПГУ, 2012. — 24 с. — Текст : непосредственный.

30. Березина, В. А. Дополнительное образование детей как средство их творческого развития : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Березина Валентина Александровна. — Москва, 1988. — 147 с. — Текст : непосредственный.

31. Бернс, Р. Б. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Б. Бернс. — Москва : Прогресс, 1986. — 422 с. — Текст : непосредственный.

32. Биктеева, А. Д. Педагогические условия ориентации подростков на личностные достижения в учреждениях дополнительного образования детей : специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Биктеева Анися Дамировна. — Оренбург, 2002. — 21 с. — Текст : непосредственный.

33. Богданова, Е. Л. Конкурентоспособность работников на предприятии (методологический аспект) / Е. Л. Богданова. — Текст : непосредственный // Социологические исследования. — 1992. — № 11. — С. 11-13.

34. Божович, Л. И. Возрастные особенности формирования личности ребенка : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Божович Лидия Ильинична. — Москва, 1966. — 40 с. — Текст : непосредственный.

35. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. — Москва : Просвещение, 1968. — 464 с. — Текст : непосредственный.

36. Божович, Л. И. Проблема развития мотивационной сферы ребёнка. Изучение мотивации детей и подростков / Л. И. Божович. — Москва : Педагогика, 1972. — 351 с. — Текст : непосредственный.

37. Болотов, В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В. А. Болотов, В. В. Сериков. — Текст : непосредственный // Педагогика. — 2003. — Вып. 10. — С. 8-14.

38. Большакова, Е. В. Преодоление трудностей как фактор успешности / Е. В. Большакова, Е. Г. Кузнецова, Т. В. Лушникова. — Текст : непосредственный // Преодоление как путь к успеху: опыт педагогического поиска инновационных площадок : методическое пособие / составитель С. А. Аракчеева ; под редакцией М. И. Рожкова. — Москва : Научная библиотека, 2018. — С. 106-117.

39. Борисова, Н. В. Конкурентоспособность будущего специалиста как показатель качества и гуманистической направленности вузовской подготовки / Н. В. Борисова. — Набережные Челны, 1996. — 180 с. — Текст : непосредственный.

40. Булатова, Э. М. Формирование учебных компетенций у учащихся старших классов : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Булатова Элла Мухтаровна. — Махачкала, 2011. — 183 с. — Текст : непосредственный.

41. Векслер В. А. Особенности определения валидности педагогического теста / В. А. Векслер, Л. Б. Рейдель. — URL: <https://novainfo.ru/article/3845?ysclid=lolax4oseh892547392> (дата обращения: 05.11.2023). — Текст: электронный

42. Вентцель, Е. С. Теория вероятностей и ее инженерные приложения / Е. С. Вентцель, Л. А. Овчаров. — Изд. 4-е. — Москва : Высшая школа, 2007. — 491 с. — Текст : непосредственный.

43. Взаимодействие высшего профессионального образования и дополнительного образования детей: проблемы и перспективы : материалы Всероссийской научно-практической конференции (01-03 декабря 2015г.) / под общей науч. ред. к. п. н., доц. И. В. Ивановой. — Калуга : КГУ им. К. Э. Циолковского, 2015. — 280 с. — Текст : непосредственный.

44. Выготский, Л. С. Педагогическая психология. — Москва : Работник просвещения, 1926. — 348 с. — Текст : непосредственный.
45. Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. — Москва : Смысл ; Эксмо, 2005. — 1136 с. — Текст : непосредственный.
46. Выготский, Л. С. Собр. соч. : в 6 т. / Л. С. Выготский. — Москва : 1982-1984. — Текст : непосредственный.
47. Гайнеев, Э. Р. Конкурс профессионального мастерства как средство индивидуализации обучения / Э. Р. Гайнеев. — Текст : непосредственный // Методист. — 2017. — № 5. — С. 47–50.
48. Гилядов, С. Р. Конкурс и конкурсная (соревновательная) деятельность школьников / С. Р. Гилядов. — Текст : непосредственный // Национальная ассоциация ученых. — 2015. — № 2-5 (7). — С. 88-90.
49. Гозман, Л. Я. Самоактуализационный тест / Л. Я. Гозман, М. В. Кроз, М. В. Латинская. — Москва : Российское педагогическое агентство, 1995. — 44 с. — Текст : непосредственный.
50. Голованов, В. П. Дополнительное образование детей и подростков / В. П. Голованов, Л. Н. Буйлова, И. И. Троицкая и др. — Красноярск : ООО «Центр информации», 2013. — 176 с. — Текст : непосредственный.
51. Гречухина, Т. И. Организационно-педагогические условия создания «ситуации успеха» в жизнедеятельности старшеклассников на основе проектной деятельности : специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Гречухина Татьяна Ивановна. — Санкт-Петербург, 2002. — 22 с. — Текст : непосредственный.
52. Григорьева, Л. А. Стимулирование старшеклассников к выбору мировоззренческих позиций : специальность 13.00.06 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Григорьева Людмила Алексеевна. — Волгоград, 1998. — 248 с. — Текст : непосредственный.



53. Гумилёв, Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилёв. — Санкт-Петербург : Кристалл, 2001. — 760 с. — Текст : непосредственный.

54. Гусакова, М. А. Феномен субъектности в теории и практике педагогики / М. А. Гусакова. — Текст : непосредственный // Педагогическая практика. Педагогическое образование в России. — 2015. — № 4. — С. 90-96.

55. Гущина, Т. Н. Педагогические основания развития субъектности старшеклассников в системе дополнительного образования : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Гущина Татьяна Николаевна. — Москва, 2013. — 547 с. — Текст : непосредственный.

56. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. — Москва : ИНТОР, 1996. — 544 с. — Текст : непосредственный.

57. Дарманская, И. В. Формирование конкурентоспособности учащихся профессионального училища средствами дополнительного образования : специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Дарманская Ирина Вениаминовна. — Ярославль, 2003. — 24 с. — Текст : непосредственный.

58. Дегтярёв, В. И. Конкурентоспособность — категория педагогическая / В. И. Дегтярёв. — Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. — 2011. — Выпуск № 4. — С. 65-69.

59. Демина, А. Н. Методические рекомендации по проведению олимпиад профессионального мастерства / А. Н. Демина, А. П. Крюковская. — Чебоксары, 2014. — 52 с. — Текст : непосредственный.

60. Дереча, И. И. Педагогическая поддержка нравственного выбора старшеклассников в образовательном процессе : специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Дереча Ирина Ивановна. — Омск, 2005. — 23 с. — Текст : непосредственный.

61. Дети с особыми образовательными потребностями (Минпросвещения России). — URL: [https://edu.gov.ru/activity/main\\_activities/limited\\_health/](https://edu.gov.ru/activity/main_activities/limited_health/) (дата обращения: 12.09.2021). — Текст : электронный.

62. Джеймс, М. Рожденные выигрывать. Трансакционный анализ с гештальт-упражнениями / М. Джеймс, Д. Джонгвард / пер. Б. Е. Волынского ; под ред. Л. А. Петровской. — Москва : Издательская группа «Прогресс», «Прогресс-Универс», 1993. — 336 с. — Текст : непосредственный.

63. Дифференциально-диагностический опросник (ДДО) Е. А. Климова / сост. Е. А. Климов — Текст : электронный // Файловый архив. Тульский государственный педагогический университет. — URL: <https://studfiles.net/preview/2378282/> (дата обращения: 20.01.2022).

64. Домрачева, С. А. Развитие конкурентоспособности личности в условиях диверсификации высшего образования / С. А. Домрачева. — Текст : непосредственный // Вестник Марийского государственного университета. — 2013. — № 11. — С. 34-37.

65. Дополнительное образование детей: история и современность : учебное пособие для вузов / отв. ред. А. В. Золотарева. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2020. — 277 с. — Текст : непосредственный.

66. Дробижева, Л. М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России / Л. М. Дробижева. — Москва : Центр общечеловеческих ценностей, 2003. — 376 с. — Текст : непосредственный.

67. Дружинин, В. Д. Психодиагностика общих способностей / В. Д. Дружинин. — Москва : Издательский центр «Академия», 1966. — 224 с. — Текст : непосредственный.

68. Дутчина, О. Б. Психологические условия и средства развития позитивной Я-концепции личности студента : специальность 19.00.07 : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Дутчина Оксана Борисовна. — Хабаровск, 2004. — 186 с. — Текст : непосредственный.

69. Евплова, Е. В. Формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения : специальность 13.00.08 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Евплова Екатерина Викторовна. — Челябинск, 2012. — 170 с. — Текст : непосредственный.

70. Егорова, Ю. А. Проблема формирования способности к целеполаганию у обучающихся и подходы к ее решению / Ю. А. Егорова. — Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. — 2013. — № 4. — С. 65-77.

71. Елкина, И. М. Анализ и поиск механизмов оценивания результатов обучения при личностно-ориентированном подходе / И. М. Елкина. — Текст : непосредственный // Наука и школа. — 2016. — № 2. — С. 153-163.

72. Емельянова, Л. А. Психология конкуренции и конкурентоспособности : монография / Л. А. Емельянова. — Москва : Изд-во МГОУ, 2008. — 441 с. — Текст : непосредственный.

73. Емельянцев, С. Л. Конкурсы достижений как средство самореализации старшеклассников : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Емельянцев Семен Леонидович. — Санкт-Петербург, 1999. — 172 с. — Текст : непосредственный.

74. Ермолаев, С. А. Проектная деятельность социально-экологической направленности как средство обеспечения условий для самореализации старшеклассников : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ермолаев Сергей Александрович. — Арзамас, 2006. — 186 с. — Текст : непосредственный.

75. Жураковская, В. М. Система психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающихся в образовательном процессе школы : специальность 13.00.01: диссертация на соискание учёной степени доктора педагогических наук / Жураковская Вера Михайловна. — Казань, 2020. — 542 с. — Текст : непосредственный.

76. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. — Москва : Академия, 2005 — 208 с. — Текст : непосредственный.

77. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия / И. А. Зимняя. — Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2014. — 40 с. — Текст : непосредственный.

78. Зуев, В. М. Конкурентоспособность образовательных услуг учреждений среднего профессионального образования / В. М. Зуев, В. В. Вертиль, Г. Е. Германидзе ; под науч. ред. доктора экон. наук П. Ф. Анисимова. — Екатеринбург : Изд-во Уральского государственного экономического университета, 2004. — 156 с. — Текст : непосредственный.

79. Иванова, И. В. Восприятие ситуации преодоления трудностей как возможности для саморазвития личности / И. В. Иванова. — Текст : непосредственный // Методист. — 2019. — № 9. — С. 35-42.

80. Иванова, И. В. Выбор как фактор саморазвития личности: часть в монографии / И. В. Иванова. — Текст : непосредственный // Психология образования: современный вектор развития : монография / науч. ред. С. Б. Малых, Т. И. Тихомирова ; отв. ред. И. А. Ершова ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2020. — С. 550-570.

81. Игорева, Э. Н. Педагогические условия формирования системы российских национальных ценностей у учащихся подросткового возраста : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Игорева Эльвира Николаевна. — Ульяновск, 2012. — 280 с. — Текст : непосредственный.

82. Избасарова, Н. Ю. Конкурсная деятельность как условие эффективной реализации профессионально-личностного самоопределения обуча-

ющей молодежи / Н. Ю. Избасарова, Л. А. Летучева. — Текст : непосредственный // Новое слово в науке: перспективы развития. — 2014. — № 1. — С. 39-42.

83. Ильина, Т. И. Конкурсная деятельность, как форма развития профессиональных качеств студентов / Т. И. Ильина. — Текст : непосредственный // Образование. Карьера. Общество. — 2014. — № 3. — С. 42.

84. Ильковская, И. М. О возможностях современной школы в формировании конкурентоспособной личности / И. М. Ильковская. — Текст : непосредственный // Обновление содержания педагогического образования: диагностика, апробация, внедрение : межвуз. сб. науч. тр. — Саратов : Сателлит, 2002. — С. 103-105.

85. Ильковская, И. М. Формирование конкурентоспособности выпускника современной школы : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ильковская Ирина Михайловна. — Саратов, 2003. — 205 с. — Текст : непосредственный.

86. Илюшин, Л. С. Ориентация педагога на личностные достижения учащихся в общеобразовательной школе : специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Илюшин Леонид Сергеевич. — Санкт-Петербург : РГПУ, 1995. — 20 с. — Текст : непосредственный.

87. Казакова, Е. И. Педагогика успеха и развития (из опыта работы авторской школы (гимназии) № 56 г. Санкт-Петербурга) / Е. И. Казакова. — Санкт-Петербург : Образование, 1992. — 123 с. — Текст : непосредственный.

88. Клюева, О. А. Психология одарённости. Хрестоматия / О. А. Клюева. — Тверь : Тверской государственный университет, 2014. — 204 с. — Текст : непосредственный.

89. Козина, И. Л. Конкурсное движение — инновационный фактор развития образования / И. Л. Козина, Г. П. Поховцева. — Текст : непосредственный // Образование. Карьера. Общество. — 2014. — № 3. — С. 17.

90. Конобеева, Т. А. Подготовка младших школьников к участию в олимпиадах и интеллектуальных конкурсах : учебно-методическое пособие / Т. А. Конобеева, И. В. Потапов, Л. В. Хаймович. — Москва : Московский городской педагогический университет, 2016. — 92 с. — Текст : непосредственный.

91. Коноплянский, Д. А. Механизмы реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза в условиях реформирования высшей школы / Д. А. Коноплянский. — Текст : непосредственный // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. — 2015. — № 8 (103). — С. 58-63.

92. Концепция развития дополнительного образования детей : [утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р г.]. — Текст : электронный // Сайт «Законы, кодексы и нормативно-правовые акты в Российской Федерации». — URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-04092014-n-1726-r/> (дата обращения: 20.09.2019).

93. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования / под ред. А. М. Кондакова, А. А. Кузнецова. — Москва : Просвещение, 2008. — 40 с. — Текст : непосредственный.

94. Корсунова, О. Ю. Педагогические условия организации интеллектуально-творческих ученических олимпиад : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Корсунова Овена Юрьевна. — Москва, 2003. — 170 с. — Текст : непосредственный.

95. Котикова, Д. С. Формирование конкурентоспособности личности студента в образовательном процессе вуза : специальность 19.00.07 : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Котикова Дарья Станиславовна. — Нижний Новгород, 2010. — 245 с. — Текст : непосредственный.

96. Краевский, В. В. Методология педагогики : пособие для педагогов-исследователей / В. В. Краевский. — Чебоксары : Изд-во Чувашского университета, 2001. — 244 с. — Текст : непосредственный.

97. Крель, Н. А. Выявление признаков конкурентоспособности выпускника с точки зрения профессиональной педагогики и современного рынка труда / Н. А. Крель. — Текст : электронный // Информационные материалы для студентов. — URL: [https://superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=4028](https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=4028) (дата обращения: 20.01.2022).

98. Курзаева, Л. В. Управление качеством образования и современные средства оценивания результатов обучения : учебное пособие / Л. В. Курзаева, И. Г. Овчинникова. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2020. — Текст : непосредственный.

99. Лапшина, Е. А. Педагогические условия формирования конкурентоспособности учащихся из неполных семей в воспитательной системе школы : специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Лапшина Елена Анатольевна. — Ульяновск, 2010. — 30 с. — Текст : непосредственный.

100. Лебедева И. В. Воспитание культуры конкурентных взаимодействий у обучающихся колледжа: специальность 13.00.01 : диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Лебедева Ирина Владимировна. — Майкоп, 2015. — 199 с. — Текст : непосредственный.

101. Леванова, Е. А. Игра в тренинге. Возможности игрового взаимодействия : учебное пособие / Е. А. Леванова, А. Г. Волошина, В. А. Плешаков и др. — Изд. 2-е. — Санкт-Петербург : Питер, 2008. — 240 с. — Текст : непосредственный.

102. Леванова, Е. А. Родители и подростки: навстречу друг другу / Е. А. Леванова, С. И. Шевченко, М. В. Ковалевская. — Москва, 2010. — 240 с. — Текст : непосредственный.

103. Леонтьев, А. Н. Деятельность, сознание, личность / А. Н. Леонтьев. — Москва : Политиздат, 1975. — 324 с. — Текст : непосредственный.

104. Лубинская, Т. Н. Формирование исследовательских умений и навыков старшеклассников в процессе подготовки к конкурсам и олимпиадам : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Лубинская Татьяна Николаевна. — Киров, 2010. — 188 с. — Текст : непосредственный.

105. Майоров, А. Н. Теория и практика создания тестов для системы образования / А. Н. Майоров. — Москва : Интеллект-центр, 2001. — 296 с. — Текст : непосредственный.

106. Макаренко, А. С. Коллектив и воспитание личности / А. С. Макаренко. — Москва : Педагогика, 1972. — 334 с. — Текст : непосредственный.

107. Макаренко, А. С. Педагогическая Поэма. Ч. 1, 2 / А. С. Макаренко. — Москва : Госиздат, 1935. — 508 с. — Текст : непосредственный.

108. Маралов, В. Г. Основы самопознания и саморазвития / В. Г. Маралов. — Москва, 2002. — 256 с. — Текст : непосредственный.

109. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. — Москва : Просвещение, 2006. — 308 с. — Текст : непосредственный.

110. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте : пособие для учителя / А. К. Маркова. — Москва : Просвещение, 1983. — 96 с. — Текст : непосредственный.

111. Маслоу, А. Г. Мотивация и личность / А. Г. Маслоу. — Москва : Просвещение, 2003. — 351 с. — Текст : непосредственный.

112. Медведева, С. А. Поликультурное образование и воспитание в современных условиях : учебно-методическое пособие / С. А. Медведева. — Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2017. — 36 с. — Текст : непосредственный.



113. Международные математические олимпиады. — URL: <https://www.imo-official.org/results.aspx> (дата обращения: 11.08.2023). — Текст : электронный.

114. Мезинов, В. Н. Формирование конкурентоспособности будущего учителя в образовательном процессе университета : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук : специальность 13.00.08 / Мезинов Владимир Николаевич. — Елец, 2009. — 317 с. — Текст : непосредственный.

115. Мескон, М. Основы менеджмента / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури ; перевод с английского. — Москва : Дело, 1997. — 704 с. — Текст : непосредственный.

116. Методические рекомендации по подготовке и участию школьников в предметных олимпиадах и конкурсах научных работ и проектов. — Москва : РУДН, 2015. — 92 с. — Текст : непосредственный.

117. Миляева, Л. Г. Анализ конкурентоспособности выпускников высших учебных заведений / Л. Г. Миляева, О. В. Борисова. — Бийск : Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова, 2009. — 142 с. — Текст : непосредственный.

118. Митина, Л. М. Психология развития конкурентоспособной личности / Л. М. Митина. — Москва : МПСИ, 2002. — 400 с. — Текст : непосредственный.

119. Мудрик, А. В. Время поисков и решений или старшеклассникам о них самих / А. В. Мудрик. — Москва : Просвещение, 1990. — 189 с. — Текст : непосредственный.

120. Мудрик, А. В. О воспитании старшеклассников : кн. для классных руководителей / А. В. Мудрик. — Изд. 2-е, дополненное и переработанное. — Москва : Просвещение, 1981. — 176 с. — Текст : непосредственный.

121. Мухина, В. С. Возрастная психология. Феноменология развития : учебник для студ. высш. учеб. заведений / В. С. Мухина. — Изд. 14-е, стер. — Москва : Академия, 2012. — 656 с. — Текст : непосредственный.

122. Мухина, В. С. Инициации подростков как условие личностного роста : учебное пособие / В. С. Мухина, В. С. Басюк. — Текст : непосредственный // Развитие личности. — 2010. — № 3. — С. 146-162.

123. Наследов, А. Д. Математические методы Психологического исследования. Анализ и интерпретация данных / А. Д. Наследов. — Санкт-Петербург : Речь, 2004. — 292 с. — Текст : непосредственный.

124. Недвецкая, Н. М. Технология «встречных усилий» субъектов взаимодействия / Н. М. Недвецкая. — Текст : электронный // Педагогика. — URL: [https://bstudy.net/880421/pedagogika/tehnologiya\\_vstrechnyh\\_usilii\\_subektov\\_vzaimodeystviya](https://bstudy.net/880421/pedagogika/tehnologiya_vstrechnyh_usilii_subektov_vzaimodeystviya) (дата обращения: 20.12.2022).

125. Новикова, В. И. Конкурентоспособность личности как объект педагогических исследований / В. И. Новикова. — Текст : электронный // Информационные материалы для студентов. — URL: [https://superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=3437](https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=3437) (дата обращения: 20.01.2022).

126. Новикова, В. И. Конкурентоспособность образовательного учреждения с поликультурной средой как фактор формирования конкурентоспособной личности учащихся / В. И. Новикова. — Текст : электронный // Информационные материалы для студентов. — URL: [https://superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=3438](https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=3438) (дата обращения: 20.01.2022).

127. Новикова, В. И. Формирование конкурентоспособной личности старшеклассника в поликультурной среде лицея : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Новикова Валентина Ивановна. — Ставрополь, 2005. — 219 с. — Текст : непосредственный.

128. Обухов, А. С. Развитие исследовательской деятельности учащихся : монография / А. С. Обухов. — Москва : Прометей МПГУ, 2006. — 224 с. — Текст : непосредственный.

129. Огурэ, Л. Б. Многопредметная образовательная олимпиада как дидактическая форма организации и активизации интеллектуальной деятельности школьников : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Огурэ Леонид Борисович. — Москва, 2004. — 160 с. — Текст : непосредственный.

130. Оценки интеллигентности, конкурентоспособности и творческого потенциала личности по методике В. И. Андреева / В. И. Андреев. — URL: [https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fgbpoukk.3dn.ru%2Fdoc%2Ftrudoustr%2F10\\_testov\\_po\\_metod\\_ike\\_andreeva.docx&wdOrigin=BROWSELINK](https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fgbpoukk.3dn.ru%2Fdoc%2Ftrudoustr%2F10_testov_po_metod_ike_andreeva.docx&wdOrigin=BROWSELINK) (дата обращения: 20.01.2022). — Текст : электронный.

131. Павленко, К. В. Дополнительное образование школьников: функции, родительские стратегии, ожидаемые результаты / К. В. Павленко, К. Н. Поливанова, А. А. Бочавер, Е. В. Сивак. — Текст : непосредственный // Вопросы образования. — 2019. — № 2. — С. 241-261.

132. Панфилова, А. П. Игровое моделирование в деятельности педагога : учеб. пособие для студ. вузов / А. П. Панфилова ; под общ. ред. В. А. Слостенина, И. А. Колесниковой. — Москва : Академия, 2006. — 368 с. — Текст : непосредственный.

133. Панфилова, А. П. Игротехнический менеджмент. Интерактивные технологии для обучения и организационного развития персонала / А. П. Панфилова. — Санкт-Петербург : ИВЭСЭП, «Знание», 2003. — 536 с. — Текст : непосредственный.

134. Парфенова, И. В. Конкурсное движение — механизм стимулирования профессионального роста / И. В. Парфенова, С. В. Тиманкина. —

Текст : электронный // Управление образованием. — 2018. — № 10. — С. 17-33.

135. Платонов, К. К. Структура и развитие личности / К. К. Платонов. — Москва : Наука, 1986. — 264 с. — Текст : непосредственный.

136. Подходова, Н. С. Межпредметные олимпиады: интеллектуальное путешествие в мир науки и искусства : сборник методических разработок / Н. С. Подходова, С. В. Аранова, О. В. Леонтьева, Б. А. Комаров. — Санкт-Петербург : РГПУ им. А. И. Герцена, 2012. — 130 с. — Текст : непосредственный.

137. Полякова, Т. Н. Личностные результаты школьников: проблема оценки и диагностики / Т. Н. Полякова. — Текст : непосредственный // Человек и образование. — 2016. — № 4 (49). — С. 73-77.

138. Портер, М. Конкуренция / М. Портер. — Санкт-Петербург : Издательский дом «Вильямс», 2000. — 608 с. — Текст : непосредственный.

139. Практикум по психодиагностике. Психодиагностические материалы. — Москва : МГУ, 1988. — 141 с. — Текст : непосредственный.

140. Пугачев, В. П. Тесты, деловые игры, тренинги в управлении персоналом / В. П. Пугачев. — Москва : Аспект Пресс, 2000. — 285 с. — Текст : непосредственный.

141. Пушкарева, Т. В. Актуальные вопросы диагностики конкурентоспособности старшеклассников / Т. В. Пушкарева, Е. М. Сосновская. — Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета (педагогика, психология, социокинетика). — 2018. — № 3. — С. 34-38.

142. Пушкарева, Т. В. Конкурентоспособность социального педагога: теория и практика / Т. В. Пушкарева. — Текст : непосредственный // Среднее профессиональное образование. — 2013. — № 9. — С. 10-11.

143. Пятунина, В. М. Воспитание у старшеклассниц качеств успешной личности : специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Пятунина Вера Михайловна. — Ярославль, 2013. — 23 с. — Текст : непосредственный.

144. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Дж. Равен. — Москва : КОГИТО-ЦЕНТР, 2002. — 396 с. — Текст : непосредственный.

145. Рассказова, М. А. Исследование мотивации подростков, обучающихся на дополнительных образовательных программах / М. А. Рассказова. — Текст : непосредственный // Проблемы современной науки и образования. — 2018. — № 8 (128). — С. 113-119.

146. Рахуба, Л. Ф. Конкурентоспособность специалиста как предмет педагогического исследования / Л. Ф. Рахуба. — Текст : непосредственный // Омский научный вестник. — 2010. — № 2 (86). — С. 154-157.

147. Резапкина, Г. В. Психология и выбор профессии. Программа предпрофильной подготовки / Г. В. Резапкина. — Москва : Генезис, 2005. — 208 с. — Текст : непосредственный.

148. Резник, С. Д. Основы личной конкурентоспособности : учебное пособие / С. Д. Резник, А. А. Сочилова. — Москва : Высшее образование, Инфра-М, 2010. — 250 с. — Текст : непосредственный.

149. Ремшмидт, Х. Подростковый и юношеский возраст / Х. Ремшмидт. — Москва : Эксмо, 1994. — 319 с. — Текст : непосредственный.

150. Рожков, М. И. Преодоление как фактор саморазвития : раздел в методическом пособии / М. И. Рожков. — Текст : непосредственный // Преодоление как путь к успеху: опыт педагогического поиска инновационных площадок : методические пособие / сост. С. А. Аракчеева ; под ред. М. И. Рожкова. — Москва : Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования; Научная библиотека, 2018. — С. 76-89.

151. Ростовская, Т. К. Система ценностей и жизненный успех: взгляд разных поколений / Т. К. Ростовская, Е. А. Князькова. — Текст : непосредственный // Социальная политика и социология. — 2020. — Т. 19. — № 1 (134). — С. 81-89.

152. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — Санкт-Петербург : Питер, 2002. — 720 с. — Текст : непосредственный.

153. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — Москва : Педагогика, 1973. — 374 с. — Текст : непосредственный.

154. Савенков, И. А. Мониторинг исследовательской и проектной деятельности учащихся / И. А. Савенков. — Текст : непосредственный // Исследователь. — 2013. — № 3-4. — С. 86-95.

155. Сафаров, М. А. Школьные олимпиады по истории в 5-7 классах как форма внеклассной работы / М. А. Сафаров. — Текст : непосредственный // Образование в современной школе. — 2005. — № 6. — С. 27-33.

156. Сверкунова, О. А. Педагогические условия развития субъектной позиции ученика в общеобразовательном учреждении при освоении ФГОС / О. А. Сверкунова. — Текст : непосредственный // European Social Science Journal. — 2016. — № 4. — С. 424-230.

157. Северцев, В. Ключ к конкурентоспособности (Об образовательной политике в США) / В. Северцев. — Текст : непосредственный // Вестник высшей школы. — 1990. — № 10. — С. 74-78.

158. Селевко, Г. К. Компетентности и их классификация / Г. К. Селевко. — Текст : непосредственный // Народное образование. — 2004. — № 4. — С. 138-143.

159. Селевко, Г. К. Реализуй себя / Г. К. Селевко. — Москва : Народное образование, 2006. — 112 с. — Текст : непосредственный.

160. Селевко, Г. К. Управляй собой / Г. К. Селевко, В. И. Болдина, О. Г. Левина. — Москва : Народное образование, 2001. — 192 с. — Текст : непосредственный.

161. Селезнева, Е. В. Развитие акмеологической культуры личности / Е. В. Селезнёва ; под ред. А. А. Деркача. — Москва : Изд-во РАГС, 2004. — 260 с. — Текст : непосредственный.

162. Сердюк, И. И. Проблемы конкурентоспособности специалистов / И. И. Сердюк. — Текст : непосредственный // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2015. — Т. 13. — С. 263-264.

163. Сериков, В. В. Личностный подход в образовании: концепции и технологии / В. В. Сериков. — Волгоград : Перемена, 1994. — 152 с. — Текст : непосредственный.

164. Сибилёв, И. В. Формирование конкурентных преимуществ общеобразовательного учреждения средствами внутришкольного управления в условиях модернизации образования : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Сибилёв Игорь Вячеславович. — Москва, 2014. — 192 с. — Текст : непосредственный.

165. Сидорова, Н. Н. Формирование конкурентоспособности старшеклассников в гимназии : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Сидорова Наталья Николаевна. — Сургут, 2002. — 213 с. — Текст : непосредственный.

166. Синько, В. Конкуренция и конкурентоспособность: основные понятия / В. Синько. — Текст : непосредственный // Стандарты и качество, 2000. — № 4. — С. 54-59.

167. Сластенин, В. А. Доминанта деятельности / В. А. Сластенин. — Текст : непосредственный // Народное образование. — 1997. — № 9. — С. 41-42.

168. Сластенин, В. А. Педагогика : учеб. пособие для студентов высших пед. учебных заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ;

под ред. В. А. Сластенина. — Москва : Издательский центр «Академия», 2002. — 576 с. — Текст : непосредственный.

169. Сливина, Т. А. Формирование конкурентоспособной личности будущего специалиста в образовательном процессе вуза : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Сливина Татьяна Анатольевна. — Красноярск, 2010. — 248 с. — Текст : непосредственный.

170. Смирнова, Л. В. Генезис феномена «ситуация успеха» в истории отечественной педагогики : специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Смирнова Лариса Владимировна. — Екатеринбург, 2001. — 20 с. — Текст : непосредственный.

171. Соловьева, С. И. Конкурсная деятельность как средство повышения конкурентоспособности студентов учреждений среднего профессионального образования : специальность 13.00.08 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Соловьёва Светлана Игоревна. — Пермь, 2021. — 214 с. — Текст : непосредственный.

172. Сосновская, Е. М. Вопросы воспитания личностной конкурентоспособности старшеклассников в аспекте развития технологии саморазвития личности / Е. М. Сосновская. — Текст : непосредственный // Материалы XIV межрегиональной конференции памяти А. А. Ухтомского. — Ярославль ; Рыбинск, 2022.

173. Сосновская, Е. М. Групповая проектная деятельность / Е. М. Сосновская. — Текст : электронный // Прошколу.ру. — URL: <https://www.proshkolu.ru/user/sekm1975/file/2804534/> (дата обращения: 20.01.2022).

174. Сосновская, Е. М. К вопросу о конкурентоспособности старшеклассников / Е. М. Сосновская. — Текст : непосредственный // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. — 2018. — № 2 (59). — С. 37-40.



175. Сосновская, Е. М. К вопросу о формировании конкурентоспособности личности / Е. М. Сосновская. — Текст : непосредственный // Глобальный научный потенциал. — 2017а. — № 1 (70). — С. 14-15.

176. Сосновская, Е. М. Конкурсы достижений как средство формирования качеств конкурентоспособной личности старшеклассников / Е. М. Сосновская. — Текст : непосредственный // Научно-технический вестник БГУ. — 2017б. — № 4 (34). — С. 331-334.

177. Сосновская, Е. М. Некоторые аспекты подготовки старшеклассников к учебным соревновательным мероприятиям в интересах воспитания личностной конкурентоспособности / Е. М. Сосновская. — Текст : непосредственный // Актуальные вопросы науки и образовательной практики : материалы III Всероссийской научно-практической конференции. — Тверь, 2023б.

178. Сосновская, Е. М. Некоторые направления совершенствования формы и содержания конкурсов достижений в целях воспитания конкурентоспособности обучающихся старших классов / Е. М. Сосновская. — Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. — 2023б. — № 1 (130). — С. 39-45.

179. Сосновская, Е. М. Некоторые педагогические аспекты формирования и развития личностной конкурентоспособности старшеклассников в социальной среде / Е. М. Сосновская. — Текст : непосредственный // Научное мнение. — 2017в. — № 12. — С. 31-35.

180. Сосновская, Е. М. Педагогические технологии / Е. М. Сосновская. — Текст : электронный // Прошколу.ру. — URL: <https://www.proshkolu.ru/user/sekm1975/file/2834458/> (дата обращения: 20.01.2022).

181. Сосновская, Е. М. Подготовка старшеклассников к участию в конкурсах достижений / Е. М. Сосновская. — Текст : непосредственный // Современное педагогическое образование. — 2023а. — № 7. — С. 32-36.

182. Сосновская, Е. М. Роль и место соревновательных мероприятий в формировании познавательной активности обучающихся / Е. М. Сосновская. — Текст : непосредственный // Психология и педагогика в современном мире. Вызовы и решения : XLI Международная научно-практическая конференция для студентов, аспирантов и молодых ученых. — Москва : Московский научный центр психологии и педагогики, 2016. — С. 17-22.

183. Сосновская, Е. М. Роль соревновательных мероприятий в формировании и развитии конкурентоспособности старшеклассников / Е. М. Сосновская. — Текст : непосредственный // НАЗВАНИЕ КОНФЕРЕНЦИИ : материалы Международной научно-практической конференции. — Москва : МПГУ, 2017г. — С. 254-258.

184. Сосновская, Е. М. Технологии развития личностной конкурентоспособности старшеклассников / Е. М. Сосновская. — Текст : непосредственный // Педагогика и просвещение. — № 3. — 2023. — С. 119-128.

185. Сотникова, Е. Б. Формирование конкурентоспособной личности учащегося в образовательном процессе школы : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Сотникова Елена Борисовна. — Елец, 2010. — 218 с. — Текст : непосредственный.

186. Социологический энциклопедический словарь / под ред. Г. В. Осипова. — Москва : НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА М), 2000. — 488 с. — Текст : непосредственный.

187. Строилова, А. С. Формирование конкурентоспособности воспитанника в учреждении дополнительного образования детей : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Строилова Анна Сергеевна. — Оренбург, 2006. — 189 с. — Текст : непосредственный.

188. Субанаков, А. Н. Экспериментальная деятельность как средство развития познавательной самостоятельности старшеклассников : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Субанаков Александр Карпович. — Улан-Удэ, 2012. — 156 с. — Текст : непосредственный.

189. Сухомлинский, В. А. Родительская педагогика : сборник / В. А. Сухомлинский. — Санкт-Петербург : Питер, 2017. — 208 с. — Текст : непосредственный.

190. Табакова, Е. П. Конкурсы достижений как средство самоопределения старшеклассников : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Табакова Елена Павловна. — Оренбург : ОГПУ, 2007. — 210 с. — Текст : непосредственный.

191. Тамарская, Н. В. Конкурентоспособность будущего педагога. Научная статья / Н. В. Тамарская. — Текст : непосредственный // Высшее образование в России. — 2004. — № 3. — С. 119-121.

192. Тамарская, Н. В. Повышение конкурентоспособности педагогов: Программа спецкурса повышения квалификации педагогов / Н. В. Тамарская. — Калининград : Изд-во КГУ, 2002. — 20 с. — Текст : непосредственный.

193. Тамарская, Н. В. Урок как коллективное творческое дело / Н. В. Тамарская. — Текст : непосредственный // Психология — перестройке народного образования : тезисы Всесоюзной научно-практической конференции. — Москва : Изд-во МГУ, 1989. — С. 56-57.

194. Тест Дж. Холланда на определение профессионального типа личности (в модификации Г. В. Резапкиной) / Дж. Холланд. — URL: [https://www.eztests.xyz/tests/professional\\_holland/](https://www.eztests.xyz/tests/professional_holland/) (дата обращения: 20.01.2022). — Текст : электронный.

195. Титова, О. А. Формирование конкурентоспособной личности в условиях современного образования / О. А. Титова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 16.1. — С. 57-60.

196. Тихомиров, Ю. Л. Теория компетенций / Ю. Л. Тихомиров. — Москва, 2001. — 351 с. — Текст : непосредственный.

197. Тихомирова, Е. И. Субъектное саморазвитие личности в дополнительном образовании / Е. И. Тихомирова. — Текст : непосредственный // Журнал педагогических исследований. — 2020. — Т. 5. — № 5. — С. 17-22.

198. Толковый словарь русского языка / сост. С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. — URL : [https://studylib.ru/doc/6331068/tolkovyyj-slovar\\_-russkogo-yazyka-s.i.-ozhegova-i-n.yu.-shvedova?ysclid=1r0nxa3d3a604589821](https://studylib.ru/doc/6331068/tolkovyyj-slovar_-russkogo-yazyka-s.i.-ozhegova-i-n.yu.-shvedova?ysclid=1r0nxa3d3a604589821) (дата обращения 05.12.2024). — Текст : электронный.

199. Тряпицына, А. П. Педагогические основы творческой учебно-познавательной деятельности школьников : специальность 13.00.02 : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / А. П. Тряпицына. — Ленинград, 1991. — 396 с. — Текст : непосредственный.

200. Туктаров, Ф. Р. Конкурентоспособность личности в современном трансформирующемся обществе / Ф. Р. Туктаров. — Ростов-на-Дону : Наука-Пресс, 2006. — 128 с. — Текст : непосредственный.

201. Ухтомский, А. А. Избранные труды / сост. и коммент. Э. Ш. Айрапетьянца и др. ; под ред. акад. Е. М. Крепса ; статья Н. В. Голикова. — Ленинград : Наука. Ленинградское отделение, 1978. — 358 с. — Текст : непосредственный.

202. Фатхутдинов, Р. А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление / Р. А. Фатхутдинов. — Москва : ИНФРА-М, 2000. — 312 с. — Текст : непосредственный.

203. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Приказ Министерства Просвещения от 31.05.2021 г. № 287. — Текст : электронный // Информационный портал Гарант.ру. —

URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 07.04.2023).

204. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. № 413. — Текст : электронный // Информационный портал Гарант.ру. — URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafcb6e0/?ysclid=lg9obt9jlj882509181#friends> (дата обращения: 07.04.2023).

205. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. Экспресс-диагностика личностной конкурентоспособности / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. — Текст : непосредственный. — Москва : Изд-во Института психотерапии, 2002. — С. 113-114.

206. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. — Москва : Республика, 2001. — 719 с. — Текст : непосредственный.

207. Фирсина, Е. Г. Формирование учебной самостоятельности учащихся (Дидактическая система «Школа 2000» «Школа 2100») / Е. Г. Фирсина. — Текст : непосредственный // Начальная школа. — 2004. — № 11. — С. 37-40.

208. Формирование личности старшеклассника / под общей ред. И. В. Дубровиной. — Москва : Педагогика, 1989. — 167 с. — Текст : непосредственный.

209. Хазова, С. А. Развитие конкурентоспособной личности в системе образования : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Хазова Снежана Александровна. — Майкоп, 2011. — 696 с. — Текст : непосредственный.

210. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность : в 2-х томах. — Т. 1 / Х. Хекхаузен. — Москва : Педагогика, 1986а. — 408 с. — Текст : непосредственный.

211. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность : в 2-х. т. — Т. 2 / пер. с немецкого / Х. Хекхаузен. — Москва : Педагогика, 1986б. — 392 с. — Текст : непосредственный.

212. Христюлова, Н. Л. Педагогические условия творческого саморазвития конкурентоспособности учащихся в воспитательной системе школы : специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Христюлова Надежда Леонидовна. — Йошкар-Ола, 2007. — 22 с. — Текст : непосредственный.

213. Чернявская, А. П. Технологии педагогической деятельности. Часть I. Образовательные технологии : учебное пособие / под общ. ред. А. П. Чернявской, Л. В. Байбородовой. — Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2012. — 311 с. — Текст : непосредственный.

214. Черняк, Т. В. Формирование компетентности лидера как фактор конкурентоспособности выпускников вуза / Т. В. Черняк. — Текст : непосредственный // Научные записки НГУЭУ. — 2007. — № 34. — С. 36-42.

215. Чибисова, М. Ю. Единый государственный экзамен: психологическая подготовка (Психолог в школе) / М. Ю. Чибисова. — Москва : Генезис, 2004. — 127 с. — Текст : непосредственный.

216. Шаповалов, В. И. Конкурентоспособность личности в парадигме инновационного педагогического менеджмента / В. И. Шаповалов. — Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. — 2003. — № 4. — С. 61-69.

217. Шаповалов, В. И. Теоретико-методологические и практические аспекты формирования конкурентоспособной личности : учеб. пособие / В. И. Шаповалов. — Уфа : Изд-во Восточного университета, 2004. — 80 с. — Текст : непосредственный.

218. Шаповалов, В. И. Формирование конкурентоспособной личности в условиях школьного дополнительного образования : монография /

В. И. Шаповалов. — Сочи : РИО СГУТ и КД, 2008а. — 190 с. — Текст : непосредственный.

219. Шаповалов, В. И. Формирование конкурентоспособности школьников в условиях дополнительного образования : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Шаповалов Владимир Иванович. — Сочи, 2008б. — 451 с. — Текст : непосредственный.

220. Шарапков, А. Н. Педагогические условия гуманизации режима интеллектуального испытания школьников на предметных олимпиадах : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Шарапков Андрей Николаевич. — Рязань, 2003. — 188 с. — Текст : непосредственный.

221. Шикина, Л. С. Формирование конкурентоспособности студентов в условиях губернского колледжа : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Шикина Лидия Сергеевна. — Казань, 2006. — 255 с. — Текст : непосредственный.

222. Шуткина, Ж. А. Организационно-педагогические условия формирования конкурентоспособности выпускников негосударственного вуза : специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Шуткина Жанна Александровна. — Нижний Новгород, 2008. — 21 с. — Текст : непосредственный.

223. Эльконин, Д. Б. Психология развития человека / Д. Б. Эльконин. — Москва : Аспект Пресс, 2001. — 460 с. — Текст : непосредственный.

224. Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон ; пер. с англ. — Москва : Прогресс книга, 2019. — 448 с. — Текст : непосредственный.

225. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон ; пер. с англ. — Москва : Прогресс, 2006. — 352 с. — Текст : непосредственный.

226. Юдин, В. В. Технологическое проектирование педагогического процесса / В. В. Юдин. — Москва : Университетская книга, 2008. — 300 с. — Текст : непосредственный.
227. Яницкий, М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система / М. С. Яницкий. — Кемерово : Кузбассвузиздат, 2000. — 204 с. — Текст : непосредственный.
228. Ansoff, H. Igor. Strategic Management / H. Igor Ansoff // Hardback, 2007. — 233 p.
229. Chan Kim, W., Mauborgne, R. Blue Ocean Strategy / W. Chan Kim, R. Mauborgne // Harvard Business School Press, 2005.
230. McClelland, D. Managing motivation to expand human freedom / D. McClelland // American Psychologist, 1978.
231. Rogers, C. R. Carl Rogers on personal power: inner strength and its revolutionary impact / C. R. Rogers. — New York : Delacorte Press, 1977. — P. 299.
232. Smith, A. An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations / A. Smith // University of Chicago Press, 1977. — P. 1152.
233. Weissmann, A. Die grossen Strategien fur den Mittelstand. Die erfolgreichen Unternehmer verraten ihre Rezepte / A. Weissmann. — Frankfurt a M.; New York: Campus Verlag, 2006. — 192 p.
234. Woodcock, M. The unblocked manager: a practical guide to selfdevelopment / M. Woodcock, D. Francis // Gower Pub Co ; Revised, Subsequent edition. — 1991. — 251 p.



**Иллюстративный материал**

Рисунок 1 — Структура личностной конкурентоспособности _____	38
Таблица 1 — Список стран — победителей международных олимпиад по математике за последние годы _____	64
Рисунок 2 — Возможности конкурсов достижений по формированию качеств конкурентоспособной личности _____	70
Рисунок 3 — Модель подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений _____	77
Рисунок 4 — Рефлексивно-циклическая схема взаимодействия педагога и обучающихся старшеклассников в педагогическом процессе подготовки к участию в конкурсах достижений _____	87
Рисунок 5 — Схема взаимосвязей педагогических задач, решаемых при подготовке к участию в конкурсах достижений _____	88
Рисунок 6 — Схема организации констатирующего эксперимента _____	106
Рисунок 7 — Схема организации формирующего эксперимента _____	111
Таблица 2 — Технология подготовки обучающихся к конкурсам достижений _____	115
Таблица 3 — Виды деятельности, реализованные в рамках формирующего эксперимента (экспериментальная группа; период — 1,5 учебного года) _____	124
Таблица 4 — Измеренные и рассчитанные показатели группы № 1 _____	139
Таблица 5 — Измеренные и рассчитанные показатели группы № 2 _____	140
Таблица 6 — Измеренные и рассчитанные показатели группы № 3 _____	140
Таблица 7 — Измеренные и рассчитанные показатели группы А до формирующего эксперимента _____	145
Таблица 8 — Измеренные и рассчитанные показатели группы Б до формирующего эксперимента _____	146

Таблица 9 — Сравнение результатов участия в КД контрольной и экспериментальной групп до формирующего эксперимента по методу углового преобразования Фишера _____	148
Таблица 10 — Измеренные и рассчитанные показатели группы А после формирующего эксперимента _____	149
Таблица 11 — Измеренные и рассчитанные показатели группы Б после формирующего эксперимента _____	150
Таблица 12 — Сравнение результатов участия в КД контрольной и экспериментальной групп после формирующего эксперимента по методу углового преобразования Фишера _____	152
Таблица 13 — Соответствие задач конкурсов достижений старшеклассников потребностям реальной жизни _____	156
Рисунок 8 — Направления совершенствования конкурсов достижений старшеклассников _____	159

**Программа**  
**подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений**

Автор:  
СОСНОВСКАЯ ЕКАТЕРИНА МИХАЙЛОВНА

Научный руководитель:  
доцент, доктор педагогических наук  
БЕЛКИНА ВЕРА ВАЛЕНТИНОВНА

## 1. Цель Программы

Воспитание конкурентоспособности старшеклассников связано с развитием качеств личности, обеспечивающих успешность обучающихся во взрослой жизни. Конкурентоспособность формируется комплексом мер и предполагает как педагогическую работу непосредственно с самими обучающимися, так и формирование соответствующей среды — в домашних условиях и в школе. В качестве приоритетного механизма воспитания выбраны мероприятия на соревновательной основе, конкурсы достижений: предметные олимпиады и конкурсы творческих работ (проектов). Участие в конкурсах, олимпиадах и других соревновательных мероприятиях повышает уровень компетенции обучающихся, формирует направленность на достижения, способствует социализации. Эти качества являются неотъемлемыми для конкурентоспособной личности в современном обществе. Программа направлена на качественную всестороннюю подготовку обучающихся старшеклассников к участию в конкурсах достижений.

Программа интегрирована в школьный курс обучения 10-11 классов и является элективным курсом.

## 2. Ожидаемые (прогнозируемые) результаты

В результате освоения Программы обучающийся должен

**знать:**

- поставленные перед собой жизненные цели и задачи в краткосрочной и среднесрочной перспективе;
- предметно-тематическую область в рамках выбранного предмета (предметов) и соответствующей выбранной профессии;
- способы эффективного поведения в критических жизненных ситуациях;

- принципы построения систематической индивидуальной работы при решении поставленных перед собой задач, а также правила, нормы и принципы работы в коллективе при достижении общей цели;

- основные направления своего саморазвития и самореализации;

**уметь:**

- соотносить поставленные личностные цели и задачи с общественными нормами и интересами;

- применять свои знания по предметно-тематической области в практической деятельности (в предметных олимпиадах и при работе над проектами);

- выбирать правильную тактику и стратегию поведения в критических и конфликтных ситуациях;

- выявлять причины возможных неудач, чтобы учитывать их в дальнейшей деятельности, объективно анализировать результаты своего и чужого труда, эффективно обмениваться опытом с окружающими, использовать свой и чужой опыт;

- самостоятельно повышать уровень знаний, совершенствовать навыки в различных видах деятельности;

**владеть:**

- способностью к гибкой корректировке своих целей и задач в изменяющихся условиях;

- технологией получения нового знания, а также самопрезентации, представления результатов своего труда, создания положительного впечатления о себе;

- навыками эмоциональной и психологической устойчивости в различных жизненных ситуациях, вариантами альтернативного поведения в сложных ситуациях;

- навыками систематической работы как самостоятельно для достижения поставленной перед собой цели, так и в коллективе при решении общих задач;
- основными практическими методами саморазвития и самосовершенствования.

#### 4. Структура и содержание Программы

**Общая трудоемкость Программы составляет 32 часа (без учёта самостоятельной работы обучающихся).**

Таблица А1 — Структура Программы подготовки

№ п/п	Наименование раздела Программы	Виды работы (в акад. часах)*		
		И	ГР	СР
1	Определение и выбор направлений деятельности, наилучшим образом соответствующих личностным предпочтениям и способностям	1	1	1
2	Совершенствование теоретических знаний и навыков в выбранной предметно-тематической области, а также приобретение опыта в решении задач повышенной сложности в предметных олимпиадах	2	9	3
3	Основные способы организации практической работы при решении поставленной задачи индивидуально и в коллективе на примере индивидуальных и групповых проектов	2	9	3
4	Навыки владения возможными альтернативами поведения, эмоционального и когнитивного реагирования в конкретных трудных ситуациях	2	2	1
5	Создание организационно-педагогических условий вне школы для саморазвития и самосовершенствования детей.	1	3	1
	Итого	32		

\*Пояснения к сокращениям: И — индивидуальная работа с педагогом; ГР — работа в группе (в классе); СР — самостоятельная работа обучающихся

Таблица А2 — Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела Программы	Содержание раздела (дидактические единицы)
1.	Определение и выбор направлений деятельности, наилучшим образом соответствующих личностным	Определение (в индивидуальном порядке) направлений деятельности в соответствии с предметно-тематическими предпочтениями и уровнем притязаний, предварительная профессиональная ориентация.

№ п/п	Наименование раздела Программы	Содержание раздела (дидактические единицы)
	предпочтениям и способностям [И1:ГР1:СР1]	Ознакомление с соответствующими предъявляемыми требованиями и с методами повышения личностной конкурентоспособности.
2.	Совершенствование теоретических знаний и навыков в выбранной предметно-тематической области, а также приобретение опыта решения задач предметных олимпиад [И2:ГР9:СР3]	<p>Организация индивидуальной целенаправленной подготовки к поступлению в вуз в соответствии с выбранным направлением.</p> <p>Обеспечение освоения школьной программы по предметам.</p> <p>Организация дополнительных факультативных занятий в рамках подготовки к ОГЭ и ЕГЭ.</p> <p>Оказание помощи в решении задач повышенной сложности, подготовка к предметным олимпиадам.</p> <p>Формирование опыта интеллектуального испытания</p>
3.	Основные способы организации исследовательской работы при решении поставленной задачи индивидуально и в коллективе на примере индивидуальных и групповых проектов [И2:ГР9:СР3]	<p>Обучение основным компонентам эффективной организации исследовательской работы (самостоятельной и в коллективе).</p> <p>Самостоятельная (индивидуальная) работа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- уяснение целей и задач;</li> <li>- анализ литературы и других источников знаний;</li> <li>- выработка концепции, составление плана работы и эскиза конечного продукта.</li> </ul> <p>Для коллективной работы дополнительно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- распределение ролей и задач;</li> <li>- определение порядка отчётности и взаимодействия.</li> </ul> <p>Практические и групповые занятия с применением следующих приёмов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- защита и оппонирование работы (проекта) в виде дискуссии с определением ролей участников («защитник», «критик», «арбитр»);</li> <li>- индивидуальное рецензирование чужой работы на основе объективных критериев.</li> </ul> <p>Овладение межпредметными связями.</p> <p>Практическая отработка указанных аспектов на конкретных проектах</p>
4	Навыки общения, владения возможными альтернативами поведения, эмоционального и когнитивного реагирования в конкретных трудных ситуациях [И2:ГР2:СР1]	<p>Формирование морально-нравственных ориентиров, воспитание социальной, национальной и религиозной толерантности, обучение правилам взаимоотношений в поликультурной среде.</p> <p>Анализ типовых конфликтных ситуаций и способов поведения (реагирования): правила общения в незнакомой, агрессивной настроенной, ментально чуждой среде и проч.</p> <p>Привлечение школьного психолога для выявления и устранения индивидуальных психологических проблем у отдельных обучающихся</p>
5	Создание педагогических условий вне школы для саморазвития и самосовер-	Беседы с родителями, выявление проблемных семей, определение способов работы с проблемными старшеклассниками.

№ п/п	Наименование раздела Программы	Содержание раздела (дидактические единицы)
	шенствования детей [И1:ГР3:СР1]	Общеразвивающие групповые экскурсии с целью повышения культурного уровня детей

### 5. Обучающие технологии

В ходе реализации различных видов деятельности по освоению Программы воспитания конкурентоспособности старшеклассников на основе конкурсов достижений используются следующие обучающие технологии: технология проблемного обучения, технология смешанного и интегрированного обучения, групповая технология, элементы игровых и тренинговых технологий, а также педагогика сотрудничества.

### 6. Самостоятельная работа старшеклассников

Таблица А3 — Самостоятельная работа

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Вид самостоятельной работы	Трудоемкость (в акад. часах)
1	Определение и выбор направлений деятельности, наилучшим образом соответствующих личностным предпочтениям и способностям	Сравнительный анализ учебных заведений. Сопоставление уровня своей конкурентоспособности с предъявляемыми требованиями по поступлению и обучению. Составления плана личной долгосрочной подготовки к конкурсу на поступление	1
2	Совершенствование теоретических знаний и навыков в выбранной предметно-тематической области	Работа с литературой, решение задач и выполнение упражнений, самостоятельная работа по предметам обучения, участие в предметных олимпиадах	3
3	Практическая работа при решении поставленной задачи индивидуально и/или в коллективе на примере индивидуальных и групповых проектов	Работа над проектами	3
4	Навыки общения, владения возможными альтернативами поведения, эмоционального и когнитивного реагирования в конкрет-	Моделирование проблемной ситуации. Освоение соответствующих толерантных форм поведения в различной националь-	1



№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Вид самостоятельной работы	Трудоемкость (в акад. часах)
	ных трудных ситуациях	ной и социальной среде	
5	Интеллектуальное и духовное саморазвитие и самосовершенствование	Культурно-познавательные мероприятия, секции, семинары, экскурсии	1

## 7. Оценочные средства

Таблица А4 — Диагностические инструменты и оценочные средства

№ п/п	Диагностические инструменты:
1	Оценка текущей успеваемости по результатам школьного мониторинга
2	Результат тестирования на предмет конкурентоспособности по тесту $T_1$ , разработанному автором в диссертационном исследовании
3	Оценка конкурентоспособности обучающихся учителями (средняя по 3 учителям) $O_u$
4	Оценка конкурентоспособности одноклассниками (средняя) $O_o$
5	<b>Оценка себя самого <math>O_c</math></b>
6	<b>Оценка родителей <math>O_p</math></b>
7	<b>Психодиагностический индекс конкурентоспособности <math>I_{пд}</math></b>
8	<b>Коэффициент участия в конкурсах достижений <math>K_v</math></b>

## 8. Учебно-методическое и информационное обеспечение Программы (литература и интернет-ресурсы)

1. Игра в тренинге. Возможности игрового взаимодействия / Под ред. Е. А. Левановой — Санкт-Петербург : Питер, 2006. — 208 с.: ил. — (Серия «Практикум»).

2. Леванова Е. А. Развитие психопластики личности // Педагогическое образование и наука. — 2016. — № 3. — С. 7-11.

3. Родители и подростки: на встречу друг другу / Е. А. Леванова, С. И. Шевченко, М. И. Ковалевская ; под. общ. ред. Е. А. Левановой. — Москва : Педагогическая литература, 2010. — 240 с.

4. Чернявская А. П. Педагогическая техника в работе учителя. — Москва : Педагогический поиск, 2001 — 176 с.

5. Чибисова М. Ю. Единый государственный экзамен: психологическая подготовка (Психолог в школе). — Москва : Генезис, 2004 — 127 с.

6. Оценки интеллигентности, конкурентоспособности и творческого потенциала личности по методике В. И. Андреева

<http://lib.znate.ru/docs/index-134457.html>

7. Митина Л. М. Психология развития конкурентоспособной личности. — Москва : МПСИ, 2002. — 150 с.

8. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. Экспресс-диагностика личностной конкурентоспособности. — Москва : Изд-во Института Психотерапии, 2002. — 150 с.

### **9. Материально-техническое обеспечение Программы**

- компьютер с периферией (монитор, клавиатура, манипулятор «мышь», принтер, сканер);
- мультимедийное оборудование: проектор, экран;
- наличие доступа к сети Интернет;
- раздаточный материал;
- канцелярские принадлежности.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 22»  
г. Сергиев-Посад Московской области

**Конкуренция и конкурентоспособность  
личности в обществе**

**Занятие со старшеклассниками**

Открытое занятие  
учителя биологии и экологии  
СОСНОВСКОЙ Е. М.

Тип занятия — комбинированный

Класс — 10 «а»

Дата проведения — \_\_\_\_\_

2018 г.

**Тип занятия:** комбинированное.

**Форма работы:** фронтальная, индивидуальная, самостоятельная.

**Методы и приемы:** объяснительно-иллюстративный, словесный (беседа), практическая работа, применение здоровьесберегающих технологий.

**Цель занятия:**

Получение нового знания по теме «Конкуренция и конкурентоспособность личности в обществе».

**Задачи:**

– *образовательная* — уяснить роль и сущность конкуренции, значение конкурентоспособности личности и способов её достижения;

– *развивающая*— развитие аналитического, логического и творческого мышления, памяти, внимательности, умение планировать свои действия, критически оценивать свои и чужие действия;

– *воспитательная* — развитие мотивации, формирование личного отношения к конкурентоспособности, целеполагания, нравственных ориентиров.

**Оборудование:** мультимедийный проектор, сигнальные карточки, опорные схемы.

### План занятия

Организационный момент (1 мин):

1. Актуализация знаний (5 мин).
2. Постановка темы и целей (4 мин).

3. Объяснение нового материала (15 мин).
4. Первичная проверка понимания изученного (4 мин).
5. Физкультминутка (2 мин).
6. Закрепление полученных знаний (5 мин).
7. Рефлексия (1 мин).
8. Домашнее задания (с комментариями) (2 мин).
9. Подведение итогов (4 мин).

### **Технологическая карта занятия**

#### **1. Сообщение темы, цели и задач:**

- Постановка целей (беседа).
- Постановка проблемного задания.

#### **2. Актуализация опорных знаний и умений обучающихся, необходимых для творческого решения поставленных задач:**

- Определение наличия необходимого оборудования для выполнения задания.
- Определение знаний и умений, которые необходимы для решения поставленной проблемы.
- Определение сформированных знаний и умений обучающихся для выполнения заданий.
- Подведение итогов.

#### **3. Мотивация**

Показать обучающимся практическое значение знаний, которые они получают на занятии, и возможности их применения при решении творческих заданий.

#### **4. Раскрытие характера самостоятельного задания, путей его получения:**

- Какие результаты планируем получить?
- Как оформить текстовый результат?

**5. Самостоятельное выполнение практической части работы:**

- Выполнение заданий индивидуально, парами под контролем учителя
- Анализ выполнения заданий, подведение итогов.

**6. Контрольное оценивание**

Оценка комплексная — письменный ответ, устный ответ. Результаты наблюдений за процессом выполнения работ.

**7. Домашнее задание.****8. Подведение итогов. Рефлексия.**

Таблица Б1 — Ход занятия

№ п/п	Этап занятия	Электронные образовательные ресурсы	Действия учителя	Действия обучающегося	Универсальные учебные действия
1.	Организационный момент		Приветствие, проверка присутствующих и отсутствующих на занятии, готовности к занятию	Сообщают о готовности к занятию	Умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной форме (коммуникативные)
2.	Актуализация знаний		Восстановление в памяти обучающихся знаний о человеке как о биопсихосоциальном существе Проводит фронтальный устный опрос. Контролирует грамотность и четкость вопросов и ответов.	Каждый обучающийся высказывает и аргументирует свою точку зрения: почему этот термин и данное понятие применимо к человеку.	Анализ, построение логической цепи рассуждений, доказательства (регулятивные, познавательные)
3.	Объявление темы и постановка целей занятия		Для человека характерны и качества, свойственные представителям животного мира, и уникальные черты, свойственные в живой природе только человеку, так как он обладает высшей нервной деятельностью, абстрактным мышлением и не может развиваться вне общества (ссылается на корни «психо-» и «социо-»). Как для животного мира, так и для человеческого социума неотъемлемой частью существования является конкуренция: соревнование с другими представителями за более выгодные условия существования, за успешность, приоритет.	Отвечают на вопросы учителя, формулируют тему и цель занятия. Записывают термины в тетрадь.	Умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной форме. Подведение под понятия, целеполагание (познавательные)

№ п/п	Этап занятия	Электронные образовательные ресурсы	Действия учителя	Действия обучающегося	Универсальные учебные действия
			<p>В отличие от представителей животного мира, человек, обладающий высшей нервной деятельностью и абстрактным мышлением, способен анализировать свои поступки, принимать обдуманные решения, преодолевать свои слабости и искоренять недостатки ради достижения поставленной цели, то есть «бороться с самим собой».</p> <p>Учитель, дает определение понятий «конкуренция» и «конкурентоспособность» (данные определения написаны на доске)</p>		
4.	Объяснение нового материала	Слайд с терминами (Приложение Б1)	<p>Учитель предлагает форму работы: «Сейчас перед вами на экране мультимедийного проектора появятся термины по данной теме (Приложение Б1), которые помогут более глубоко и подробно раскрыть для себя, что такое конкурентоспособность и зачем ее необходимо развивать, они будут напечатаны разными цветами и шрифтами. В течение одной минуты вы должны их запомнить. Тренируем свою зрительную память (на работу отводится 1 мин.)»</p> <p>После отведенного на запоминание времени слайд с терминами удаляется, и обучающимся предлагается записать на листочках термины, которые они запомнили</p> <p>Далее учитель опять просит поменяться работами с соседом по парте, открывает слайд</p>	<p>Воспринимают новую информацию, отвечают на вопросы учителя.</p> <p>Смотрят на слайд, запоминают термины.</p> <p>Записывают на листочках термины, которые они запомнили.</p> <p>Производят взаимопроверку и взаимоконтроль.</p> <p>Выбирают термины, дают определения понятиям, сопоставляют термины с понятием конкурентоспособность.</p>	<p>Умение взаимодействовать со взрослым и со сверстниками в деятельности, готовность к преодолению трудностей, формирование установки на поиск способов разрешения трудностей. Элементы волевой саморегуляции, выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий</p>



№ п/п	Этап занятия	Электронные образовательные ресурсы	Действия учителя	Действия обучающегося	Универсальные учебные действия
			<p>с терминами и просит дописать недостающие определения в работе одноклассника ручкой красного цвета, исправить ошибки в правописании терминов, если таковые имеются (на данный вид работы отводится 5 мин.), после чего обучающиеся возвращают проверенную работу соседу. Затем учитель возвращается к понятию «конкурентоспособность» и просит сопоставить его с терминами слайда, найти причинно-следственные связи. Например: что такое адаптированность и почему она тесным образом связана с конкурентоспособностью? Предлагает обучающимся также провести подобную аналогию, работая с другими терминами слайда, предупреждая, что если задание будет выполнено верно, то термин будет удален со слайда, а обучающиеся должны будут вычеркнуть его из своего перечня; если нет, то термин остается в работах и на слайде, пока не будет дан правильный ответ (на помощь могут прийти одноклассники или же сам учитель). В результате грамотной и эффективной работы на экране не должно остаться ни одного термина (методический прием «чистая доска»)</p>	<p>Работают со схемами и дописывают недостающие понятия. Работают устно, дополняя ответы одноклассников, или формулируя самостоятельно свою точку зрения.</p>	<p>(регулятивные, познавательные, коммуникативные)</p>
5.	Первичная про-	Слайд с утвер-	Далее учитель зачитывает 10 утверждений	Обучающиеся выпол-	Извлечение допол-

№ п/п	Этап занятия	Электронные образовательные ресурсы	Действия учителя	Действия обучающегося	Универсальные учебные действия
	верка понимания изученного	ждениями. (Приложение Б2)	по теме. Если утверждение верное, то обучающиеся поднимают зеленую карточку, если нет — красную. Затем на экране монитора высвечивается слайд с правильными ответами: зелёным цветом помечено верное утверждение, красным — ошибочное (см. Приложение Б2)	няют задания	нительной информации из предложенных заданий, анализ, синтез, установление причинно-следственных связей (познавательные)
6.	Закрепление полученных знаний. Рефлексия	Презентация к занятию, подготовленная обучающимся	После учитель просит обучающегося, заранее подготовившего презентацию на данную тему, выступить. Затем предлагает проанализировать выступление одноклассника согласно плану устного ответа	Слушают выступление одноклассника, затем анализируют устный ответ. Работают с сигнальными карточками, проверяют правильность своих ответов	Формирование навыков здорового образа жизни (познавательные, личностные). Умение концентрировать внимание на поставленной задаче, быстро принимать решение (самоконтроль)
7	Выводы по занятию		Далее учитель говорит о том, что сегодня мы обобщили и систематизировали знания о конкурентоспособности личности; узнали о способах ее формирования; выяснили, что это качество необходимо для достижения поставленной цели и обеспечения дальнейшего успеха. Каждый должен задуматься о своей конкурентоспособности уже сейчас, в школьном возрасте, сопоставив свои воз-	Формулируют совместно с учителем выводы по занятию	Рефлексия способов и условий действия (познавательные)

№ п/п	Этап занятия	Электронные образовательные ресурсы	Действия учителя	Действия обучающегося	Универсальные учебные действия
			возможности с уровнем притязаний. Всегда полезно представить, кем ты будешь через 10-20-30 лет. Возможно, это поможет принять правильное решение уже сейчас		
8.	Домашнее задание		Учитель раздает обучающимся опросники, в которых предлагает оценить свою конкурентоспособность и конкурентоспособность своих одноклассников по бальной шкале (результаты опроса используются при составлении психодиагностического индекса конкурентоспособности). Раздаётся также тест Т1, специально разработанный для оценки и диагностики конкурентоспособности. Обучающимся предлагается ответить на вопросы теста	Записывают домашнее задание	Поиск и выделение необходимой информации (познавательные)
9	Подведение итогов выполнения домашнего задания (опрос и тестирование)		Анализ ответов (по итогам ответов на вопросы теста Т1 и вопросы опросника) проводится через несколько дней. Обсуждение общих результатов. Выступления желающих высказаться.  Спасибо за работу !	Обсуждение совместно с учителем результатов	Анализ и синтез. Умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной форме (коммуникативные, познавательные, регулятивные)

Термины по конкурентоспособности

**УСПЕШНОСТЬ**

*КОМПЕТЕНТНОСТЬ*

*ЦЕЛЕУСТРЕМЛЁННОСТЬ*

*АДАПТИРОВАННОСТЬ*  
*ТРУДОЛЮБИЕ*

*ПРОФЕССИОНАЛИЗМ*

**САМОРАЗВИТИЕ**

*САМОРЕАЛИЗАЦИЯ*

**ГИБКОСТЬ**

**ТОЛЕРАНТНОСТЬ**

**НАПРАВЛЕННОСТЬ**











*УСТОЙЧИВОСТЬ*

**НРАВСТВЕННОСТЬ**

**МОТИВАЦИЯ**

*САМОПРЕЗЕНТАЦИЯ*

**10 утверждений, связанных с терминами  
«конкурентоспособность» и конкуренция**

1. Цель оправдывает средства 
2. Успехи на предметных олимпиадах — признак конкурентоспособности 
3. Конкурентоспособность не связана с результатами деятельности 
4. Конкуренции в жизни возможно полностью избежать 
5. Высокая самооценка — признак конкурентоспособности 
6. Компетентность — признак конкурентоспособности 
7. Конфликтность повышает конкурентоспособность 
8. Самостоятельность в работе — признак конкурентоспособности 
9. Гибкость общения затрудняет конкурентоспособности 
10. Отсутствие мотивации снижают шансы на успех 

**Групповая проектная деятельность  
(на примере предметов «биология» и «экология»)**

Методическая разработка

СОСНОВСКАЯ Е. М.

2022 г.

**1. Общие положения по применению педагогической технологии  
«Групповая проектная деятельность»**

Групповая форма работы позволяет коллективно разрабатывать проекты, требующие знаний, навыков и умений в различных областях деятельности (предметная часть, оформление, презентация). Проект как продукт групповой деятельности представляет собой законченную информационно насыщенную учебную работу на заданную тему, готовую для представления слушателям и зрителям в виде доклада (презентации) с иллюстративным материалом. Разработка проекта осуществляется в несколько этапов и организована в виде нескольких уроков.

Групповая проектная деятельность как перспективная педагогическая технология [1, 2] на протяжении последних лет успешно зарекомендовала себя на всех этапах обучения. В силу ряда причин она наиболее эффективна при преподавании естественных и общественных наук, особенно в школе.

Такие предметы, как обществознание, естествознание, биология и экология, и ряд других имеют достаточно весомую научно-популярную составляющую, обладают практической значимостью, так как фактически затрагивают вопросы жизнедеятельности каждого человека. В связи с этим при правильной организации учебного процесса вопросы, изучаемые данными науками, могут быть в определённой степени интересны каждому. Групповая проектная деятельность как раз и способствует популяризации науки, имея весомый наглядный эффект и выводя преподавание указанных категорий предметов на новый качественный уровень. Кроме того, групповые формы работы успешно применяются в практической психологии, например, при групповой психотерапии [3], а также в специальном обучении детей с различными психическими и физическими отклонениями.

Уже около 10 лет в школах Москвы преподаётся предмет «экология Москвы и устойчивое развитие» [4]. Его преподавание способствует самообразованию и профессиональному росту учителя, а также позволяет найти новые перспективные формы и методы работы с обучающимися. Предмет является также крайне полезным для обучающихся, так как углубляет общие базовые знания по биологии и экологии, дополняя их знаниями особенностей родного края.

Цель данного курса — расширение кругозора обучающихся в области биологии, формирование экологических знаний, умений и навыков, а также развитие социально-личностных качеств. С нашей точки зрения, в преподавании экологии Москвы и устойчивого развития одной из ключевых форм педагогических технологий, используемых на уроке, должна быть практическая работа в группах (групповая проектная деятельность). Работа в составе группы, представляющая, по сути, коллективное творчество на соревновательной основе, формирует у обучающихся чувство ответственности, взаимовыручки и взаимозаменяемости, развивает критическое конструктивное восприятие своей деятельности и деятельности товарищей по работе, способ-

ствует формированию адекватной самооценки, уважительного отношения друг к другу, мотивирует к достижению высокого результата.

Групповая проектная деятельность, применительно к преподаваемому мною предмету, организована в виде предварительной подготовительной части и двух уроков, по 45 минут каждый.

На начальном, подготовительном, этапе, с учетом индивидуально-личностных и психолого-физиологических качеств обучающихся формируются группы по 5-7 человек в зависимости от количества обучающихся в классе. При формировании групп я учитывала различные механизмы восприятия и усвоения информации различными психотипами обучающихся [5]. К числу основных психотипов в аспекте обучения следует отнести визуальный и аудиальный психотипы. Визуал — обучающийся, воспринимающий и усваивающий информацию преимущественно из визуального ряда. Для людей такого типа характерна хорошая визуальная память, чувство цвета и света, пропорций предметов. Большое внимание они уделяют внешнему виду окружающих людей, предметов и явлений. Аудиал склонен к восприятию информации главным образом на слух. При этом он часто проговаривает вслух то, что хочет понять, прислушивается к себе, ведёт монолог, часто исключая при этом зрение. Для данного типа важно вербальное общение, большое значение имеют звуковые эффекты. Группа обязательно должна включать представителей обоих психотипов. При формировании групп я учитывала также особенности взаимоотношений в классе (совместимость характеров и темпераментов, личные симпатии). Важным условием успешной работы группы является сбалансированность её состава по уровню и направленности способностей обучающихся. Такой подход к формированию группы стимулирует обучающихся к коллективной деятельности, является предпосылкой для плодотворного совместного творчества и, как следствие, — более полного и глубокого раскрытия темы проекта.



После формирования состава группам выдаются задания, осуществляется выбор руководителей групп, распределяются обязанности между членами групп. Далее в течение примерно одной недели группы работают над сбором необходимой информации посредством изучения рекомендованной литературы, интернета, других источников, изготовлением составных частей проекта, согласованием результатов. В течение указанной недели я по 1-2 раза для каждой из групп через руководителей контролирую подготовку материалов проекта.

Следующий этап работы происходит непосредственно в классе (после завершения индивидуальной работы каждого из членов группы) и включает формирование и оформление проектов из отдельных элементов и составных частей, созданных членами каждой группы, в виде единых законченных работ (в течение одного урока, 45 минут).

Заключительный этап группового проектирования (также один урок, 45 минут) используется непосредственно для презентации, представления результатов, то есть защиты собственно готовых проектов руководителями групп.

При организации и реализации группового проектирования я использовала следующие педагогические технологии:

1. «Мастерская». Стимулирует развитие креативных навыков у обучающихся: умение формулировать проблему, искать пути её практического конструктивного решения. Данная технология развивает творческие способности, помогает создавать условия для индивидуального выдвижения идеи и её развития в групповой работе.

2. «Выступление». Развивает умение выступать перед аудиторией, мыслить быстро и предметно, доступно и логично выражать свои мысли, способствует развитию речи и дикции.

3. «Взаимоконтроль». Позволяет за счёт «живого» неформального общения снять неуверенность и комплекс слабых обучающихся перед сильными.

ми, способствует развитию речи, формирует культуру рецензирования и ведения дискуссии.

Общая схема работы учителя и групп представлена на рисунке ПВ. 1.

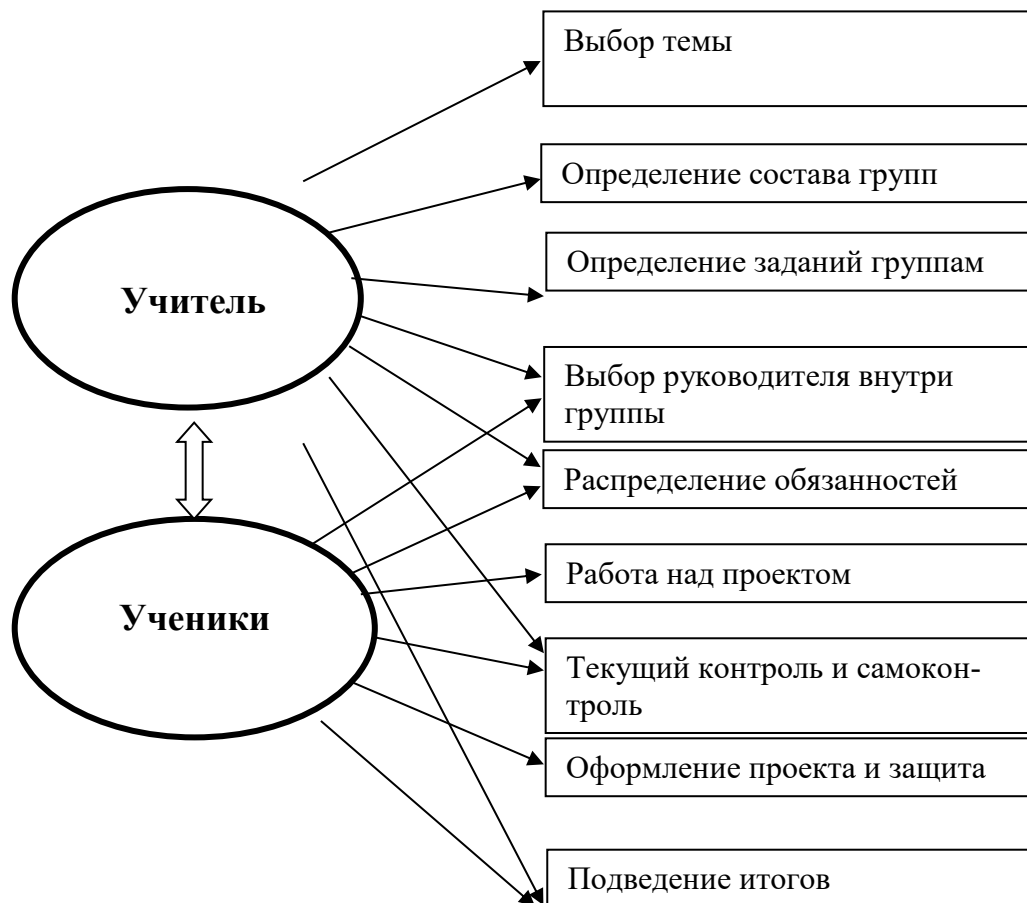


Рисунок ПВ. 1 — Общая схема информационного и управляющего взаимодействия при работе группы над проектом

Ниже представлен пример организации занятия на заданную тему с использованием методики «Групповая проектная деятельность».

**2. Пример применения технологии «групповая проектная деятельность» в организации занятия на тему: «Твёрдые бытовые отходы в городе» (2 урока).**

Цель: систематизация материалов, разработанных членами групп, подготовка иллюстративных материалов и презентации, оформление работы, защита проекта, оценка качества проведённой работы.

Оборудование: компьютер с необходимой периферией (принтер, проектор), ватман, цветные карандаши, фломастеры, краски, ножницы, клей, вырезки из статей, распечатки из интернет-ресурсов, фотографии, энциклопедии, справочники, учебное пособие «Экология Москвы и устойчивое развитие», а также, возможно, другие элементы и предметы, подготовленные по инициативе обучающихся.

Задачи:

*1. Развивающая:* совершенствование умения логически рассуждать, кратко и убедительно излагать свои мысли, а также формирование мотивационных качеств обучающихся, познавательного интереса к предмету.

*2. Воспитательная:* формирование чувства личной ответственности за общее дело, навыков коллективного труда, уважения к чужому мнению и труду, а также осознание важности проблемы утилизации мусора, особенно в мегаполисе.

*3. Образовательная:* изучение основных категорий, понятий и фактов по теме занятия, путей сохранения и поддержания благоприятной экологической обстановки в городе (профилактических мер борьбы с замусоренностью и современных способов утилизации твёрдых отходов).

Занятие состоит из двух уроков по 45 минут. Накануне, за неделю до первого урока, я формирую группы и выдаю задания.

## Ход 1-го урока (оформление проекта)

1. Организационная часть. Проверяю присутствие обучающихся. Класс рассаживается по группам (5 групп), каждая группа — вокруг своей отдельной парты. На партах лежат таблички с названиями темы и заданий для каждой группы. Объявляю цель и задачи урока.

2. Основная часть. обучающиеся по группам оформляют информационные плакаты по заданным темам: размещают на листе ватмана подготовленные текстовые, фотографические и иные материалы в соответствии с темой задания. Руководители групп готовят доклады. Я наблюдаю за работой и при необходимости вношу коррективы, даю советы, отвечаю на вопросы, помогаю предметно и методически. Визуально оцениваю эффективность работы групп. Слежу за дисциплиной.

3. Заключительная часть. Руководители сдают учителю таблички с вписанными членами группы и рекомендуемыми оценками. Я объявляю об окончании оформительской части проекта и кратко описываю назначение и содержание следующего урока.

## Ход 2-го урока (защита проекта)

1. Организационная часть. Проверяю присутствие обучающихся. Класс рассаживается по группам, каждая группа — вокруг своей отдельной парты. На партах лежат таблички с названием темы, информационные плакаты, а также листы рецензирования для каждого обучающегося с критериями выставления оценок (образец листа рецензирования представлен в Приложении В1). Объявляю цель и задачи урока, а также регламент.

2. Основная часть. Руководители групп поочерёдно (в течение 5-ти минут каждый) делают доклады по своим темам, пользуясь иллюстративным материалом (плакатом), подготовленным на предыдущем уроке. Руководитель в процессе выступления может на короткое время предоставить слово членам группы с целью продолжения рассказа, приведения интересной

справки, примеры и проч. Во время докладов обучающиеся выставляют оценки в листах рецензирования. После докладов я даю 5 минут на обсуждение результатов внутри групп, подведение итогов, выставление общих оценок, суммирование баллов и определение мест с 1 по 4 (работа своей группы не оценивается). Далее руководители групп озвучивают и обосновывают коллективное решение своей группы о присуждении мест.

3. Заключительная часть. Я подвожу итоги двух уроков. Выставляю оценки группам, распределяю места между ними, учитывая при этом озвученное ранее мнение самих обучающихся. Выставляю оценки в журнал.

### **3. Заключение**

Педагогическая технология «групповая проектная деятельность», как показала практика, находит живой отклик у обучающихся, вызывая у них неподдельный интерес и тем самым способствуя успешному решению воспитательной, развивающей и образовательной задач обучения. Групповая проектная деятельность при правильном сбалансированном применении других известных педагогических технологий позволяет выводить изучение предметов «Биология» и «Экология», «Экология Москвы и устойчивое развитие», а также ряда других школьных дисциплин на новый качественный уровень. Занятия по изготовлению группового проекта позволяют активно включить в процесс обучения детей с различными психотипами, формируют интерес к моему предмету в частности и к творческой конструктивной проектной деятельности вообще.

#### **Список использованной литературы**

1 Колеченко А. К. «Энциклопедия педагогических технологий». — Санкт-Петербург : Каро, 2004.

2 Новрузова О. М. «Педагогические технологии в образовательном процессе». — Волгоград : Учитель, 2008.

3 Рудерстам К. «Групповая психотерапия. Психокоррекционные группы: теория и практика / перевод с англ. — Москва : Педагогика, 1987.

4 Ягодин Г. А., Аргунова М. В., Плюснина Т. А., Моргун Д. В. Экология Москвы и устойчивое развитие. — Москва : МИОО ОАО «Московские учебники», 2008.

5 Галеева Н. Л. Сто приёмов для учебного успеха ученика на уроках биологии. — Москва : ООО «5 за знание», 2005.

**Лист рецензирования (5-балльная шкала)**

1. Соответствие представленных материалов теме проекта.
2. Регламент (время выступления докладчика — до 5 минут).
3. Качество иллюстративного материала (плакат).
4. Грамотность и разборчивость речи.
5. Логичность построения доклада (презентации).
6. Информативность материала (доклад плюс плакат).

## Воспитание конкурентоспособности у ваших детей

Беседа с родителями старшеклассников

СОСНОВСКАЯ Е. М.

2021

Беседа относится к категории неформальных мероприятий, может быть проведена в рамках родительского собрания, классного часа в рамках плановой работы с родителями либо в виде отдельного мероприятия. Может быть проведена не со всеми, а индивидуально, с отдельными родителями.

**ПРИМЕРНЫЙ ХОД БЕСЕДЫ (ВОПРОСЫ И ТЕЗИСЫ):**

**1. ЧТО ТАКОЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ В ОБЩЕСТВЕ И ПОЧЕМУ ОНА АКТУАЛЬНА ДЛЯ ВАШИХ ДЕТЕЙ?**

Необходимо заинтересовать родителей: вряд ли кто-то из них не желает своим детям быть успешными. Если это так, то думать об этом и предпринимать соответствующие шаги надо уже сейчас. Что нужно сделать, чтобы ваши дети стали **УСПЕШНЫМИ**? Пояснить, что прогнозируемая будущая



успешность Вашего ребёнка вряд ли определяется только хорошей учёбой и примерным поведением в настоящее время.

Вашего ребёнка все и всегда будут сравнивать с другими, и мнения окружающих не всегда будет совпадать с Вашей собственной оценкой. Кратко рассказать про объективный характер конкуренции: от неё никуда не уйти. Первоисточник — в животном мире. В обществе конкуренция везде: в экономике, в политике, в социальной сфере. Рассказать про биосоциальную сущность человеческой личности. В связи с этим конкурентная деятельность человека имеет внутреннюю компоненту («борьба с самим собой») и внешнюю: борьба с обстоятельствами и соревнование с окружающими за успех.

Определить общее понятие «успешность», которое каждый понимает индивидуально, в соответствии с уровнем своих притязаний. Убедить аудиторию, что к успешности стремится буквально каждый, хотя все по-разному её понимают. Раскрыть преимущества, которые даёт успешность, и рассказать о неизбежных о проблемах, которые влечёт «неуспешность». Отсюда — выход на целеполагание и мотивацию, которые каждый ребёнок должен для себя внутренне так или иначе установить, и долг родителя — помочь ему в этом.

Акцентировать внимание на том, что уровень притязаний определяет способы достижения успешности. Показать, что это — индивидуальные вещи, базирующиеся главным образом на личностных желаниях и возможностях. Но при этом следует понимать, что достижение успешности всегда должно быть сопряжено с усилиями, с преодолением. Ситуация, когда «само всё получается» без усилий, в силу обстоятельств — это ситуация не конкурентная и не способствующая развитию конкурентоспособности. Выслушать несколько мнений родителей о детях на этот счёт: кто чего в жизни хочет и как собирается этого достигать? Отметить наиболее адекватные и социально корректные, полезные, «правильные» высказывания либо сформулировать их по результатам обмена мнениями.

## 2. КАК ВЫ ЛИЧНО ЭТО ПОНИМАЕТЕ? ЧТО ВЫ КОНКРЕТНО ДЕЛАЕТЕ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СВОЕГО РЕБЁНКА?

Вывести на неформальный разговор. Выслушать несколько мнений. Обобщить, предложить направления совместной работы:

– Создание комфортной психологической атмосферы дома, поддержка в конструктивных начинаниях, вникание в реальные интересы ребёнка и отказ от давления: цели и мотивация ваших детей не должны быть навязаны извне. Не стоит напрямую проецировать свой жизненный опыт на детей. Важнейшая задача: оказать помощь в формировании адекватного уровня **ЛИЧНОСТНЫХ ПРИТЯЗАНИЙ**, базирующегося на паритете реального уровня личных возможностей и привлекательности целей. При этом следует готовить ребёнка к тому, что уровень притязаний может меняться как в одну, так и в другую сторону. Предоставление определённой свободы действий, постепенно расширяемой с ходом взросления, но при наличии контроля, желательно не слишком навязчивого. Умышленное моделирование конкурентных ситуаций для ребёнка (в пределах требований безопасности, разумеется), оказание помощи в решении конфликтных вопросов с целью обучения и формирования самостоятельной модели действий в похожих обстоятельствах в будущей жизни. Таким образом, прививаются такие качества, как **НАПРАВЛЕННОСТЬ** и  **ГИБКОСТЬ**.

– Оказание предметной помощи в выбранном направлении (по возможности — личной помощи либо с привлечением других компетентных людей). Вовлечение детей в какую-либо конструктивную **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**, и далее — соревновательную орбиту (предметные олимпиады, конкурсы проектов и работ) по интересующим их направлениям. Задействование ресурса секций, кружков. Оказание помощи по вхождению в «компанию по интересам». Следует выявлять позитивные задатки к какой-либо деятельности

(а они практически всегда есть) и развивать их, а не подавлять, даже если они не совпадают с Вашими. Это — залог будущей КОМПЕТЕНТНОСТИ детей.

– Обучение навыкам эффективного общения, в том числе в конфликтных ситуациях, в условиях социальной и национальной неоднородности, а также умениям в области самопрезентации, выгодной самоподачи. Родители должны понимать, что это, наряду с объективными результатами деятельности, — залог ПОЗИТИВНОЙ ОЦЕНКИ ОКРУЖАЮЩИМИ ребёнка и важный компонент в развитии его конкурентоспособности. Формирование толерантности и политкорректности, нравственно-этических норм, поликультурное воспитание — неотъемлемые компоненты, способствующие проявлению ГИБКОСТИ в решении многих конкурентных и конфликтных жизненных вопросов.

#### ВЫВОДЫ:

Конкурентоспособность — крайне важное качество личности, формируемое комплексом методов в процессе образования и воспитания. Воспитание конкурентоспособности старшеклассников без участия родителей весьма затруднено. Если школе принадлежит образовательный приоритет в формировании личности, то воспитательный приоритет всё же находится в семье.

Каждый родитель должен задуматься о конкурентоспособности ребёнка уже сейчас, когда он обучается в школе. Всегда полезно МЫСЛЕННО представить, кем он будет через 10-20-30 лет. Возможно, это поможет принять правильные решения уже сейчас. Каждому ребёнку необходимо помочь определиться с целеполаганием и мотивацией. При этом желания следует сопоставлять с возможностями, а объём усилий должен соответствовать важности результата.

Важно акцентировать внимание на морально-этическом компоненте. Рассказать о важности нравственных ориентиров, проявлении толерантности, политкорректности.

*На родительском собрании целесообразно провести письменный опрос, который позволит родителям оценить конкурентоспособности своих детей по предложенной шкале (родителям раздают соответствующие опросные листки). Результаты будут использованы при составлении психодиагностического индекса конкурентоспособности.*

## Тест для определения уровня конкурентоспособности старшеклассников

Таблица Д1 — Лист тестирования старшеклассников (тест Т1)

№ п/п	Утверждение I, соответствующее оценке «+2»	Утверждение II, соответствующее оценке «-2»	Оценка: +2, +1, 0, -1, -2	Соответствие интегративным характеристикам ЛК
1	Я имею четкие долгосрочные жизненные цели и стремлюсь подчинить всё их достижению	Я не имею долгосрочных жизненных целей, а краткосрочные задачи формирую и решаю с учетом ситуации		Н
2	Я люблю работать (учиться) много и напряжённо, порой забывая про отдых	Я предпочитаю значительную часть времени уделять отдыху, хобби и развлечениям, а работать и учиться без напряжения		Н,К
3	У меня высокая работоспособность и выносливость	Я быстро устаю и утомляюсь, часто испытываю недомогание		Н
4	Я люблю творческие задачи, предполагающие свободу действий при их решении	Я предпочитаю работу с чётким регламентом действий по определённым правилам и инструкциям		К
5	Я стремлюсь быть на виду, внешне выделяться из общей среды сверстников	Я не стремлюсь внешне выделяться из общей среды сверстников, предпочитаю быть «как все»		Г
6	Я люблю рисковать и не боюсь конфликтов	Я предпочитаю осторожность, конфликтов избегаю		Г
7	Я всегда полагаюсь только на своё мнение	Я всегда прислушиваюсь к мнению окружающих и руководствуюсь им		Г
8	Я продумываю план своих действий, просчитываю последствия	Я действую интуитивно и по ситуации, не планируя свои действия заранее		Н
9	Мне нравится доминировать, я стремлюсь быть лидером, «заводителой» в коллективе (в классе)	Я не стремлюсь занять лидирующее положение в коллективе (в классе)		Н
10	Я подвержен(а) эмоциям и стрессам	Я не подвержен(а) эмоциям и стрессам		Г
11	Я люблю общение, легко вступаю в контакт	Я предпочитаю одиночество или узкий круг друзей (родных)		Г
12	Я имею разнообразные интересы, стремлюсь са-	Я стремлюсь овладеть только теми знаниями и умения-		К, Г

№ п/п	Утверждение I, соответствующее оценке «+2»	Утверждение II, соответствующее оценке «-2»	Оценка: +2, +1, 0, -1, -2	Соответствие интегративным характеристикам ЛК
	мостоятельно расширять свой кругозор в разных областях	ями, которые считаю необходимыми, не тратя время на то, что по моему мнению, мне не пригодится		
13	Я стремлюсь самостоятельно повышать уровень знаний по предметам обучения, посещаю дополнительные занятия	Я считаю свой уровень знаний и объём преподаваемого в школе материала достаточным и не занимаюсь дополнительно		К
14	Я умею легко переключаться с одной темы на другую	Я предпочитаю заниматься одной темой подолгу, не отвлекаясь		К, Г
15	Для меня приоритетно важен конечный результат своего труда	Меня больше интересует сам процесс, а не результат		Н, К

### Описание теста

Тест включает 15 позиций (5 вариантов для ответа). Позиции (вопросы) сведены в таблицу и пронумерованы цифрами от 1 до 15. Ответы на вопросы в совокупности характеризуют степень наличия в исследуемой личности признаков ЛК, соответствующих личностным качествам и критериям: способности к целеполаганию, целеустремлённости и инициативности, самостоятельности и организованности, трудолюбия и трудоспособности, обученности и компетентности, гибкости и оперативности, творческого склада, стремления к лидерству, стремления к самосовершенствованию, стрессоустойчивости, мотивированности.

Во втором и третьем столбцах представлены крайние точки зрения по выбранной позиции, соответствующие оценкам +2 и -2. В четвертом столбце выставляются направленность (Н), компетентность (К), гибкость (Г), наличие или отсутствие которых демонстрирует ответ на соответствующий вопрос. Тестируемому предстоит выбрать либо один из двух предлагаемых вариан-

тов ответа, подходящих к нему, либо другой, промежуточный, по шкале +2, +1, 0, -1, -2 :

+2 — полностью подходит утверждение I;

+1 — утверждение I, предпочтительнее, чем утверждение II;

0 — утверждения I и II подходят в равной степени либо мне сложно определиться;

-1 — утверждение II предпочтительнее, чем утверждение I;

-2 — полностью подходит утверждение II;

Перед тестированием старшеклассникам выдаётся лист тестирования по форме Таблицы Д1, цель тестирования не сообщается.

За основу оценочной шкалы взята шкала теста № 2. Часть вопросов, как уже было сказано, заимствована из тестов № 1, 2, некоторые из них переформулированы с целью ориентации на категорию старшеклассников. По результатам строится шкала уровня ЛК без оценки отдельных промежуточных качеств, так как такого рода шкала не имеет практического значения для целей данной диссертации.

Обработка результатов теста:

+21...+30 — **очень высокий** уровень ЛК (ОВ). Характеризуется высоким уровнем всех или подавляющего большинства признаков конкурентоспособной личности. Личности с таким показателем определённо имеют шанс на успех в достижении достаточно сложных целей в различных социумах при условии поддержании признаков личностной конкурентоспособности на таком же высоком уровне.

+8...+20 — **повышенный уровень** ЛК (ПВ). Характеризуется высоким уровнем большинства признаков ЛК при возможном отсутствии некоторых признаков либо стабильным наличием всех признаков на уровне несколько выше среднего. Личности с таким показателем ожидаемо имеют неплохие шансы на успех при уровне притязаний выше среднего, хотя некоторые личностные качества нуждаются в совершенствовании и развитии.

-7...+7 — **средний** уровень ЛК (СР). Характеризуется равномерно усреднённым уровнем всех признаков конкурентоспособности личности, либо одни признаки развиты чуть более, другие — чуть менее. Соответствует среднему уровню притязаний. При наличии у людей со средним уровнем конкурентоспособности повышенных притязаний необходимо развивать личностные качества.

-8...-20 — **пониженный** уровень ЛК (ПН). Характеризуется несколько ослабленным проявлением большинства признаков конкурентоспособности при возможном выраженном проявлении некоторых отдельных признаков, либо стабильно пониженным уровнем всех признаков. Для повышения уровня ЛК необходима систематическая работа педагогов, а также самостоятельная работа личности по развитию качеств, связанных с ЛК.

-21...-30 — **очень низкий** уровень ЛК (ОН). Характеризуется крайне низким уровнем всех или подавляющего большинства признаков ЛК личности. Для повышения уровня конкурентоспособности и удовлетворения даже средних притязаний необходима серьёзная долговременная индивидуальная работа педагогов, психологов по выявлению и устранению глубинных причин низкой ЛК, создание условий для формирования качеств ЛК в семье и школе при обязательном пробуждении стремления личности к самосовершенствованию.