

Отзыв
официального оппонента о диссертации
Бугаковой Надежды Борисовны «Модель ономастического творчества в
индивидуально-авторской картине А. Платонова», представленной на
соискание ученой степени доктора
филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки
народов России (Воронеж 2023)

Диссертация Н.Б. Бугаковой, выполненная в традициях Воронежской ономастической школы, посвящена ономастической картине мира как части индивидуально-авторской картины мира А. Платонова, что соответствует одному из направлений названной научной школы – функционирование литературной (поэтической) ономастики. Как пишет об этом направлении научный консультант диссертанта – доктор филологических наук С.А. Скуридина, ученица Г.Ф. Ковалева, с чьим именем связана современная Воронежская ономастическая школа, «особое внимание в рамках Воронежской ономастической школы уделяется собственным именам, функционирующим в русской художественной литературе, исследование которых способствует не только более глубокому проникновению в художественный текст, но и раскрытию секретов творческой лаборатории того или иного автора» (Скуридина С.А. Современные ономастические школы: от Воронежа до Иркутска / С.А. Скуридина // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2015. – Выпуск № 3 (17). – С. 43).

Диссертация Н.Б. Бугаковой представляет собой фундаментальное исследование, выполненное с учетом новейших достижений науки о языке и обладающее актуальностью проблематики. **Актуальность** рецензируемой диссертационной работы нам видится в следующем.

1. Антропоцентризм, являющийся главным принципом лингвистики последних лет и определивший специфику новой лингвистической парадигмы, получает в исследовании Н.Б. Бугаковой реальное научное воплощение. Это

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 04-03/346
Дата 25.03.2024.

происходит благодаря обращению диссертанта к таким понятиям, как «индивидуально-авторская картина мира», «ономастическая лаборатория», «модель ономастического творчества», «онимные единицы», «антропонимы» «ономастический код» и др. Н.Б. Бугакова вводит в научный обиход понятие «модель ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира писателя» и представляет детально разработанную методику исследования этой модели. По утверждению диссертанта, «имя собственное является доминантой, позволяющей выявить особенности индивидуально-авторской картины мира» (с. 13).

Антропоцентрическая направленность новой лингвистической парадигмы обусловила исследовательский интерес к проблемам идиостиля, индивидуально-авторской картины мира, что отражено в рецензируемой работе. Онимы, входящие в ономастическую модель мира, являющуюся частью индивидуально-авторской картины мира, рассматриваются автором диссертации как важная черта идиостиля А.П. Платонова.

2. Литературная ономастика, в рамках которой Н.Б. Бугакова ведет свое исследование, относится к числу активно развивающихся, перспективных направлений современного языкознания.

3. Парадигмообразующим понятием лингвистики антропоцентризма стало понятие языковой личности, которое широко используется в современном языкознании. В рамках современной лингвистической парадигмы выделены и проанализированы с разной степенью полноты различные типы языковых личностей: русская языковая личность, языковая личность автора, языковая личность персонажа, элитарная языковая личность, фрустрирующая языковая личность, эмоциональная языковая личность, языковая личность западной и восточной культур, мужская и женская языковые личности, виртуальная языковая личность, языковая личность диалектоносителя и др. В рецензируемой диссертации представлено изучение языковой личности А. Платонова как одного из наиболее ярких представителей русской языковой личности и элитарного типа речевой культуры.

4. Наиболее полно сущность лингвистики антропоцентризма проявляется в текстовых исследованиях. Лозунг современной лингвистики выражают следующие слова Ю.Н. Караулова: «За каждым текстом стоит языковая личность, владеющая системой языка». Принцип текстоцентризма в диссертации Н.Б. Бугаковой реализуется как в том, что для изучения выбраны прозаические тексты А. Платонова, так и в том, что онимные единицы рассматриваются диссертантом как одна из систем художественного текста, тесно связанная с элементами других текстовых систем.

5. В работе Н.Б. Бугаковой изучается такая актуальная проблема современной лингвистики, как проблема языковой картины мира, которая рассматривается с точки зрения способности ономастикона аккумулировать духовный опыт нации, «запечатлеть фрагменты языковой картины мира, в результате чего онимная единица в процессе функционирования в произведении способна приобретать когнитивное значение, основанное на ассоциативных связях, выстраиваемых именем собственным в сознании отдельного носителя языка» (с. 13).

6. Диссертация Н.Б. Бугаковой имеет непосредственное отношение к лингвоэкологии, представляющей собой науку, занимающуюся проблемами сохранения языка как духовной среды обитания человека, поскольку онимные единицы, прежде всего топонимы и антропонимы, на которые в работе обращено особое внимание, играют важную роль в формировании и сохранении этой среды.

Сформулированные в диссертации положения, выводы и рекомендации хорошо обоснованы и убедительно доказаны. Диссертация Н.Б. Бугаковой отличается глубиной анализа проблемы, доказательностью выдвинутых в ней положений, свидетельствует о безупречном знании ее автором степени решенности и характере путей дальнейшего изучения проблемы, умелом и результативном владении разнообразными методами и приемами. Положения, выносимые на защиту, в полной мере свидетельствуют

о личном вкладе соискателя ученой степени доктора филологических наук в разработку заявленной темы.

Достоверность и обоснованность полученных результатов базируются на большом объеме проанализированного языкового материала (это более 2000 онимов и их вариантов с различными контекстами), умелом использовании методов и приемов лингвистического анализа, большой теоретико-методологической базе диссертации.

Диссертация отличается высокой степенью научной новизны, так как это первая работа монографического характера, в которой представлено комплексное исследование модели ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира А. Платонова, что способствует созданию важнейшего фрагмента его языкового портрета, реконструкции художественной концептосферы этой незаурядной языковой личности.

Диссертация Н.Б. Бугаковой **теоретически значима** для современной науки о языке. Поскольку данная работа синтезировала достижения ряда ведущих лингвистических направлений и теорий (ономастики, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, лингвокраеведения, теории текста, поэтики заглавий, интертекстуальности и др.), то она представляет определенную теоретическую ценность для них. И конечно, данная диссертация способствует развитию литературной ономастики, изучению идиостиля А. Платонова и идиостиля писателя в целом. Рецензируемая диссертация также теоретически значима для поисков путей взаимодействия лингвистического и литературоведческого анализа художественного текста, что находит последовательное воплощение в тексте работы. Надежда Борисовна Бугакова делает лингвистический анализ онимных единиц в прозе Платонова «ключом» к постижению идеи художественного текста. Поиски путей такого целостного анализа художественного текста ученые ведут давно. Например, Р.О. Якобсон свою работу «Лингвистика и поэтика» завершает следующими словами: «...теперь мы все четко понимаем, что как лингвист, игнорирующий поэтическую функцию языка, так и литературовед,

равнодушный к лингвистическим проблемам и незнакомый с лингвистическими методами, представляют собой вопиющий анахронизм» (Якобсон Р.О. Лингвистика и поэтика // Структурализм «за» и «против». Сборник статей. Под ред. Е.Я. Басина и М.Я. Полякова. – М.: Прогресс, 1975. – С. 228). В рассматриваемой диссертации предложен один из таких путей, причем путь, хорошо обоснованный и четко выстроенный.

Диссертация требует широкого внедрения. Исследование заинтересует специалистов, занимающихся разработкой различных аспектов литературной ономастики, идиостиля, прецедентных феноменов, лингвистики и теории текста, интертекстуальности, языковой личности, платонововедения, филологической регионалистики, лингвокраеведения (научные школы Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Воронежского государственного университета, Воронежского государственного технического университета, Белгородского государственного национального исследовательского университета, Волгоградского государственного социально-педагогического университета, Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, Южного федерального университета, Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого, Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина и др.).

Диссертация также будет востребована многими современными учеными, рассматривающими на разном языковом материале проблему «Человек в языке».

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что его материалы и результаты могут найти применение в вузовском преподавании стилистики, лингвистики текста, филологического анализа текста, истории русской литературы, лингвокультурологии; при чтении курсов по выбору, посвященных проблемам литературной ономастики, идиостиля, авторской модальности, художественного дискурса, поэтики заглавий,

лингвистической аксиологии, филологической регионалистики, а также связанных с изучением актуальных вопросов современной русистики. Материалы диссертации можно использовать в лексикографической практике: при составлении словаря ономастикона А. Платонова. Логично использование материалов диссертации в руководстве научно-исследовательской работой студентов-бакалавров, магистрантов и аспирантов.

Структура работы позволила, всесторонне рассмотрев анализируемый языковой материал, доказать выдвинутую гипотезу: «онимные единицы в художественной прозе А. Платонова являются семантически маркированными лексическими единицами, которые организованы в систему, представляющую собой индивидуально-авторскую модель ономастического творчества писателя, основанную на принципах ономастического кода» (с. 8).

В первой главе «Ономастика как часть языковой картины мира» освещаются теоретические основы диссертационного исследования: рассматриваются (всесторонне прорабатываются) такие основополагающие для работы понятия, как *картина мира*, *языковая картина мира*, *индивидуально-авторская картина мира*, термины литературной ономастики (*онимные единицы*, *ономастикон*, *модель ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира* и др.).

Вторая глава «Лингвистический взгляд на творчество А. Платонова» посвящена анализу направлений изучения творчества А. Платонова, аспектов изучения ономастикона этого писателя и платоновских библионимов.

В третьей главе «Семантический потенциал онимов рассказов и повестей А. Платонова» рассматривается функционирование онимов в ранней прозе писателя, произведениях «Азиатского цикла» и повести «Епифанские шлюзы».

В центре внимания третьей главы «Апеллятивно-онимное взаимодействие как особенность модели ономастического творчества А. Платонова» находится взаимосвязь онимов с другими лексическими средствами – профессионалимами, лексемой «земля» и др.

Пятая глава «Модель ономастического творчества А. Платонова в романе «Чевенгур»» посвящена анализу ономастикона романа «Чевенгур» – самого значимого произведения писателя, выявлению семантического потенциала мужских и женских антропонимов, топонимов, культурно-ономастического фона.

Каждая глава завершается четко сформулированными выводами. Прекрасно написаны такие сильные позиции научного текста, как Введение и Заключение. В ходе проведенного исследования автор приходит к закономерному выводу, что «ономастическая лаборатория А. Платонова характеризуется системностью, определяющей модель ономастического творчества писателя, которая представляет собой сложную структуру взаимосвязанных элементов разного уровня и аккумулирует знания автора об окружающем мире» (с. 340).

Работа прошла очень хорошую апробацию. Основные положения и результаты диссертации обсуждались на более чем 20-ти Международных и Всероссийских конференциях, имеющих очень широкую географию; эти положения и результаты изложены в 34 публикациях, среди которых 15 статей, напечатанных в журналах, рекомендованных ВАК РФ, и одна монография.

Представленное к защите диссертационное сочинение имеет много других **достоинств**:

1. Вне всякого сомнения, автор диссертации хорошо осведомлен в истории и теории изучаемого вопроса. Диссертант изучил и критически осмыслил несколько сотен научных трудов (библиография включает 509 наименований), принадлежащих как современным ученым, так и классикам лингвистики, философии, литературоведения. Очень полно представлен обзор трудов, посвященных изучению наследия А. Платонова, в том числе его ономастикона. Работа Н.Б. Бугаковой носит ярко выраженный новаторский характер, однако это новаторство базируется на хорошем знании традиции.

2. Особо следует отметить композиционную стройность диссертации, ее хорошую структурированность, логичность изложения материала, выводы к

каждой главе, четкость приводимых дефиниций. Н.Б. Бугакова блестяще владеет научным стилем. Диссертация также свидетельствует, насколько отшлифован индивидуальный стиль автора. Хороший языковой вкус позволил Надежде Борисовне добиться в диссертации гармонии содержания и формы. Работа имеет безукоризненное оформление. Благодаря всему сказанному диссертацию интересно читать с первой до последней страницы.

3. В диссертации много точных и тонких наблюдений, свидетельствующих о глубине проникновения автора в исследуемую проблему: «Роман “Чевенгур” является веховым произведением А. Платонова, актуализирующим особенности модели ономастического творчества писателя» (с. 332); «Доминантными в творчестве писателя становятся традиционные для русской мифопоэтической картины мира оппозиции “жизнь – смерть”, “земля – небо” и впервые выявленная нами оппозиция “человек (механизм) – природа”. Отметим, что в результате преломления через индивидуально-авторскую картину мира писателя в его произведениях обозначенные оппозиции реализуются совершенно иначе, нежели в национальной картине мира русского народа. Так, например, границы между жизнью и смертью размыты, земля и небо амбивалентны, механизмы (в роли которых обычно выступают паровозы, что обусловлено автобиографическими мотивами) одушевляются: болеют, стонут, кричат и пр. Таким образом писатель реализует одну из ведущих своих идей – идею о совершенном мироустройстве, к созданию которого стремятся все герои произведений А. Платонова» (с. 338).

Глубокое по замыслу и добротное по исполнению диссертационное исследование Н.Б. Бугаковой вместе с тем не лишено отдельных **недостатков**. Наши **замечания** касаются частных моментов:

1. Более наглядными результаты проведенного исследования сделали бы списки проанализированных в работе онимных единиц, которые можно было бы поместить в Приложении. Также, на наш взгляд, утверждения диссертанта о преобладании в произведениях А. Платонова тех или иных онимных единиц можно было бы подкрепить количественными данными.

2. В рамках апробации диссертации указана Всероссийская научно-практическая конференция «Наследие В.И. Даля в контексте современности» (Воронеж, 2022). Однако эта конференция проходила не в Воронеже в 2022 г., а в Липецке в 2021 г. Ошибка вызвана тем, что сборник материалов этой конференции издан в Воронеже в 2022 г.

Все высказанные замечания не затрагивают сущности проведенного исследования, его фундаментального характера и положительной оценки. В своем труде соискатель ученой степени доктора филологических наук продемонстрировал безупречное владение техникой лингвистического анализа, высочайший уровень лингвистической компетенции, совершенное использование терминологического аппарата, способность к детальному анализу языковых фактов и к их основательному обобщению, высочайшую эрудицию, умение пользоваться комплексом методов и приемов при решении сложнейших вопросов современной науки о языке.

Своим трудом Надежда Борисовна Бугакова вносит существенный вклад в разработку актуальной проблемы современного языкознания. Диссертация делает честь как ее автору, так и его научному консультанту – доктору филологических наук Светлане Анатольевне Скуридиной, хорошо известной в научном мире, прежде всего работами по ономастике, – и свидетельствует о значительных успехах научной школы профессора С.А. Скуридиной и всей Воронежской ономастической школы.

Автореферат и 34 публикаций, среди которых 15 статей напечатаны в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, отражают основное содержание работы.

Считаем, что диссертационное исследование Н.Б. Бугаковой «Модель ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира А. Платонова» является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение – создание модели ономастического творчества Андрея Платонова как компонента индивидуально-авторской картины мира писателя,

что имеет важное научно-практическое значение для филологической науки (ономатологии, ономастики, лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, лингвистики текста). Работа Н.Б. Бугаковой представляет собой законченное самостоятельное, тщательно аргументированное исследование, выполненное на обширном фактическом материале, обладающее актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, оно соответствует паспорту заявленной научной специальности, отвечает требованиям п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней (утверждено постановлением правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор, Бугакова Надежда Борисовна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Официальный оппонент:

доктор филологических наук
(специальность 10.02.01 – Русский язык),
профессор, заведующий кафедрой
русского языка и литературы
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный
педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

Попова Елена Александровна

15 марта 2024 года

Контактные данные:

Тел. 8(4742)328461, e-mail: russyaz_lipetsk@mail.ru

Адрес места работы: 398020, Липецкая область, г. Липецк, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 141, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»; тел. организации: 8(4742)328303; официальный сайт организации: <https://lspu-lipetsk.ru/index.php>; e-mail организации: rector@lspu-lipetsk.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

