

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Федотовой Анны Александровны**
«Рецептивные стратегии в прозе Н.С. Лескова» (Ярославль, 2018),
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности
10.01.01 – русская литература

Научная новизна работы «Рецептивные стратегии в прозе Н.С. Лескова» объясняется тем, что в диссертации Федотовой Анны Александровны – рассматривается коммуникативная природа творчества Н.С. Лескова. Актуальность данной работы определяется объектом исследования – взаимодействием художественного слова и рецептивной деятельности читателя и связана с процессами, происходящими в современной литературе.

Материалом диссертационного исследования являются произведения Н.С.Лескова 1860-1890-х гг. разных жанров, в которых проявляется диалогическое слово писателя по отношению к произведениям Л.Н. Толстого, А.И. Герцена и Н.В. Гоголя, особенно следует отметить малоизученную газетную публицистику Лескова 1891-1892 гг. (с. 7). В целом с выбором материала можно согласиться, общие тенденции в художественном дискурсе Н.С. Лескова определены верно.

Структура диссертационного исследования продумана: оно состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка. Во введении определяются цели и задачи работы, указываются методы исследования, раскрывается степень изученности данной проблематики. Преобладают в данном исследовании, как заявлено соискателем, герменевтический, рецептивный и коммуникативно-прагматический методы (с. 10). Методологической основой диссертационного исследования являются работы М.М. Бахтина, Ю.М. Лотмана, В.И. Тюпы и др.

В первой главе работы раскрывается понятие «рецептивной компетенции эстетического дискурса», под которым, вслед за В.И. Тюпой, соискатель понимает «со-творческое сопереживание между организатором коммуникативного события (автором) и его реализатором (читателем) относительно

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх.№ 67-05/54
Дата 29.11 2018 г.

объединяющего... их эстетического объекта» (с. 14-15). Вторая глава посвящена исследованию рецепции Лесковым публицистической деятельности Герцена. В третьей главе рассматриваются принципы рецепции писателем исторических источников. В четвертой главе анализируется рецепция Лесковым учения и литературного наследия Л.Н. Толстого. Пятая глава посвящена выявлению «многоголосия» поздней повести Н.С. Лескова «Заячий ремиз», в том числе рассматриваются гоголевские традиции в этом произведении. Язык представленной к защите диссертации отличается ясностью и простотой.

В итоге творчество Н.С. Лескова предстает в сопоставлении с творчеством русских писателей XIX в., показаны диалогические обертоны произведений писателей (полемика Лескова с писателями-предшественниками, современниками и продолжение их традиций). Привлекает в работе установка на стремление проследить характер творческой эволюции автора, выявление диалогических отношений Лескова с писателями-современниками. К достоинствам диссертационного исследования можно отнести отмеченную трансформацию претекста в произведениях Лескова: редукция или гиперболизация отдельных элементов, модификация языкового оформления и интонационного звучания, контекстуальное «приращение» смысла (с. 12). Наиболее убедительным в диссертационном исследовании представляется мысль о том, что появлению романов Лескова предшествовали его публицистические произведения: так, в очерке «Искандер и ходящие о нем толки» (1862) появляется герой, который становится прототипом Райнера-младшего из романа «Некуда» (1864) и героя очерка «Загадочный человек» (1870) (с. 16-17).

Менее убедительным представляется выявление системных отношений в художественном дискурсе Н.С. Лескова. Какой общий критерий лежит в классификации рецепции как полемики, мистификации, согласия, популяризации, фактуализации, игры (с. 100)? Очевидно, что такие стратегии, как полемика и согласие обращены к писателю-предшественнику, другие стратегии (фактуализация, мистификация, популяризация, игра) обращены к читателю.

Заметны в работе и некоторые содержательные недостатки. Прежде всего, теоретическая часть должна быть лучше продумана. Необходимо объяснить, чем рецептивные стратегии отличаются от диалогичности текста (в понимании М.М. Бахтина). Можно ли определять рецепцию творчества Герцена в произведениях Лескова как «двунаправленную», суть которой состоит в «полемике с радикальными взглядами мыслителя» и одновременно «усвоением новаторских приемов герценовской публицистики», как это делает соискатель (с. 11)? Ведь здесь речь идет о явлениях, связанных с разными уровнями художественного текста – идейном и стилистическом.

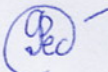
Данные вопросы относятся к рефлексии по поводу диссертационного исследования Федотовой Анны Александровны. Это означает, что выбранный вектор изучения творчества Лескова в целом верен. Высказанные в отзыве замечания не умаляют значимости диссертационного исследования Анны Александровны Федотовой. Открытые в диссертации закономерности могут быть прослежены при изучении дальнейшего развития русской литературы – вплоть до нашего времени. В этом безусловное методологическое достоинство исследования. Содержание диссертации может быть использовано при чтении общих и специальных вузовских курсов, посвященных истории русской литературы XIX века.

Автореферат и опубликованные работы полностью раскрывают тему диссертации. Список публикаций и научных конференций, в которых участвовал соискатель, свидетельствует о том, что работа прошла достойную апробацию.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Федотовой Анны Александровны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор - Фе-

дотова Анна Александровна - заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10. 01. 01 - русская литература.

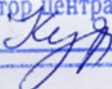
Доктор филологических наук (специальность - 10. 01. 01 - русская литература), доцент, профессор факультета филологии и коммуникации Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова,

 Е.А. Федорова (Гаричева)

адрес ЯрГУ им. П.Г. Демидова:
150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14,
Тел.: +7(4852)79-77-02, 72-82-56
сайт: uniyar.ac.ru/open-university.

31.10.2018



Подпись заверяю:
Заместитель начальника управления-
директор центра кадровой политики
 Л.Н. Куфирина