

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Елистратовой Ксении Александровны
«ОНОМАСТИКОН ПОЭТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА ВЕРЫ ПОЛОЗКОВОЙ:
ЛИНГВОСЕМИОТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ»,

представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык

В последние десятилетия наблюдается повышенный интерес к проблемам онимии, что связано, видимо, со сменой системно-структурной парадигмы языкознания, ориентированной на изучение языка «в самом себе и для себя», на антропоцентрическую, предполагающую изучать язык в тесной связи с человеком, с его сознанием, духовно-практической деятельностью. Онимия представляет собой неисчерпаемый источник для изучения языка и культуры, а процесс создания и использования имени собственного осознается как «особая разновидность кодирования историко-культурной информации».

В поэтическом произведении каждое имя, как и каждое слово, включено в многообразные связи с окружающим контекстом. Поскольку поэтический текст – функционально замкнутая система эстетически организованных речевых средств, имя собственное обретает в нем множество смысловых связей, сложных ассоциаций и коннотаций, которые образуют его индивидуально-художественную семантику и организуют поэтическое пространство.

Диссертация К.А. Елистратовой посвящена изучению ономастикона поэтического дискурса. *Актуальность работы* не вызывает сомнений: подобные исследования позволяют проследить изменения в системе языка, выявить способы и приемы организации текстового пространства, реконструировать индивидуально-авторское видение мира.

Объектом диссертационной работы К.А. Елистратовой является ономастикон поэтического дискурса Веры Полозковой.

Предмет изучения – «функционально-семантическая характеристика имен собственных как особого типа языковых знаков и средств субъективной оценки в поэтическом дискурсе Веры Полозковой» (с. 7 дис.).

К.А. Елистратова проанализировала 276 поэтических текстов, содержащих 552 онима, извлеченных методом фронтальной выборки из всего корпуса поэтических текстов Веры Полозковой (с. 12 дис.).

Цель работы – «системный лингвосемиотический анализ ономастикона поэтического дискурса современного молодого поэта-блогера Веры Полозковой» (с. 7 дис.).

Формулировка *задач* целесообразна и вполне правомерна: 1) описать существующие теоретические подходы к изучению имен собственных в рамках когнитивной лингвистики, семиотики и поэтической ономастики; 2) установить систему корреляции между системой онимов и ее дискурсивной проекцией: «оним» – «ономастикон» – «художественный (поэтический) дискурс»; 3) провести выборку онимов из текстов поэтических произведений Веры Полозковой; 4) представить функционально-семантическую классификацию различных разрядов имен собственных в поэтическом дискурсе Веры Полозковой; 5) интерпретировать

ономастикон Веры Полозковой как полевою семиотическую структуру, определив место и роль этого функционального образования в структуре индивидуально-авторского поэтического дискурса.

Научная новизна работы заключается в уточнении функционального аспекта онимов в художественном тексте с учетом новых тенденций в лингвистике; в привлечении современного литературного материала для исследования (тексты молодого поэта-блогера) с последующим моделированием его ономастикона; в интерпретации ономастикона как полевой структуры, в определении места и роли этого функционального образования в структуре индивидуально-авторского поэтического дискурса на материале поэзии Веры Полозковой.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что в нем предпринимается попытка выработки алгоритма анализа ономастикона сетевой поэзии, определяется роль прецедентных поэтонимов в художественном тексте; уточняется система отношений между теоретическими концептами: «оним», «ономастикон» и «дискурс».

Практическая значимость также не вызывает сомнений: полученные данные и выводы могут быть использованы в вузовской практике на семинарских и практических занятиях по лексикологии, стилистике, медиалингвистике, интернет-лингвистике, поэтической ономастике.

К.А. Елистратова использует как традиционные, так и современные *методы и приемы* системного изучения языковых единиц: метод сплошной выборки, классификации, описательно-аналитический (приемы наблюдения, типологизации, обобщения, интерпретации), семантико-стилистический, структурно-семантический метод, дефиниционный анализ, метод количественной обработки материала, лингвокультурное и семиотическое моделирование (с. 8дис.).

Структура работы обусловлена задачами исследования: диссертация состоит из введения, двух глав (теоретической и исследовательской), выводов по каждой главе, заключения, списка использованной и цитируемой литературы, включающего 243 наименования, в том числе 8 исследований на иностранных языках, списка словарей и справочных изданий (15 единиц), списка источников, приложения, составляющего второй том. Содержание основных разделов диссертации отражает алгоритм исследовательской деятельности соискателя.

Во введении обосновываются актуальность и новизна избранной темы, определяются цель и задачи работы, теоретическая и практическая значимость исследования, четко формулируются положения, выносимые на защиту.

Глава I «Ономастикон как объект дискурсивного анализа», как видно из ее названия, являет собой обзор важнейших работ зарубежных и отечественных ученых по проблемам ономастики (А.В. Суперанская, Е.С. Кубрякова, В.Н. Топоров, М. Бахтин, А. Бах, Дж.С. Милл и др.). Здесь же дан анализ базовых понятий и ключевых терминов, необходимых для практического исследования имен собственных в поэтическом дискурсе.

Материалы главы убеждают в том, что соискатель глубоко изучил литературу вопроса, подойдя к проблеме серьезно и основательно, на что указывают прямые цитаты и ссылки на прочитанные работы. Отметим глубокую аналитичность реферативной главы диссертации. Обращает на себя внимание то, что соискатель не избегает спорных моментов, существующих в теории ономастики, а пытается дать

им объяснение. На наш взгляд, это говорит о глубоком погружении в проблематику исследования и о наличии собственной исследовательской позиции.

Таким образом, в первой главе демонстрируется своеобразный инструментарий, с помощью которого осуществляется исследование поэтонимов в художественных текстах.

Глава II «Ономастикон поэтического дискурса Веры Полозковой: семантика, структура и функционирование» посвящена описанию, систематизации и моделированию ономастикона дискурса поэтических текстов анализируемого поэта.

Выделив определенные разряды онимов (топонимы, антропонимы, прецедентные поэтонимы, прагматонимы и другие периферийные онимы), К.А. Елистратова подвергает их многоаспектному анализу. При этом используется оригинальная методика: каждый оним получает лексикографическое описание, выявляются особенности его структуры и функционирования.

Безусловным достоинством работы является системное многоаспектное исследование ономастических единиц, которое позволило выявить их структурное взаимодействие: так, прагматонимы в поэтическом дискурсе Веры Полозковой взаимодействуют с поэтонимами, антропонимами и топонимами, являясь функционально нагруженными элементами текстов.

Результаты исследования наглядно представлены в модели ономастикона поэтического дискурса Полозковой.

Отметим глубину проведенного анализа, его основательность, терминологическую насыщенность авторского описания. В работе есть много интересных наблюдений и находок, свидетельствующих о том, что Ксения Александровна Елистратова – яркий, целеустремленный исследователь.

Наиболее существенные *результаты* квалификационного исследования заключаются в следующем: 1) выявление особенностей функционирования языка в новых условиях; 2) представлен алгоритм анализа ономастикона поэтического дискурса; 3) определена функциональная роль ономастических единиц в ином текстовом пространстве; 4) собран и описан уникальный материал (прецедентные поэтонимы), который войдет в разрабатываемый электронный словарь прецедентных имен собственных современной сетевой поэзии.

Достоверность и обоснованность научных результатов диссертации обеспечены не только выбором адекватных исследуемой теме подходов и методов научного познания, основательной научной базой, многоаспектным анализом, но и апробацией результатов исследования (28 публикаций в научных журналах, в том числе рекомендованных ВАК РФ).

Признавая научную глубину и самостоятельность исследования, выскажем ряд замечаний, касающихся структуры и оформления диссертации.

На с. 68 диссертант утверждает: «Вера Полозкова создает индивидуально-авторское художественное пространство, включающее *человеческое измерение* в культурный и природный мир используемых топонимов». Что при этом имеется в виду?

Некоторым недостатком видится и перегруженность терминами, и речевые недочеты, которые порой затрудняют восприятие интересной оригинальной работы. Например: «Итак, с учетом всего *выше озвученного*, ономастикон... представляет

