

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 01 февраля 2024 года № 3

о присуждении **Корсаковой Анастасии Александровне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «**Педагогические условия формирования социальной креативности студентов в процессе проектной деятельности**» по специальности **5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)** принята к защите **27 ноября 2023 г., протокол № 24** диссертационным советом 33.2.028.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 136/нк от 6 февраля 2023 г.

Соискатель Корсакова Анастасия Александровна 31 марта 1992 года рождения, гражданка Российской Федерации.

В 2014 г. А. А. Корсакова с отличием окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Костромской государственный университет имени Н. А. Некрасова», получив квалификацию «Специалист по социальной работе». В 2016 г. с отличием окончила магистратуру по направлению подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» с присвоением квалификации «магистр».

С 2017 по 2020 г. Корсакова Анастасия Александровна являлась аспирантом очной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет» (направление подготовки – 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленность (профиль) подготовки – «Общая педагогика, история педагогики и образования»).

Работает в должности старшего преподавателя кафедры педагогики и акмеологии личности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской

государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и акмеологии личности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – **Самохвалова Анна Геннадьевна**, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и акмеологии личности, директор института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

Литвак Римма Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и этнокультурного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры» (Министерство культуры Российской Федерации), г. Челябинск;

Кашапов Мергалис Мергалимович, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Ярославль – дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет», г. Курск (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации) – дала положительный отзыв о диссертации (отзыв подготовлен Репринцевым Александром Валентиновичем, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры психологии образования и социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет», подписан Духовой Людмилой Ивановной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой психологии образования и социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет», обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры психологии образования и социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет»).

В отзыве ведущей организации отмечается, что актуальность диссертационного исследования Анастасии Александровны Корсаковой на тему «Педагогические условия формирования социальной креативности студентов в процессе проектной деятельности» обусловлена значительно выросшими требованиями современного общества к проявлениям

социальной активности, инициативности, ответственности студенческой молодежи, необходимостью включения студенчества в жизнь гражданского общества, в систему социальных отношений.

Ведущая организация отмечает, что автором представлены развернутые выводы о сензитивности юношеского возраста для формирования социальной креативности и описаны дополнительные резервы ее развития, благодаря специфическим характеристикам студенчества. Глубокий анализ теории и опыта развития социальной креативности и смежных с ней качеств личности позволил автору определить проектную деятельность как уникальный ресурс формирования социальной креативности, благодаря имеющимся в этой деятельности потенциалам: проблемно-поисковый характер проектных задач, динамичность социальной реальности, интенсивность коммуникации в атмосфере эвристического поиска и сотрудничества, открытый характер взаимодействия с множеством субъектов, объективная новизна проектных задач, вариативность их решений.

Достоверность, надежность и обоснованность полученных А. А. Корсаковой результатов обеспечивается проверкой на теоретическом и опытно-экспериментальном уровнях, применением адекватного комплекса исследовательских методов, а также личным участием автора в опытно-экспериментальной работе.

Научная новизна исследования заключается в разработке и апробации модели формирования социальной креативности студентов средствами проектной деятельности, ключевыми особенностями которой являются предложенные автором педагогические условия и средства (обеспечивающие самопознание и саморазвитие, проблемное социальное взаимодействие, развитие коммуникативных и креативных способностей студентов); выявлении потенциалов проектной деятельности обучающихся как ресурса формирования компонентов социальной креативности; определении механизмов, влияющих на формирование социальной креативности молодежи в процессе проектной деятельности (интериоризация социально значимых ценностей, присвоение новых сценариев социального взаимодействия, идентификация с креативным партнером, ориентация на социальную эффективность, децентрация, рефлексия, эмпатия).

Ведущая организация отмечает теоретическую и практическую значимость работы, соответствие публикаций и автореферата содержанию диссертации.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы и замечания для дальнейшего уточнения позиции автора:

1. В параграфе «Общевозрастные и индивидуально-специфические характеристики социальной креативности студентов» автором подробно рассматриваются личностные и социальные потенциалы формирования социальной креативности у студентов юношеского возраста. Во второй главе обосновывается включение в пилотажный этап опытно-экспериментальной работы абитуриентов, также вступивших в возрастной период юношества.

Однако в работе не рассматриваются возможности формирования социальной креативности у обучающихся учреждений среднего профессионального образования, период обучения которых в полной мере совпадает с возвратным периодом юношеского возраста. С чем это связано?

2. В работе неоднократно подчеркивается надпредметный, надпрофессиональный статус формируемой у студентов социальной креативности. Вместе с тем, автором говорится о профессиональной успешности и конкурентноспособности личности, обладающей чертами социальной креативности. Было ли в ходе исследования установлено влияние социальной креативности на успешность студентов в различных видах деятельности: учебной, научной, общественной, профессиональной?

3. Автор диссертации полагает, что одним из процессуальных критериев сформированности социальной креативности личности является готовность студента самостоятельно справляться с нестандартными социальными ситуациями. Хотелось бы видеть примеры подобных ситуаций в тексте диссертации.

4. В ходе реализации опытно-экспериментальной части исследования автором был разработан и внедрен комплекс методических рекомендаций по сопровождению деятельности педагогов, в том числе на программно-методическом уровне. Этот результат исследовательской работы не только описан в основном содержании диссертации, но и обозначен как одно из оснований практической значимости диссертационного исследования. В связи с этим, логично было бы представить разработанные программно-методические материалы в приложении для ознакомления и возможности оценки их содержания.

Основные положения и результаты исследования были доложены и обсуждены на заседаниях кафедры педагогики и акмеологии личности Костромского государственного университета; на региональных и межрегиональных научно-практических конференциях; на Всероссийской научно-практической конференции «Технологии воспитания в образовательных организациях» (2017 г., Кострома); на IV Международной научно-практической конференции «Педагогика, психология, общество – 2019» (2019 г., Москва); на Всероссийской конференции «Психология и педагогика социального воспитания» (2020 г., Кострома); на I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Социально-педагогическая и психолого-педагогическая деятельность: актуальные проблемы, достижения, инновации» (2022 г., Кострома); на Международной научно-практической конференции «Социально-педагогическая деятельность с одаренными детьми и талантливой молодежью: опыт, проблемы, перспективы» (2022 г., Кострома).

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 6,4 п. л., авторских 4,4 п. л., в том числе 4 публикации в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации.

Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Корсакова, А. А. Включение студентов в проектную деятельность как механизм формирования социальной креативности / А. А. Корсакова, А. Г. Самохвалов, М. Ю. Коваленко. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. – Т. 26, № 2. – С. 180–185.

2. Корсакова, А. А. Преемственность системы общего, дополнительного и профессионального образования как механизм формирования социальной креативности личности / А. А. Корсакова. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2020. – Т. 26, № 4. – С. 25–32.

3. Корсакова, А. А. Разработка и реализация воспитательной программы вуза в контексте формирования социальной креативности студентов / А. А. Корсакова. – Текст : непосредственный // Вестник Череповецкого государственного университета. — Череповец, 2023. – № 3. — С. 237-248.

4. Корсакова, А. А. Социальная креативность как компетентность инновационной деятельности / А. А. Корсакова/ – Текст : непосредственный // Формирование успешности ребенка – целевая функция дополнительного образования: материалы межрегиональной научно-практической конференции (Кострома, 21 мая 2019 г.) / сост. Т. Е. Коровкина; науч. ред. А. Г. Самохвалова. – Кострома: Костромской государственной университет, 2019. – С. 71–75.

5. Корсакова, А.А. Проектная деятельность как средство социального воспитания молодежи / А.А. Корсакова. – Текст : непосредственный // Психология и педагогика социального воспитания: материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 85-летию со дня рождения А. Н. Лутошкина / сост. А. Г. Кирпичник, Е. В. Тихомирова; под ред. А. Г. Кирпичника, А. Г. Самохваловой. – Кострома: Костромской государственной университет, 2020. – С. 418–422.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры педагогики и акмеологии личности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственной университет». В нем отмечено, что диссертация А. А. Корсаковой на тему «Педагогические условия формирования социальной креативности студентов в процессе

проектной деятельности» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от

Кафедры воспитания и психологического сопровождения областного государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Костромской областной институт развития образования».

Отзыв положительный, содержит вопросы: «Возможно ли адаптировать и реализовать программу по формированию социальной креативности в общеобразовательных организациях и учреждениях дополнительного образования? Как влияют участие в проектной деятельности и развитие социальной креативности студентов на их успешность в будущей профессиональной деятельности?».

Ромм Татьяна Александровны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет».

Отзыв положительный, содержит замечания: «Необходимо уточнение теоретических представлений о сущности проектной деятельности, полученных в ходе исследования. Неочевидна целесообразность постановки отдельной задачи разработки и апробации модели формирования у студентов социальной креативности в образовательной среде вуза».

Полякова Сергея Даниловича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова».

Отзыв положительный, содержит замечания: «первое замечание носит технический характер. Число М для совета старшеклассников «Лицея №314» = 5,2. Так ли это? Автор, выделяя значимые для темы работы предшественников, не называет исследование Т. Л. Стениной о становлении проектной культуры студентов в социально-педагогическом пространстве вуза – на наш взгляд, весьма фундаментальное».

Зауторовой Эльвиры Викторовны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры юридической психологии и педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики ФСИН России».

Отзыв положительный, содержит вопросы: «В исследовании отмечено, что формирование социальной креативности студентов в проектной деятельности обеспечивается выбором комплексного, субъектно-ориентированного, рефлексивно-деятельностного и культурологического

подходов. Какова их иерархия для данного исследования и как положения каждого из них нашли отражение в предлагаемой автором модели? Какие перспективные направления вы бы определили для дальнейшего исследования изучаемой вами проблемы?».

Харлановой Елены Михайловны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры социальной работы, педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Отзыв положительный, содержит вопросы: «Какие риски в реализации педагогических условий были выявлены в процессе экспериментальной работы? Какие действия необходимы для снижения данных рисков?».

Куприянова Бориса Викторовича, доктора педагогических наук, профессора, профессора департамента педагогики государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Отзыв положительный, содержит замечания: «Автореферат украсило бы более подробное изложение места идеи о социальной креативности в научных представлениях об организаторских способностях Л. И. Уманского. Недостаточное внимание концепции «социального творчества» И. П. Иванова, соотнесения формирования социальной креативности в процессе проектной деятельности с практиками коллективно-творческой деятельности, идеями «Педагогики общей заботы».

Отзыв положительный, содержит вопрос: «Какова степень изученности Костромской научной школы в теме исследования? Следует указать, кто внес вклад в их разработки».

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, точность формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

Все рецензенты выражают мнение, что обозначенные вопросы не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а ее автор – Корсакова Анастасия Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор Литвак Римма Алексеевна – отмечает актуальность исследования, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, достоверность

и обоснованность результатов. К достоинствам работы оппонент относит владение современной методикой и методологией научно-педагогического исследования, грамотность отражения методологических подходов, корректную формулировку научного аппарата исследования, полноту раскрытия базовое для диссертации понятия «социальная креативность личности».

Научную ценность диссертационного исследования оппонент видит в предложенном авторском подходе к структуре социальной креативности, выраженной в единстве шести компонентов, каждый из которых уточняется в показателях и уровнях их сформированности; определении потенциалов проектной деятельности обучающихся как ресурса формирования социальной креативности личности; выявлении и раскрытии педагогических условий формирования социальной креативности студентов в процессе проектной деятельности; определении педагогических средств, обеспечивающих самопознание и саморазвитие, проблемное социальное взаимодействие, развитие коммуникативных и креативных способностей студентов.

Оппонент отмечает практическую ценность исследования, которая состоит в создании авторского опросника определения уровня сформированности социальной креативности личности, результаты которого позволяют оказывать адресную педагогическую помощь в формировании основных компонентов социальной креативности и преодолении возникающих трудностей; считает, что материалы исследования заслуживают внимания и распространения среди педагогов общеобразовательных организаций, учреждений дополнительного образования, преподавателей вузов и организаций среднего профессионального образования при организации проектной деятельности обучающихся.

Обоснованность и убедительность выводов каждого раздела исследования не вызывает у оппонента сомнения, им отмечается значимость и непротиворечивость полученных в диссертации результатов, их достоверность, обусловленная использованием адекватных поставленным задачам и избранному методологическому подходу взаимодополняющих методов исследования, качественным и количественным анализом полученных результатов, применением адекватных методов математической статистики, целесообразностью выбора экспериментальной базы исследования.

В отзыве оппонента содержатся следующие *замечания и вопросы*:

1. Ключевым понятием диссертационного исследования является социальная креативность личности, понимаемая автором как интегративное качество личности, позволяющего оперативно находить и применять оригинальные эффективные и социально приемлемые решения актуальных задач межличностного взаимодействия. Важно уточнить, что понимается автором под оригинальностью решения социальных задач, поскольку сам процесс социального взаимодействия носит заведомо непредсказуемый, динамичный характер.

2. Одним из выявленных педагогических условий формирования социальной креативности студентов через включение их в проектную деятельность является методическое сопровождение деятельности команды педагогов вуза с целью формирования их готовности к реализации фасилитирующей, стимулирующей и развивающей функций при организации проектной деятельности студентов. Чем обоснован выбор именно этих функций? Выражают ли они всю полноту деятельности команды педагогов по сопровождению проектной деятельности?

3. Среди развивающих характеристик образовательной среды вуза упоминается эмоциональная комфортность университетского сообщества. В чем она проявляется и какова значимость данной характеристики в процессе формирования социально креативности личности?

4. Учитывая очевидную практическую включенность автора в реализацию заявленной модели формирования социальной креативности, хотелось бы уточнить, с какими трудностями и препятствиями столкнулся исследователь, планируя и реализуя программы проектной деятельности студентов? Какие риски в реализации заявленной программы в укрупненном масштабе можно предвидеть в дальнейшем?

Официальный оппонент – доктор психологических наук, профессор Кашапов Мергалис Мергалимович – отмечает актуальность представленного к защите исследования; широту спектра проанализированного теоретического и практического материала по избранной теме; соответствие объекта и предмета исследования современному проблемному полю педагогической науки в целом и заявленному профилю научной специальности в частности; направленность цели работы на поиск путей и средств решения поставленной проблемы.

Новизна рецензируемой работы, по мнению оппонента, состоит в определении механизмов формирования социальной креативности обучающихся, среди которых определены: интериоризация социально значимых ценностей, присвоение новых сценариев социального взаимодействия, идентификация с креативным партнером, ориентация на социальную эффективность, децентрация, рефлексия, эмпатия. Особо оппонентом отмечена предложенная в работе модель формирования социальной креативности студентов, в которой нашли свое отражение ключевые результаты исследования, выраженные в перечне педагогических условий и средств эффективного формирования социальной креативности студентов в процессе проектной деятельности.

Оппонент считает, что основные выводы диссертационного исследования имеют неоспоримую теоретическую значимость, так как определяют содержание деятельности по формированию социальной креативности молодежи в проектной деятельности применительно к среде образовательных организаций общего и высшего образования; барьеры актуализации возрастных и социокультурных потенциалов формирования социальной креативности у школьников и студентов, среди которых названы: социальные страхи, наличие трудностей в целеполагании и перестройки

коммуникации, низкие когнитивные способности, неразвитость гибкости и оригинальности мышления, низкая способность переживать необычные, с трудом поддающиеся описанию эмоции, низкий уровень рефлексии.

Практическая значимость диссертационного исследования, подтверждаемая оппонентом, заключается в возможности внедрения модели формирования социальной креативности как значимой надпредметной компетенции обучающихся через организацию их проектной деятельности в образовательной среде школы и вуза.

Оппонентом особо отмечается, что результаты рецензируемой работы выражаются в самостоятельных теоретических обобщениях, конкретизации отдельных положений педагогической теории. Достоверность и обоснованность основных положений и выводов диссертационного исследования обусловлены достаточным научно-познавательным и практическим опытом А. А. Корсаковой, последовательностью реализации методологических и теоретических основ исследования в соответствии с замыслом научной работы. Положения, выносимые на защиту, отражают сущностные характеристики выполненного исследования. Автореферат диссертации и публикации автора по научной проблеме исследования в достаточной мере отражают содержание проведенного исследования.

В отзыве оппонента содержатся следующие *замечания и вопросы*:

1. В ходе анализа понятийного поля, выражающего компетентность и креативность личности в коммуникативной, поведенческой и эмоциональной сферах, автор ссылается на выводы Н. С. Бейлиной о том, что «признаком социальной компетенции личности является постоянная выработка обновленных сценариев, отвечающих новой социальной действительности...» (с. 29 диссертации). В связи с этим хотелось бы узнать точку зрения диссертанта на ключевое отличие «социальной компетенции» от «социальной креативности», характеристиками которой автор называет новизну и оригинальность в контексте межличностного взаимодействия.

2. В результате всестороннего анализа имеющихся в современной науке точек зрения на понимание сущности социальной креативности, автор уточняет это понятие, трактуя его как интегративное качество личности, позволяющее оперативно находить и применять оригинальные, эффективные и социально приемлемые решения актуальных задач межличностного взаимодействия (с. 38 диссертации). На наш взгляд, целесообразно уточнить, что в данном случае автор понимает под задачами межличностного взаимодействия.

3. Описывая исходные позиции разработки модели формирования социальной креативности студентов в процессе проектной деятельности, А. А. Корсакова вслед за Е. Е. Щербаковой подчеркивает необходимость учета трех взаимосвязанных сфер, влияющих на формирование креативных характеристик личности: творческая среда, творческая деятельность и творческая личность (с. 74 диссертации). На наш взгляд, этот аспект теоретического поиска не был в достаточной мере раскрыт в тексте диссертации при описании результатов опытно-экспериментальной работы.

4. В параграфе «Проектная деятельность как ресурс формирования социальной креативности студентов» автором довольно емко описано содержание проектной деятельности студентов в ходе опытно-экспериментальной работы и ее сопровождение командой педагогов. Очевидно, что включенность и регулярность участия студентов в проектной деятельности на протяжении продолжительного времени варьировалась. Рассматривалось ли автором влияние регулярности участия студента в работе проектной команды на результативность в формировании социальной креативности?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.04 от **27 ноября 2023 г., протокол № 24**, в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842: доктор педагогических наук, профессор Р. А. Литвак и доктор психологических наук, профессор М. М. Кашапов являются компетентными учеными в области общей педагогики, социализации молодежи, социальной компетентности, креативности мышления (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации А. А. Корсаковой).

Кафедра психологии образования и социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет» широко известна своими достижениями в вопросах современной стратегии развития отечественного воспитания подрастающего поколения, развития личностного потенциала и социальной активности студенческой молодежи (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет») стать ведущей организацией по диссертации А. А. Корсаковой).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

выдвинута и обоснована идея, заключающаяся в том, что проектная деятельность студентов способствует эффективному формированию социальной креативности, если она носит социально-значимый характер, реализуется в коммуникативной и творчески насыщенной среде вуза, основывается на ранее присвоенных личностью социальных нормах и опыте социального проектирования;

предложена структура социальной креативности личности, состоящая из мотивационно-ценностного, когнитивного, коммуникативного, эмоционального, поведенческого и рефлексивного компонентов; описаны уровни ее сформированности: пассивно-ригидный (пассивность, предсказуемость социальных действий, затрудненность социального

взаимодействия), избирательный (ситуативная способность к поиску альтернативных сценариев поведения) и активно-творческий (наличие готовности к решению трудных социальных задач за счет социально приемлемых творческих стратегий поведения);

разработана, научно обоснована и проверена структурно-функциональная модель формирования социальной креативности студентов, в концептуально-целевом компоненте которой определена ведущая идея включения студентов в насыщенную коммуникативную творческую деятельность в рефлексивной эвристической среде вуза, выделены подходы к реализации этого процесса (комплексный, субъектно-ориентированный, рефлексивно-деятельностный, культурологический); содержательно-технологический компонент включает этапы проектной деятельности по формированию социальной креативности (подготовительный, ориентационный, тренировочный, стажировочный, оценочный), обусловленные использованием педагогических средств и созданием особых условий формирования, а также внутренние механизмы формирования креативного качества (интериоризация социально значимых ценностей, присвоение новых сценариев социального взаимодействия, идентификация с креативным партнером, ориентация на социальную эффективность, децентрация, рефлексия, эмпатия); оценочно-результативный компонент содержит результативные и процессуальные критерии, а также измеряющие их методики оценки результатов исследуемого процесса;

определен и охарактеризован потенциал образовательной среды, раскрывающий возможности проектной деятельности для формирования социальной креативности и основывающийся на сущности проектирования как творческой деятельности, связанной с воображением, прогнозированием, многовариативностью решений в условиях активного социального взаимодействия;

выявлен комплекс педагогических средств, используемых на разных этапах проектной деятельности обучающихся и обеспечивающих возможности для самопознания и саморазвития участников (деловая игра, малая сюжетно-ролевая игра), развитие креативных способностей, учитывающих особенности юношеского возраста (методы креативного мышления, кейс-метод), формирование коммуникативной компетентности (методы групповой дискуссии), осуществление проб в ситуациях социальной проблемности (воспитывающие ситуации, самоуправление);

определены типичные барьеры формирования социальной креативности в юношеском возрасте: трудности целеполагания и планирования, ригидность в коммуникациях, низкий уровень социального интеллекта, ограниченный репертуар вербальных и невербальных проявлений, неразвитость рефлексивных навыков личности;

обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия формирования социальной креативности личности посредством использования метода проектов: индивидуально-ориентированное консультирование студентов с целью диагностики и рефлексии уровня

развития социальной креативности, определения индивидуальных траекторий ее формирования; включение студентов в систему проблемных социальных проб, которые создаются с учетом принципов развивающего дискомфорта, свободы выбора и психологической безопасности; обеспечение интенсивности социально-значимой деятельности при динамичной смене ролей и функций в проектной команде; обеспечение ранней включенности потенциальных абитуриентов в творческую коммуникативную образовательную среду вуза; методическое сопровождение деятельности команды педагогов вуза с целью формирования их готовности к реализации фасилитирующей, стимулирующей и развивающей функций при организации проектной деятельности студентов;

разработана и апробирована методика организации проектной деятельности, предполагающая последовательную реализацию трех блоков: блок довузовской подготовки, направленный на раннюю включенность старшеклассников в социальное проектирование; блок индивидуального самоопределения, раскрывающий индивидуальный потенциал и возможности развития социальной креативности студентов; блок группового взаимодействия, обеспечивающий реализацию индивидуального маршрута развития в насыщенной социальной среде вуза.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что **дополнена** теория развития творческого, неординарного, гибкого, адекватного и эффективного поведения субъекта в социальной среде; показаны личностные и социальные ресурсы формирования социальной креативности студенчества как особой демографической группы в коммуникативной эвристической среде вуза;

расширены теоретические представления о природе компетентности и неординарности в межличностном взаимодействии, которые могут быть описаны понятием «социальная креативность», понимаемом как интегративное качество личности, позволяющее оперативно находить и применять оригинальные, эффективные и социально приемлемые решения актуальных задач межличностного взаимодействия; феномен социальной креативности дифференцирован из системы смежных понятий, таких как «социальная компетентность», «социальная одаренность», «коммуникативная креативность», «коммуникативная компетентность» и др.);

дополнены идеи о развивающем характере социального проектирования в контексте формирования общественно-ориентированной социально компетентной творческой личности; расширены представления о проектной деятельности как методе развития социально значимых качеств и надпрофессиональных компетенций обучающихся;

конкретизированы идеи о внутренних механизмах развития личности, способствующих формированию социальной гибкости, неординарности и ценностной направленности межличностного взаимодействия, среди которых: ориентация на высокую социальную эффективность, присвоение новых сценариев социального взаимодействия, идентификация с

креативными партнерами, интериоризация социальной любознательности, эмпатия, рефлексия;

предложены критерии сформированности основных компонентов социальной креативности (мотивационно-ценностный, когнитивный, коммуникативный, эмоциональный, поведенческий, рефлексивный), отражающие проявления личности в контексте социального взаимодействия на пассивно-ригидном, избирательном и активно-творческом уровнях.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработаны и используются в образовательном процессе методические рекомендации по формированию социальной креативности обучающихся в проектной деятельности; методический инструментарий для сопровождения проектной деятельности студентов, включающий программу и тематический план занятий, рекомендации по преодолению кризисных и конфликтных ситуаций в групповой работе, технологические карты применения отдельных педагогических средств, используемых в программе;

сформирован и проверен на основе предложенных автором критериев и показателей социальной креативности диагностический инструментарий, выявляющий уровень сформированности структурных компонентов социальной креативности и барьеры ее формирования: авторский опросник определения уровня социальной креативности (СКр), метод экспертных оценок, методика «Трудности в общении со сверстниками и взрослыми» (А. Г. Самохвалова), тест «Креативность коммуникативная» (Т. Ю. Осипова), тест дивергентного мышления (Е. Е. Туник), опросник «Эмоциональная креативность» (Е. А. Валуева);

разработаны и апробированы в программе летних смен областного лагеря актива молодежи им. А. Н. Лутошкина «Комсорг», внеурочной деятельности МБОУ г. Костромы «Лицей №34», в системе воспитательной работы со студентами 1 курса направления подготовки «Педагогическое образование» института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» проектные интенсивы, направленные на развитие социальной креативности личности в юношеском возрасте, которые могут быть использованы в различных типах образовательных организаций в разных регионах Российской Федерации;

предложены программы семинаров и мастер-классов по сопровождению проектной деятельности как ресурса формирования социальной креативности в юношеском возрасте для педагогов учреждений общего, среднего профессионального и высшего образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

полученные результаты обеспечены непротиворечивостью исходных методологических положений, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования, обладают признаками воспроизводимости;

теоретические положения о формировании социальной креативности студентов в процессе проектной деятельности, педагогических средствах и условиях ее реализации основаны на теориях и фактах, представленных в

работах отечественных и зарубежных ученых, и не противоречат ранее полученным опытным данным по исследуемой проблеме;

предлагаемые автором положения и выводы базируются на анализе опыта, педагогической практики, современных подходов и положений организации качественного образовательного процесса, научной трактовке понятий «социальная креативность личности», «проектная деятельность» в контексте рассмотрения специфики создания условий для обеспечения эффективного формирования надпредметного интегративного качества личности;

продолжительность исследования (с 2017 по 2023 г.), проведение опытной и опытно-экспериментальной работы позволили осуществить глубокий анализ проблемы, получить достоверные выводы и значительно повысить обоснованность результатов;

применены методы исследования, соответствующие предмету, цели, задачам и позволяющие проверить правильность выдвинутой гипотезы (теоретические – анализ, обобщение, систематизация, классификация, моделирование; эмпирические – изучение опыта по исследуемой проблеме, опросные методы, включенное наблюдение, анализ продуктов творческой деятельности, экспертные оценки, опытно-экспериментальная работа; методы математической статистики);

анализ практики выполнен на основе эмпирического исследования, организованного на базе ФГБОУ ВО «Костромской государственной академии культуры и искусств»;

выборка участников опытно-экспериментальной работы характеризуется достаточным объемом и репрезентативностью; включает обучающихся общеобразовательных организаций, учреждений дополнительного образования, участников программы ЗДОЦ, студентов учреждения высшего образования;

использованы методы статистической обработки данных: сравнение величин среднего значения исследовательских групп проведено с помощью t-критерия Стьюдента; наличие статистически значимых изменений уровня сформированности изучаемого качества у независимых выборок проверялось с помощью критерия χ^2 Пирсона.

Личный вклад соискателя состоит в теоретической разработке основных идей и положений исследования; в разработке модели, обосновании педагогических средств и условий формирования социальной креативности студентов; в анализе педагогического опыта; в проведении эмпирических исследований практики проектной деятельности студентов; в непосредственной организации опытно-экспериментальной работы по формированию социальной креативности средствами проектной деятельности; в анализе, обобщении и интерпретации полученных результатов; в подготовке одиннадцати публикаций по теме исследования, из которых четыре опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих

рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были высказаны **уточняющие вопросы**:

– об обоснованности выбора участников опытно-экспериментальной работы;

– об универсальности проектной деятельности как средства формирования социальной креативности личности;

– о взаимосвязи креативных способностей и интеллекта в развитии личности;

– об авторстве представленной структуры социальной креативности личности;

– о соотношении социальной креативности с понятиями «социальный интеллект» и «коммуникативная креативность»;

– о факторах, препятствующих формированию социальной креативности личности.

Соискатель Корсакова Анастасия Александровна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела **собственную аргументацию**:

– основными участниками опытно-экспериментальной работы выступили студенты вуза, что соотносится с целью исследования; кроме того, в опытно-экспериментальной работе приняли участие старшеклассники, целенаправленно включенные в насыщенную коммуникативно-творческую проектную деятельность в рефлексивной среде вуза, при условии сопровождения этой деятельности командой преподавателей вуза. Это обеспечило реализацию принципа преемственности, систематичности и последовательности использования проектной деятельности как средства формирования социальной креативности личности;

– проектная деятельность является универсальной субъектно-ориентированной технологией, позволяющей гибко менять педагогические приемы и средства в соответствии с проектной целью и образовательными задачами; ограничениями в применении метода проектов как ресурса формирования социальной креативности личности может стать отсутствие компетенций проектной деятельности;

– анализ различных подходов, отражающих взаимосвязь креативных и интеллектуальных способностей личности (Дж. Гилфорд, Э. П. Торренс, М. Айзенк), позволил определить, что для проявления креативных способностей на высоком уровне необходим оптимальный уровень развития интеллекта, позволяющий, с одной стороны, оперативно решать проблемы, понимать новую информацию, адаптироваться к новым ситуациям и быстро учиться, а с другой стороны – сохранять социальную адекватность;

– проведенный анализ существующих подходов к определению компонентов социальной креативности личности (Т. А. Барышева, А. А. Попель, Е. Ю. Чичук и др.) позволил выявить основные индикаторы проявления социальной креативности, наиболее значимые личностные

характеристики, определяющие ее проявление, что позволило предложить авторский взгляд на структуру социальной креативности, включающей мотивационно-ценностный, когнитивный, коммуникативный, эмоциональный, поведенческий и рефлексивный компоненты;

– социальный интеллект рассматривается как способность быстро адаптироваться к изменяющимся условиям, глубже понимать партнера по взаимодействию и является основой для формирования социальной креативности; коммуникативная креативность, будучи способностью личности нестандартно и эффективно решать проблемы в сфере общения, выступает необходимым элементом социальной креативности, предполагающей совместную деятельность на основе общения;

– в рамках диссертационного исследования были выявлены характеристики студентов, затрудняющие формирование социальной креативности, среди них: игнорирование возможностей для оригинального поведения, наличие трудностей в целеполагании и перестройке коммуникации, заурядность вербальных и невербальных средств общения, трудности в понимании необычных, редких эмоций, шаблонность сценариев социальных действий в межличностном взаимодействии, трудности в обнаружении и проработке подробностей сценария социального поведения, низкий уровень рефлексии.

Тема и содержание диссертации А. А. Корсаковой полностью соответствуют научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) в части п. 11. Потенциальные возможности самоопределения и саморазвития человека средствами образования в современном мире, п. 17. Исследования эффективных педагогических практик и инноваций, п. 21. Типы, модели и стратегии обучения, границы их применимости, п. 24. Теории и концепции воспитания и социализации. Социокультурная обусловленность воспитания, п. 26. Концепции социализации, социального воспитания и социального развития человека на различных этапах его жизненного пути; взаимосвязь воспитания личности и развития коллектива (сообщества).

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы формирования социальной креативности личности в процессе проектной деятельности и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании **01 февраля 2024 г.** пришел к выводу, что диссертация Корсаковой Анастасии Александровны на тему «Педагогические условия формирования социальной креативности студентов в процессе проектной деятельности» является самостоятельным законченным исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено

