

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации Мироновой Дианы Михайловны
на тему
«Системная природа языка в свете лингвоментального моделирования мира»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика

В рецензируемом диссертационном исследовании Д. М. Миронова ставит перед собой сложнейшую задачу разработки интегративной концепции языковой системности, которая учитывала бы функционально-системный и антропоцентрический принципы лингвистического описания, и успешно решает эту задачу, раскрывая свойства языковой системы в закономерной связи с когнитивной функцией языка как исходно антропоцентрического феномена.

Актуальность работы не вызывает сомнений. Автор диссертации следует актуальным установкам и последним достижениям когнитивно-лингвистических исследований в описании свойств языковой когниции. Актуальность исследования связана не только с его принадлежностью к магистральным направлениям теоретической лингвистики, но и с насущной необходимостью расширения спектра методологических инструментов объективного познания взаимосвязей языка и мышления. Соответственно, актуальным является интегрирование в теоретическом плане методологий когнитивной лингвистики и системологии в целях (1) научного представления языковой когниции в соотнесении с принципами существования открытых сложных систем и (2) научно-лингвистического описания способов участия конкретных системно-языковых параметров в реализации определенных аспектов когнитивной функции языка.

В качестве **объекта** исследования определены характеристики строения и целостности языковой системы, вовлечённые в лингвоментальное моделирование мира на том или ином знаковом уровне. **Предметом** исследования является актуализация системных характеристик строения и

целостности в функционировании языка как средства когнитивного моделирования мира. **Цель** работы состоит в анализе характеристик строения и целостности естественного языка с точки зрения их участия в языковой концептуализации и категоризации.

Научная новизна исследования проявляется в том, что автор доказывает необходимость выработки единого когнитивно-системологического подхода к описанию свойств естественного языка, разрабатывает соответствующий теоретико-методологический аппарат и успешно реализует указанный подход, обоснованно интегрируя лингвокогнитивный анализ с системным взглядом на языковые явления. Автором предложен метод когнитивно-системологической интерпретации вербальных фактов и явлений концептуально-языкового взаимодействия и подтверждена действенность этого метода при последовательном рассмотрении характеристик системной природы языка в их отношении к процессам первичной и вторичной концептуализации и категоризации.

Научные результаты, полученные Д. М. Мироновой, имеют существенную теоретическую и практическую ценность, поскольку уточняют и конкретизируют ключевые теоретико-методологические положения когнитивной лингвистики с позиции системного подхода как общенаучной методологии объективного познания. **Теоретическая значимость** работы состоит в том, она вносит вклад в научное понимание языка как системно организованного когнитивного инструмента. Сформулированные в работе утверждения обогащают теоретическую лингвистику в плане изучения системных свойств языка, с одной стороны, и его антропоцентрической природы, с другой стороны. Полученные результаты работы теоретически значимы не только для лингвистики, но и общей теории систем, поскольку апробируют ее основные положения на новом – лингвокогнитивном – материале.

Проведенное исследование имеет высокую **практическую ценность**. Разработанный автором когнитивно-системологический подход и доказавшие

свою эффективность методологические инструменты могут использоваться при изучении системно-языковых свойств разных языков на другом эмпирическом материале. Кроме того, полученные данные о системных характеристиках естественного языка могут применяться для решения практических задач лингвистического моделирования и повышения качества создаваемых общих и частных моделей естественного языка. Практическая ценность диссертации обусловлена также перспективами использования ее материалов и выводов в образовательной деятельности – в теоретических курсах и на практических занятиях по общему языкознанию, когнитивной лингвистике, функциональной лингвистике и семиотике.

Материал исследования в данной работе в целом соответствует ее замыслу и фундаментально-теоретической направленности. Привлечение большого объема разнородного эмпирического материала вызвано методологическими причинами: автор исходит из необходимости тестирования разрабатываемого метода когнитивно-системологической интерпретации при анализе широкого спектра вербальных фактов и лингвокогнитивных феноменов. Однако не можем не отметить необходимость более развернутого обоснования принципов отбора материала исследования (см. ниже раздел «Вопросы и замечания»).

Система использованных **методов** хорошо продумана, соответствует общей стратегии работы и сущности ее предмета. Методологическая новизна и оригинальность являются очевидными достоинствами данной работы. Автором разработан и успешно апробирован метод когнитивно-системологической интерпретации вербальных фактов и явлений концептуально-языкового взаимодействия, в работе подробно описаны исследовательские приемы, составляющие суть данного метода, и раскрыт алгоритм его применения. Кроме того, для решения отдельных исследовательских задач в работе использовались методы когнитивного исследования языка: концептуальный анализ в его таксономической, концептуально-репрезентативной и когнитивно-матричной разновидностях;

пропозиционально-фреймовое моделирование словообразовательных единиц; когнитивное моделирование полисемии.

Выносимые на защиту положения представляют собой верифицируемые результаты глубокого исследования системной сущности естественного языка. Так, на первом этапе исследования автор последовательно и четко доказывает тезис о взаимодополняющем отношении и хронологической корреляции разработанных в лингвистике моделей естественного языка с этапами последовательного осмысления феномена системности в истории научного знания: от атомистического подхода через структурный к системно-функциональному и системно-целостному (глава 1). Раскрывая идейную стройность, научную состоятельность и общелингвистическую ценность лингвокогнитологии, автор доказывает, что когнитивная лингвистика обладает высоким потенциалом для адекватного и экспланаторного моделирования системной сущности естественного языка (глава 2). Далее доказывается правомерность использования метода когнитивно-системологической интерпретации с целью системного моделирования языка как когнитивного феномена, раскрывается сущность разработанного автором метода и на достаточном количестве примеров иллюстрируются возможности его применения для описания системно-языковых признаков соотносительно с процессами и механизмами вербальной концептуализации и категоризации (главы 3–6 ДД). При этом особое внимание уделяется обоснованию тезисов о целесодействующей адаптации характеристик состава, структуры и целостности языка к когнитивным задачам и механизмам, к активной концептуальной сигнатуре метасистемы и происходящим в ней модификациям; об исходном доминировании положительных обратных связей системы языка с её концептуальной метасистемой; об интегративных качествах языковой концептуализации и категоризации, которые представлены явлениями кооперативности и эмерджентности в семантическом пространстве.

Структура и содержание диссертации соответствуют поставленным задачам, все ее части соразмерны и отражают логику обоснования положений, выносимых на защиту. Диссертацию отличает обширная библиография, которая насчитывает 527 научных источников на русском и других языках.

Во *введении* обосновывается актуальность проводимого исследования в аспекте вклада субстанциональных, структурных и интегративных качеств языковой системы в эффективное решение задач по фиксации, обработке и передаче концептуального содержания. Во *введении* формулируются положения, выносимые на защиту, цель, задачи и гипотеза исследования, определяется объект и предмет исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации.

В *первой главе* «Становление системологических воззрений в истории философского и частнонаучного знания» очерчен круг проблем и положений, которые позволяют дать научную интерпретацию системности как фундаментальному свойству мира в целом и характеристике естественного языка в частности. Здесь раскрываются философские трактовки системной онтологии, анализируются их становление и развитие в русле конкретно-научного знания, приводится обзор системно ориентированных концепций, что позволяет создать картину поступательного формирования теории систем как междисциплинарной науки.

Вторая глава «Системные характеристики естественного языка и основные подходы к их изучению» представляет собой систематизацию теоретико-лингвистических концепций и практик лингвистического анализа, значимых для понимания субстанциональных, структурных и целостных качеств языковой системы. раскрыть их значительную адекватность реальным аспектам системно-языковой природы. Особое внимание уделяется анализу теоретико-методологического аппарата когнитивной лингвистики с целью выявления его релевантности и экспланаторной значимости для описания языковой когниции как сферы реализации ряда системных характеристик языка.

В *третьей главе* диссертации «Системная природа языка в аспекте первичной репрезентации мира» субстанциональные, структурные и целостные качества языка последовательно рассматриваются в контексте их участия в первичной языковой концептуализации мира. Осуществляя системологическую интерпретацию структурной стороны мыслительно-языкового взаимодействия, автор последовательно выявляет закономерно упорядоченный характер процесса концептуализации и рассматривает результаты этого процесса как фактора среды, оказывающего существенное влияние на организацию языковой системы.

В *четвертой главе* «Вторичная концептуализация мира как сфера проявления системных характеристик языка» свойства целостности и строения языковой системы представлены соотносительно с феноменом субъективной интерпретации первичной концептосферы. Автором предложено системологическое видение интерпретирующей стороны речемыслительной деятельности; при рассмотрении субстанциональных параметров языковой системы во вторичном осмыслении мира проводится анализ ресурсов языка как знаковой системы особого рода, способной обеспечивать вторичную концептуализацию действительности. В главе разрабатывается вопрос о структурных параметрах языка в свете субъективной концептуализации мира; раскрывается сложность целостных свойств когнитивной среды, которые находят выражение на уровне кооперативности и эмерджентности языковых знаков.

Пятая глава «Системологическая интерпретация характеристик естественного языка как инструмента первичной категоризации мира» посвящена исследованию категориальных свойств языка как инструмента когниции с применением системного подхода. В данной главе выявлена роль субстанциональных и структурных признаков системы языка в первичной категоризации, изложены результаты исследования характеристик целостности исходного категориального плана языка.

В *шестой главе* «Системные характеристики вторичной языковой категоризации мира» свойства состава, структуры и интегративности языковой системы рассматриваются в свете представлений о языке как инструменте вторичной категоризации. В данной главе раскрыта когнитивная основа категориального аспекта интерпретирующей деятельности, связанная с действием механизма концептуальной интеграции в соответствии с апперцепционным принципом познания; проанализированы субстанциональные свойства языка в аспектах идентифицирующей категоризации и характеризующей интерпретации; описаны структурные характеристики языковой системы сквозь призму вторичной категоризации действительности; описаны целостные свойства языковой системы во вторичной категоризации мира с акцентом на анализе фактов кооперативности и эмерджентности в статике и динамике вторичных языковых категорий.

В *заключении* автором обобщаются результаты исследования, подводятся итоги описания свойств естественного языка как реальной системы, окончательно обобщаются выявленные системные параметры и принципы, регулирующие языковую когницию. Делается вывод о подтверждении исходной гипотезы, рассматриваются ограничения проведенного анализа и определяются перспективы дальнейшей разработки системологических основ лингвоментального моделирования мира.

Автореферат, представленный на тридцати девяти страницах, в полной мере отражает содержание и структуру диссертации.

Работа прошла серьезную **апробацию**, результаты исследования обсуждались на конференциях различного уровня: международных (Белгород, 2017; Минск, 2018; Нижний Новгород, 2019; Екатеринбург, 2020; Москва, 2021; Минск 2021; Курск 2022; Москва 2022; Гомель 2023), всероссийских (Тамбов, 2018; Тамбов, 2020; Москва, 2021; Пятигорск, 2022). По теме исследования опубликованы одна монография и 30 статей (из них – 23 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ).

Достоверность полученных результатов обеспечивается глубиной раскрытия системной сущности естественного языка с новых теоретических позиций, фундаментальностью методологического аппарата исследования, обширностью охвата материала и проведенным на высоком научном уровне его качественным анализом. **Личный вклад автора** в разрабатываемую проблему значителен и заключается в формулировке и достижении задач исследования языка как системно организованного инструмента когниции; самостоятельном и высококвалифицированном выполнении всего объема обзорно-аналитических работ и эмпирического анализа материала с целью проверки гипотезы об адаптированности признаков состава, структуры и целостности языковой системы под задачи лингвоментального моделирования действительности. В диссертации предложена оригинальная научная концепция языковой системности и внедрен новый метод когнитивно-системологической интерпретации вербальных фактов и явлений концептуально-языкового взаимодействия.

Очевидно, что междисциплинарное видение предмета и оригинальные методологические решения автора вызовут большой интерес научной общественности и станут поводом для экспертного обсуждения. Сформулируем некоторые **замечания и вопросы для публичной дискуссии** по исследуемой теме.

1. Не оспаривая общий подход автора к анализу материала и интерпретации конкретных фактов языка и речи, отметим, однако, необходимость более развернутого обоснования принципов отбора материала исследования, который разделен автором на следующие категории – речевой, корпусный и экспериментальный (ДД, с. 13). Во введении раскрыта возможность использования в качестве иллюстративной базы фактов русского языка и иноязычных примеров (ДД, с. 11–12), перечислены источники материала (ДД, с. 12–13). Тем не менее, здесь требуются развернутые пояснения относительно того, как соотносятся отобранные единицы языка и вербальные факты с единицами проводимого когнитивно-системологического

анализа (в частности, с анализируемыми «системозначимыми качествами языка» (ДД, с. 14)). Кроме того, автор указывает, что в качестве материала использовались также «результаты собственных лингвистических экспериментов» (ДД, с. 13). Чем была обусловлена необходимость привлечения экспериментальных процедур (и каких именно) в свете решаемых задач исследования?

2. В параграфе 3.2, рассматривая субстанциональные свойства языковой системы в свете первичной концептуализации, автор диссертации обосновывает следующий тезис: «Адаптация характеристик строения языка и, в частности, субстанциональных характеристик к его предназначению служить средством концептуализации опыта отвечает системному принципу качества» (ДД, стр. 151). Авторская интерпретация языковой системы с точки зрения проявления «адаптивного “отклика” на когнитивные потребности пользователя» и описание взаимоотношений языковой системы с надсистемой человеческой когниции (ДД, с. 151–175) представляют несомненный научный интерес. Однако, на наш взгляд, в ряде случаев требуются более развернутые объяснительные комментарии с привлечением фактического речезыкового материала, «обработанного» с помощью методов когнитивных исследований языка (в том числе с помощью разработанного автором метода когнитивно-системологической интерпретации). В частности, необходимо более подробно прокомментировать реализацию принципа качества в аспекте гомеостатичного функционирования языковой системы. Например, как автор может раскрыть реализацию данного принципа в аспекте «полезной» избыточности (материальной и структурной) языка, которая, как выше указывал автор, «создаёт восполняющие возможности и повышает тем самым гомеостатичность естественного языка» (ДД, с. 136))?

3. В работе анализируются «положительные обратные связи языка с когницией» и делается вывод о «детерминационных положительных обратных связях (связях подчинения) структурно-субстанциональных, а также интегративных свойств языковой системы со средой в направлении от

когниции к языку» (ДД, с. 185). В теории функциональных систем проблема обратной связи («обратной афферентации» в терминах П. К. Анохина [Анохин 1998]) рассматривается не только в аспекте «приспособительного результата» в саморегулирующейся системе, но и в аспекте опережающей подстройки надсистемы к будущим действиям системы [Анохин 1998: 54–67]. Если анализировать обратные связи когниции и языка, существует ли необходимость рассмотрения не только связей подчинения, но и механизмов опережающей адаптации языковой когниции к проявлению свойств языковой системы в процессах ее функционирования? Как с точки зрения когнитивно-системологического подхода, разрабатываемого автором диссертации, можно оценить гипотезу «думания-для-говорения» (thinking-for-speaking hypothesis [Slobin 1987, 1996, 2003; Cienky 2018 и др.]) и интерпретировать экспериментально доказанные данные о влиянии языка на познавательные процессы, полученные в результате сопоставления особенностей восприятия окружающей действительности у носителей разных языков [Boroditsky 2001; Luryan et al 2020 и др.]?

Поставленные вопросы и высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на высокую научную значимость выполненного диссертантом исследования.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Мироновой Д. М. на тему «Системная природа языка в свете лингвоментального моделирования мира» является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в моделировании системной сущности естественного языка и анализе свойств системно-языковой природы соотносительно с процессами концептуализации и категоризации. В диссертации решена научная проблема разработки метода когнитивно-системологической интерпретации вербальных фактов и явлений концептуально-языкового взаимодействия, что имеет важное значение для

филологической науки. Диссертация Мироновой Д. М. представляет собой актуальное исследование, характеризующееся научной новизной, высокой теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Миронова Диана Михайловна – заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Даю согласие на обработку персональных данных и на размещение данного отзыва на официальном сайте ЯГПУ им. К.Д. Ушинского

Официальный оппонент:

доктор филологических наук

(научные специальности: 10.02.19. – теория языка;

10.02.20. – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание),
доцент,

доцент кафедры лингвистики, перевода и межкультурной коммуникации
Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

УСТИНОВА ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА

27 апреля 2024 г.

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Адрес: 119991, Москва, Ленинские горы 1, стр. 13-14 (IV гуманитарный корпус), факультет иностранных языков и регионоведения, кафедра лингвистики, перевода и межкультурной коммуникации, ауд. 406

Телефон (495) 932 88 70

E-mail: lingvocom@ffl.msu.ru; utanja@mail.ru

