

ОТЗЫВ
официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора
Харитонова Михаила Григорьевича
на диссертацию Иксановой Лидии Геннадьевны по теме «Управление
этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика,
история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность избранной темы диссертации

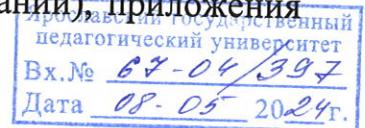
Диссертационное исследование, выполненное Иксановой Л. Г., относится к разряду тех научно-практических работ, которые востребованы в период кардинальных перемен, происходящих в настоящее время, как в международном, так и в отечественном образовании. Особая потребность в исследованиях по данной тематике предопределяется Указами и поручениями Президента Российской Федерации: «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», где отмечается важность решения задач по укреплению межнационального согласия, воспитания в духе уважения к традиционным ценностям; «Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 г.», где обозначается необходимость гармонизации национальных и этнокультурных отношений. Актуальность данного диссертационного исследования также определяется теоретической и практической значимостью проблемы эффективного управления общеобразовательных организаций; особой значимостью выполнения государственного заказа по защите традиционных ценностей и воспитанию обучающихся в духе уважения к традиционным ценностям и запросом общества на создание условий для воспитания патриота и гражданина России.

В связи с этим, а также учитывая недостаточное количество научных исследований, посвященных управлению этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации, тему исследования считаем актуальной.

Структура и содержание диссертации

Поставленная диссидентом цель и задачи исследования определили логику проведения данного исследования и изложения его результатов, структуру диссертации.

Диссертационная работа Иксановой Л. Г. содержит все надлежащие компоненты, принятые для научных исследований: введение, две главы (1 – теоретическая, содержащая три параграфа и выводы по главе, и 2 – практическая, содержащая три параграфа и выводы по главе), заключение, библиографический список (состоящий из 226 наименований), приложения (17 элементов).



Изложенная научная работа представляет собой логически обоснованную последовательность решения исследовательских задач и представления решений научных результатов в виде научных положений, выводов и рекомендаций, обладающую внутренним единством и отличающейся аргументированностью, высокой степенью детализации и визуализации излагаемого материала.

Новизна и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основываясь на результатах изученного теоретического и практического материала по избранной теме, автор выделяет ряд противоречий, которые позволяют четко определить решаемую в диссертационном исследовании научную проблему. Выделенные объект и предмет исследования соответствуют современному проблемному полю педагогической науки в целом и заявленному профилю научной специальности в частности. Формулировка цели отражает направленность диссертации на нахождение путей и средств решения поставленной проблемы, формулировки исследовательских задач.

Анализ научно-исследовательского аппарата и содержания диссертационной работы показывает то, что данное исследование характеризуется логичным изложением материала, обоснованностью и обстоятельностью выводов.

В тексте работы четко определены исходные методологические позиции автора, которые раскрываются в системном, аксиологическом, социокультурном и ситуационном подходах. Так методологическая и теоретическая основа исследования позволяет констатировать достаточно высокую осведомленность автора о состоянии изученности заявленной проблемы в педагогической теории и практике.

Научная новизна данного диссертационного исследования состоит в следующем.

Во-первых, содержательно раскрыта специфика управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации. Это действительно многогранный процесс, который предполагает грамотное определение целей и задач этнокультурного развития обучающихся, этнопедагогизацию всей учебно-воспитательной работы, системное прогнозирование, планирование и организацию деятельности педагогического коллектива в целом с учетом этнокультурных потребностей обучающихся, а также эффективный контроль достигнутых результатов в данном направлении.

Во-вторых, автором определены особенности управления этнокультурной деятельностью в инновационном типе общеобразовательной организации – национальной гимназии, к каковым она справедливо относит глубокий анализ и обобщение разнообразных этнокультурных процессов, в которых осуществляется процесс управления; выбор стратегии и тактики управления на основе учёта этнокультурного фактора, определяющего цели и задачи управления этнокультурной деятельностью; анализ подготовленного управленческого решения с точки зрения прогнозирования реакции на него со стороны этнокультурных объектов управления; профилактика и своевременное разрешение этнических конфликтов.

В третьих, несомненна научная новизна разработанной автором модели управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации. Она методологически обоснована и практикоориентирована, поскольку раскрывает реализацию подходов и принципов через конкретные направления, формы и методы управления.

В четвертых, поддерживаем позицию Лидии Геннадьевны и в определении взаимодополняющих средств управления, обеспечивающих повышение качества этнокультурной деятельности общеобразовательной организации: это целевые ориентиры этнокультурной деятельности (воспитание общероссийской гражданской идентичности и формирование этнокультурных компетенций обучающихся), ожидаемые последствия (этнокультурная социализация обучающихся), критерии оценки (мотивационный, когнитивный, деятельностный, личностный);

В пятых, обращаем внимание на состоятельность организационно-педагогических условий управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации, включающих ресурсное обеспечение; формирование единой этнокультурной политики в общеобразовательной организации, регулярный поэтапный мониторинг, стимулирование педагогического коллектива, научно-методическое сопровождение этнокультурной деятельности педагогов, партнерство с другими социальными институтами по этнокультурному развитию обучающихся, контроль этнокультурной деятельности.

В шестых, новыми являются и предложенные автором критерии и показатели эффективности управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации, включающие определение готовности педагогов к реализации задач этнокультурной деятельности, удовлетворенности родителей и обучающихся качеством этнокультурной

деятельности, этнокультурной подготовленности обучающихся, этнокультурной компетентности педагогов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нем осуществлен содержательный теоретический анализ проблемы управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации. Заслугой автора является конкретизация понятия «управление этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации», в котором отражены управленческие функции (планирования, прогнозирования, мотивирования, принятия решения, контроля и др.) и отражены все субъекты управленческого процесса (обучающиеся, педагоги, родители). Автор особо подчеркивает, что управление этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации предполагает отбор содержания, методов, форм и средств реализации задач этнокультурного развития обучающихся с целью обеспечения ее эффективности. Соискатель дает научную трактовку о цели, задачах, содержании, технологиях управления, ориентированных на развитие этнокультурной личности и ее социализацию в современной поликультурной среде. Значимым является представление особенностей использования форм управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации для удовлетворения языковых прав и этнокультурных потребностей обучающихся и определение ведущих подходов в управлении этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации.

Практическая значимость диссертационного исследования Иксановой Л. Г. заключается в том, что его результаты успешно применяются в общеобразовательных организациях Республики Марий Эл (МОУ «Великопольская СОШ» Оршанского района, МОУ «Кельмаксолинская ООШ» Советского района, Шуарсолинская начальная школа-детский сад Советского района). Большой интерес с практической точки зрения имеют разработанные автором научно-методические материалы: дополнительные образовательные программы повышения квалификации педагогов, методические рекомендации для педагогов, учебные материалы для обучающихся; диагностический инструментарий оценки качества этнокультурной деятельности общеобразовательной организации.

Выражаем согласие с автором, что материалы исследования можно рекомендовать к использованию при разработке курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки, посвященных проблематике этнокультурного образования; в образовательном процессе со студентами педагогических направлений подготовки.

Анализ диссертационного исследования позволяет констатировать, что достоверность и обоснованность его основных положений и выводов обусловлены достаточным научно-познавательным и практическим опытом Иксановой Л. Г., последовательностью реализации методологических и теоретических основ исследования в соответствии с замыслом научной работы. Положения, выносимые на защиту, отражают сущностные характеристики выполненного исследования.

Автореферат диссертации и публикации автора по научной проблеме исследования (всего 31, в том числе 5 публикаций в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для опубликования результатов диссертационного исследования) в достаточной мере отражают содержание проведенного исследования.

Таким образом, можно сделать вывод, что научные положения, выводы и рекомендации, которые содержатся в диссертации Иксановой Л. Г., являются в достаточной степени обоснованными и достоверными.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации

Отмечая высокий научно-теоретический и прикладной уровень диссертационного исследования Иксановой Л. Г., новизну, теоретическую и практическую ценность полученных результатов, считаем возможным отметить ряд дискуссионных вопросов и замечаний, которые носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку работы:

1. Описывая содержательный компонент системы управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации, Л. Г. Иксанова подчеркивает, что он охватывает методологическое, функциональное, экономическое, организационное и социальное направления (с. 58 диссертации). На наш взгляд, этот аспект теоретического поиска заслуживает более подробного представления в тексте диссертации.
2. На с. 110-111 диссертации, на наш взгляд, представлена излишняя детализация исторических сведений относительно разработки учебно-дидактических материалов по марийскому языку.
3. В параграфе «Организационно-педагогические условия управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации» одним из условий указано партнёрство с другими социальными институтами по этнокультурному развитию обучающихся, автором довольно емко описано содержание этнокультурной деятельности обучающихся в ходе опытно-экспериментальной работы совместно со школой искусств. Очевидно, что включенность и регулярность участия обучающихся в этнокультурной

деятельности с данным учреждением проводится на постоянной основе. Рассматривалось ли автором влияние совместной деятельности с другими учреждениями?

Отметим еще раз, что высказанные замечания и заданные вопросы по отдельным аспектам диссертационного исследования не меняют его общую положительную оценку. Знакомство с материалами диссертации позволило сделать вывод, о том, что автором выполнено интересное и ценное диссертационное исследование по проблеме, недостаточно представленной в современных исследованиях. Представленное диссертационное исследование, безусловно, является завершенной самостоятельной научной работой, выполненной в соответствии с установленными требованиями.

Заключение. Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Иксановой Л. Г. на тему «Управление этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Иксанова Лидия Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук, профессор,
декан психолого-педагогического факультета
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
педагогический университет им. И.Я. Яковлева»

Марк Харитонов
Михаил Григорьевич

Выражаю согласие на обработку персональных данных.
26 апреля 2024 года

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу:
https://elibrary.ru/autor_items.asp?authorid=681016

Сведения об официальном оппоненте: Харитонов Михаил Григорьевич, доктор педагогических наук (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор (13.00.01), декан психолого-педагогического факультета ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», 428000, г. Чебоксары, ул. К Маркса, 38, e-mail: mgkhar@mail.ru; контактный телефон: +79051981939/

Подпись М.Г. Харитонова заверяю

