

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 04 апреля 2024 года № 13

о присуждении **Ли Тянь**, гражданке Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «**Информатизация педагогического образования в КНР как условие совершенствования качества подготовки учителя**» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите **30 января 2024 г., протокол № 2**, диссертационным советом 33.2.028.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 136/нк от 6 февраля 2023 года.

Соискатель Ли Тянь, 22 сентября 1996 года рождения, гражданка Китайской Народной Республики.

В 2018 г. Ли Тянь окончила Цзилиньский институт иностранных языков «Хуацяо» (г. Чанчунь, КНР) по направлению «Русский язык» с присвоением квалификации «Бакалавр гуманитарных наук». В 2020 г. с отличием окончила магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по направлению подготовки «Управление образованием» с присвоением квалификации «Магистр».

В период подготовки диссертации с 2020 по 2023 гг. Ли Тянь являлась аспирантом очной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (направленность – 13.00.08 Теория и методика профессионального образования) и не работала.

Диссертация выполнена на кафедре истории и философии образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (МГУ имени М.В. Ломоносова).

Научный руководитель – **Борисенков Владимир Пантелеймонович**, академик РАО, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и философии образования федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Григорьев Сергей Георгиевич, член-корреспондент РАО, доктор технических наук, профессор, профессор департамента информатики, управления и технологий государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования и науки города Москвы);

Федотова Ольга Дмитриевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой «Образование и педагогические науки» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной технической университет» (Министерство науки и высшего образования РФ) – дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Волгоградский государственный социально-педагогический университет**» (Министерство просвещения РФ) – дала положительный отзыв о диссертации (отзыв подготовлен Сахарчук Еленой Ивановной, доктором педагогических наук, профессором, заместителем заведующего кафедрой педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Смыковской Татьяной Константиновной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой методики преподавания математики и физики, информационно-коммуникационных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», подписан Николаем Константиновичем Сергеевым, академиком РАО, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Смыковской Татьяной Константиновной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой методики преподавания математики и физики, информационно-коммуникационных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», заслушан, обсужден и единогласно утвержден на совместном заседании кафедры

педагогике и кафедры методики преподавания математики и физики, информационно-коммуникационных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (протокол № 13 от 5 марта 2024 г.)).

В отзыве ведущей организации отмечается, что личный вклад Ли Тянь состоит в непосредственном участии во всех этапах диссертационного исследования, анализе теоретического и эмпирического материала по проблеме исследования, разработке инструментария оценки эффективности подготовки педагогических кадров в различных регионах Китая на основе предложенных универсальных критериев. Проведенное исследование обладает как выраженной теоретической значимостью, так и широкими возможностями для практического приложения полученных научных результатов. Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается целостностью исходных методических установок и оптимальным выбором научных методов, адекватных целям и задачам исследования. Автором проведена серьезная работа, результаты которой могут быть использованы специалистами в области методологии и технологии профессионального образования (педагогические науки) как в КНР, так и в других странах. Содержание автореферата и публикации автора полностью отражают содержание диссертации, соответствуют идеям и выводам проведенного исследования.

Соискателем теоретически обоснована и апробирована на материале педагогических вузов Китая возможность применения SWOT-анализа как прогностической стратегии в научно-педагогических исследованиях, что позволяет усовершенствовать и расширить диагностический инструментарий и методику оценивания эффективности педагогических процессов и систем.

Практическая ценность результатов диссертационной работы заключается в том, что диссертантом предложен метод комплексной оценки эффективности информатизации педагогического образования в вузах Китая, который при некоторой адаптации может использоваться в системе высшего образования по другим (непедагогическим) профилям подготовки.

В отзыве ведущей организации содержатся *следующие вопросы и предложения* дискуссионного характера:

1. На наш взгляд, в первой главе диссертации необходимо было представить специфику междисциплинарных связей, на которые опиралось исследование (т.к. в тексте работы представлен анализ не только научно-педагогических источников, но и на данные других гуманитарных дисциплин: социология, регионоведение, педагогический и экономический менеджмент в сфере образования и др.), а при характеристике особенностей информатизации педагогического образования в регионах Китая сделать акцент на экономических, географических, социально-культурных условиях развития рассматриваемых регионов, оказавших влияние на тенденции информатизации педагогического образования.

2. Выводы по результатам SWOT-анализа во второй главе во многом носят описательный характер. Возможно ли включение в таблицы SWOT-анализа каких-либо количественных данных? В данной связи было бы целесообразно шире представить слабые стороны и риски процесса информатизации и цифровой трансформации педагогического образования, а также пути их преодоления на разных уровнях системы образования в КНР, дифференцировать педагогические и экономические факторы и причины, замедляющие темпы информатизации педагогического образования.

3. В тексте второй главы диссертации (параграф 2.1) подробно освещаются особенности информационно-коммуникационных технологий, а также технологий цифровизации педагогического образования, применяемых в высших педагогических учебных заведениях Китая. Было бы легче воспринимать подобные материалы, если бы вдобавок к текстовому изложению информации автор представил список перечисленных ключевых цифровых образовательных технологий в форме таблицы и кратко охарактеризовал каждую из них в тексте диссертации, либо в приложениях.

4. Диссертант использует следующие понятия «информационная грамотность», «цифровые компетенции», обозначенные во второй задаче исследования и содержательно раскрытых в работе, но при этом часто по тексту диссертации подменяет их близкими по значению понятиями «цифровая грамотность», «компьютерная грамотность». При решении задачи №2 исследования целесообразно соотнести содержания названных понятий, а также провести анализ современных (за последние 5-10 лет) исследований по данной проблематике, в том числе – выполненных в России.

Основные положения и результаты исследования были изложены на конференциях и семинарах различного уровня: научно-практической конференции с международным участием "Розовские чтения-2021", г. Москва, 21 февраля 2021 г.; XV Международной научно-практической конференции "Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы", Серия: Информатизация образования, г. Москва, Российский университет дружбы народов (РУДН), 29-30 марта 2022 г.; Международной научно-практической конференции "Образовательное пространство в информационную эпоху", г. Москва, Институт стратегии развития образования РАО, 7-8 июня 2022 г.; материалы конференции "Розовские чтения-2023": «Качество педагогического образования: состояние и проблемы» г. Москва, 21 февраля 2023 г. Материалы исследования обсуждались также на заседаниях кафедры философии и истории образования факультета педагогического образования Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 4,30 п. л., авторских 3,64 п. л.; в том числе 5 в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации.

Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации

отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Борисенков В.П. Теоретические основы информатизации педагогического образования в Китае / В.П. Борисенков, Ли Тянь. – Текст: непосредственный // *The World of Academia: culture and education* (Мир университетской науки: культура, образование). – 2021. – №10. – С. 21–25. (0,40 п.л. / 0,15 п.л.)

2. Ли Тянь Состояние и динамика информатизации педагогического образования в КНР в конце XX – начале XXI вв. / Ли Тянь. – Текст: непосредственный // *Социальная педагогика в России*. – 2022. – №3. – С. 48–53. (0,45 п.л.)

3. Ли Тянь Пути повышения информационной грамотности педагогов в условиях информатизации образования 2.0 в Китае / Ли Тянь. – Текст: непосредственный // *Отечественная и зарубежная педагогика*. – 2022. – №4 (86). – Т. 2. – С. 71–76. (0,33 п.л.)

4. Тореева Т. А. Подготовка педагогических кадров в условиях цифровой трансформации образования в Китае / Т.А. Тореева, Ли Тянь. – Текст: непосредственный // *Социальная педагогика в России*. – 2023. – №4. – С. 85–90. (0,38 п.л. / 0,28 п.л.)

5. Тореева Т. А. Применение информационных технологий в развитии педагогического образования в Китае / Т. А. Тореева, Мэй Юйхань, Ли Тянь. – Текст: непосредственный // *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование*. – 2023. – №4. – С. 235–243. (0,56 п.л. / 0,25 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры истории и философии образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». В нем отмечено, что диссертация Ли Тянь на тему «Информатизация педагогического образования в КНР как условие совершенствования качества подготовки учителя» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

Китикарь Оксаны Васильевны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики и психологии спорта государственного образовательного учреждения высшего образования «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко».

Отзыв положительный, содержит вопрос: «Несмотря на несомненные достоинства работы, можно отметить ряд аспектов, которые требуют дополнительного пояснения. Каковы особенности формирования

информационной грамотности и цифровых компетенций педагогов в процессе информатизации педагогического образования?»).

Заславской Ольги Юрьевны, доктора педагогических наук, профессора, профессора департамента информатизации образования института цифрового образования государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Отзыв положительный, замечаний, вопросов и предложений не содержит.

Казаренкова Вячеслава Ильича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры психологии и педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Отзыв положительный, замечаний не содержит.

Увариной Натальи Викторовны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Отзыв положительный, содержит замечание: «В качестве замечания считаем необходимым отметить следующее: SWOT-анализ является приоритетно аналитическим методом менеджмента, в научном исследовании возможно использование и других методов».

Бермуса Александра Григорьевича, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой образования и педагогических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет».

Отзыв положительный, замечаний, вопросов и предложений не содержит.

Пановой Оксаны Брониславовны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры юридической психологии и педагогики федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний».

Отзыв положительный, содержит следующие вопросы: «При общей положительной оценке подготовленной диссертации считаем необходимым обозначить аспект, который, на наш взгляд, требуется уточнить. В положении 1, выносимом на защиту, соискатель утверждает, что «ускорение тенденции развития информатизации и цифровизации образования является одним из важнейших условий достижения целей образовательных и экономических реформ в Китае в контексте создания цифровой экономики» (стр. 10), а в последующем тексте автореферата констатирует, что в ходе исследования «был сделан вывод о том, что эффективность процесса информатизации во многом зависит от экономического и социально-

культурного уровня развития региона» (стр. 14-15). В связи с этим сформулируем вопросы: как соотносятся эти два обозначенные утверждения между собой? Каким образом в ходе диссертационного исследования автор установил наличие взаимосвязи между достижением целей образовательных и экономических реформ в Китае, с одной стороны, и ускорением тенденции развития информатизации и цифровизации образования – с другой».

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, точность формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов. Все рецензенты выражают мнение, что высказанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а её автор – Ли Тянь – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент – член-корреспондент РАО, доктор технических наук, профессор, Григорьев Сергей Георгиевич – отмечает актуальность исследования, его основную идею, цель диссертации, научную новизну, достоверность результатов, структуру и логику изложения. К достоинствам работы оппонент относит воспроизводимость, обоснованность методологического аппарата работы, опору на системный теоретический анализ исследований в контексте выбранной проблематики, формализацию тенденций и этапов информатизации педагогического образования в КНР. Научную ценность данного исследования оппонент видит в том, что автором проведен серьезный научный анализ проблем информатизации образования в КНР. Установлено, что изучение процессов информатизации системы высшего образования КНР выполнялось исследователями из разных стран. Рассматривались различные научные аспекты информатизации образования, цифровая трансформация высшего образования, феномен «цифрового университета», вопросы индивидуализации и персонализации обучения, анализ последствий влияния пандемии на образование, а также целый комплекс иных проблем.

Оппонент особо отмечает, что диссертант с помощью SWOT-анализа данных веб-сайтов 20 ведущих педагогических университетов КНР установил ключевые тенденции, касающиеся состояния информационно-технологического обеспечения рассматриваемых вузов и применяющихся стратегий цифровизации процесса подготовки педагогических кадров.

Достоверность и репрезентативность полученных результатов исследования не вызывают у оппонента сомнений, отмечается достаточность отражения основного содержания исследования в публикациях автора.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания*:

Вместе с тем, несмотря на достаточно высокий уровень проведенного исследования и его целостность, представляется необходимым высказать следующее замечание. Известно разделение информатизации образования на пять направлений: учебная, научно-методическая, организационная, внеаудиторная работа, оценка качества. Диссертант не провел анализ значимости данных направлений с точки зрения повышения качества информационной подготовки учителя с учетом специфики системы образования в КНР.

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор, Федотова Ольга Дмитриевна – отмечает актуальность, достоверность и научную новизну работы, личный вклад соискателя, теоретическую и практическую значимость исследования. По мнению оппонента, достоверность и научная новизна результатов определяется избранной Ли Тянь методологической основой, которая опирается на сочетание информационного, социологического и культурологического подходов, применяемых к анализу практики информатизации общего и высшего образования в Китае, к информационным основам дидактики высшей школы и к внедрению в ее практику моделей смешанного обучения. Оппонент считает, что в диссертации в полной мере раскрыты условия и пути совершенствования качества подготовки в условиях цифровой трансформации системы образования в Китае.

Оппонент делает вывод о том, что теоретическая значимость обусловлена вкладом автора: в выделение критерия, в определении объема и содержания терминов, в систематизации педагогических средств. К достоинствам оппонент относит практическую значимость исследования: предложенный диссертантом метод комплексной оценки эффективности информатизации педагогического образования может быть использован в целях повышения качества образовательного процесса. Оппонент рекомендует, что возможно применять некоторые фрагменты исследования в качестве образцов SWORT-анализа и контент-анализа в курсе «Методология психолого-педагогических исследований», «Сравнительная педагогика» и «Информатизации образования».

В отзыве оппонента имеются следующие *вопросы и замечания*:

1. В диссертации содержатся информативные аналитические материалы, характеризующие образовательный процесс в региональных педагогических вузах Китая. В приложении Б представлены позиции «Информационно-технологическое обеспечение» и «Стратегии и практики информатизации». Вместе с тем, хотелось бы прояснить, какие дисциплины включены в учебные планы вузов, каков их объем и последовательность изучения, каковы формы регистрации учебных достижений по итогам их

освоения. Данные вопросы могут составить перспективу дальнейшего исследования проблемы информатизации педагогического образования.

2. Во Введении в перечне методов исследования, использованных соискателем, не обозначен метод эксперимента, в то время он вынесен в название параграфа 2.3. «Экспериментальное выявление проблем и перспектив информатизации педагогического образования в Китае посредством SWORT-анализа». Относит ли диссертант использованный в данном параграфе SWORT-анализ к экспериментальным или теоретическим методам?

3. Диссертацию после соответствующей доработки рекомендуется оформить в виде учебного пособия, которое может быть использовано в учебных курсах по информатике, истории педагогики и сравнительной педагогике.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.04 от 30 января 2024 года, протокол № 2, в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842: член-корреспондент РАО, доктор технических наук, профессор, С. Г. Григорьев и доктор педагогических наук, профессор О. Д. Федотова являются компетентными учёными в области общей педагогики, теории и методики профессионального образования, а также в области информатизации образования (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации Ли Тянь).

Кафедра педагоги и кафедра методики преподавания математики и физики, информационно-коммуникационных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» широко известны своими достижениями в вопросах информатизации образования (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» стать ведущей организацией по диссертации Ли Тянь).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

выявлены и научно обоснованы четыре этапа становления информатизации образования как комплексного политико-идеологического проекта, направленного на построение цифровой экономики в КНР: 1) начало компьютеризации, связанное с внедрением автоматизированных систем управления на производстве и появлением первых электронных образовательных ресурсов и технологий обучения, 2) создание мощной

материально-технической и программно-технологической базы для информатизации образования, переход к обязательной информационной подготовке школьников и формированию компьютерной компетентности педагогов, 3) повсеместное распространение Интернет-обучения в стране, 4) современный этап информатизации и цифровизации;

доказано, что развитие информатизации и цифровизации образования является одним из важнейших условий достижения целей образовательных и экономических реформ в Китае в контексте создания цифровой экономики, напрямую влияет на повышение качества подготовки студентов в педагогических вузах к профессионально-педагогической деятельности и рост квалификации педагогических кадров (учителей, воспитателей, преподавателей вузов, представителей управленческого звена);

представлена и обоснована периодизация информатизации педагогического образования, включающая три стадии становления: 1) начальная стадия (в основном использование учебного телевидения); 2) стадия формирования и утверждения цифровизации педагогического образования (разработка и утверждение стратегии подготовки учителя к применению информационных технологий); 3) стадия глубокого развития, зрелости исследуемого процесса (проведение масштабной политики по повышению информационной грамотности педагогов на всех уровнях непрерывного образования);

выявлены и проверены условия совершенствования качества подготовки учителя в процессе цифровой трансформации педагогического образования в Китае: тотальное обеспечение интернетом и высокая оснащенность школ и вузов цифровыми образовательными ресурсами; наличие централизованного управления системой образования; общедоступная разветвленная сеть открытого образования; повсеместное внедрение в учреждениях образования информационных образовательных технологий, основанных на разработках в области искусственного интеллекта, больших данных, облачных технологиях, применении робототехники и цифровых систем тестирования;

доказано, что эффективность процесса информатизации педагогического образования в Китае зависит от реализации организационно-педагогических условий подготовки будущих педагогов в едином цифровом образовательном пространстве, что предполагает разработку и внедрение новых стратегий цифровизации образования, новых информационно-коммуникационных технологий, инновационного программно-методического и учебно-методического обеспечения для студентов педагогических направлений подготовки в контексте повышения уровня их информационной грамотности на основе использования современных образовательных платформ и цифровых технологий;

разработана и апробирована методика комплексной оценки эффективности подготовки педагогических кадров в процессе информатизации образования в Китае на государственном, региональном, и местном уровнях на основе выделения следующих универсальных критериев

оценивания: уровень информационно-технического оснащения субъектов образования, масштабы применения информационных технологий, наличие электронных образовательных ресурсов высокого качества, долгосрочное планирование процесса информатизации и др.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что внесен вклад в развитие теоретико-методологических основ процесса подготовки педагогических кадров, в частности, расширяется теоретическая база об информатизации педагогического образования в Китае, что также представляет ценность для исследований в этой области в России и других странах;

предложена трактовка терминов "информатизация", "цифровизация" и "цифровая трансформация" образования, рассматривается соотношение этих понятий, их взаимосвязь, дополняются и уточняются современные характеристики процессов информатизации и цифровизации образования;

представлен анализ тенденций и особенностей развития процесса информатизации педагогического образования в КНР, расширяющий представления об истории исследуемого процесса и современных тенденциях в образовании не только Китая, но и других странах;

охарактеризованы ведущие направления и подходы, определяющие развитие процесса информатизации педагогического образования в Китае на современном этапе (трансформация информации, применение цифровых платформ и новейших информационных и цифровых технологий);

выявлены и описаны особенности формирования информационной грамотности и цифровых компетенций педагогов в процессе информатизации педагогического образования (работа с большими данными, развитие искусственного интеллекта, реализация проектов «Интернет + образование»);

предложена и систематизирована совокупность педагогических средств, обеспечивающих формирование информационной грамотности и цифровых компетенций педагогов и студентов педагогических направлений подготовки в КНР (модели и методы "Национальной платформы умного образования"; технологии искусственного интеллекта; технологии обучения в дистанционном формате с применением информационных ресурсов; интерактивные комплексы, технологии открытого образования);

показаны пути совершенствования качества подготовки учителя в процессе цифровой трансформации педагогического образования в Китае (создание долгосрочного механизма подготовки учителей; усиление обмена педагогическим опытом в сфере цифровых технологий; разработка творческих инновационных способов повышения грамотности и квалификации учителей с помощью искусственного интеллекта; создание индивидуальных учебных ресурсов);

выявлены и описаны преимущества, проблемы, риски, угрозы и противоречия, существующие в системе педагогического образования КНР, в контексте его информатизации, что имеет важное значение для прогнозирования, проектирования и других процессов в педагогическом образовании не только в КНР, но и других странах;

доказана перспективность и теоретически обоснована возможность применения метода SWOT-анализа как инструмента стратегического планирования и прогностической оценки процесса информатизации и цифровизации образования в высшей школе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит:

в разработке и апробации комплекса инструментов отслеживания эффективности и качества подготовки педагогических кадров в процессе цифровой трансформации образования в Китае на основе комплексной оценки на государственном, региональном и местном уровнях на основе универсальных критериев, отражающих особенности и динамику развития информатизации образования;

в составлении рекомендаций по совершенствованию процесса информатизации педагогического образования посредством применения метода SWOT-анализа;

в возможности непосредственного использования предложенного диссертантом метода комплексной оценки эффективности информатизации педагогического образования в системе высшего педагогического образования, а также в учреждениях системы повышения квалификации и уровня информационной грамотности педагогов Китая;

в применении материалов диссертации в деятельности государственных органов образования в процессе организации управления информатизацией в высшей школе.

Степень достоверности и обоснованности результатов исследования определяется тем, что:

полученные результаты обеспечены непротиворечивостью исходных методологических положений, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования, опорой на общенаучные принципы историко-педагогических исследований, ведущие идеи ученых, исследователей и деятелей Китая, России и других стран; разнообразием аутентичных научно-педагогических и междисциплинарных источников, логикой изложения материалов, статистическими данными;

предлагаемые автором положения и выводы базируются на анализе опыта, педагогической практики, проведенного с помощью метода SWOT-анализа как инструмента стратегического планирования и прогностической оценки процесса информатизации и цифровизации образования в высшей школе;

применены методы исследования, соответствующие предмету, цели, задачам и позволяющие проверить правильность выдвинутой гипотезы (теоретические – анализ, обобщение, систематизация, классификация, SWOT-анализ, эмпирические – изучение опыта, наблюдение, экспертные оценки);

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной исследовательской деятельности, в подготовке четырнадцати публикаций по теме исследования, из которых пять опубликованы в изданиях, входящих в

перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Российской Федерации. Исследование имеет новаторский характер. Диссертационное исследование имеет внутреннюю логику, в нем реализован корректный подход к достижению всех заявленных задач и подтверждению гипотезы.

В ходе защиты диссертации были высказаны уточняющие вопросы о:

– выборе критериев и показателей выделения этапов информатизации в КНР и возможностях их применения для выделения этапов информатизации в других странах;

– принятии определения информатизации за основу в исследовании и понятии цифровых технологий обучения;

– использовании SWOT-анализа.

Соискатель Ли Тянь ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

– критерии для выделения и оценки этапов информатизации образования в Китае построены на принципах исторического процесса становления информатизации в стране (с 1984 по 2023 гг.), они включают: уровень использования информационно-коммуникационных технологий в образовательных учреждениях, уровень информационной грамотности обучающихся и педагогов, масштабы распространения цифровизации; данные критерии можно было бы использовать также и при выделении этапов информатизации в других странах, если учитывать осуществление информатизации в историческом контексте с учетом характера проводимой образовательной политики и уровня социального и экономического развития каждой страны;

– за основу было принято определение первой Китайской национальной рабочей конференции по информатизации (1997), согласно которому информатизация – это "исторический процесс культивирования и развития новых производительных сил, представленных интеллектуальными инструментами, и превращения их в пользу для общества". Таким образом, информатизацию образования мы понимаем в самом широком смысле как часть социально-экономического процесса информатизации китайского общества. С современной точки зрения информатизации образования связана с глобальным (общемировым) процессом цифровой трансформации в обществе; цифровые технологии обучения – это инновационный способ организации учебного процесса, основанный на использовании цифровых ресурсов, компьютерных технологий и электронных систем для оптимизации обучения и повышения качества образования;

– SWOT-анализ, представленный в диссертационной работе, основан на авторском анализе находящихся в открытом доступе данных по регионам и 20 отдельным педагогическим вузам.

Тема и содержание диссертации Ли Тянь полностью соответствуют научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) в части: п. 2. Методологическое обоснование междисциплинарных связей в педагогических исследованиях

развития образования; п. 11. Потенциальные возможности самоопределения и саморазвития человека средствами образования в современном мире; п. 14. Концепция непрерывного образования в информационном обществе; взаимосвязь формального, неформального и информального образования; п. 17. Исследования эффективных педагогических практик и инноваций; п. 24. Теории и концепции воспитания и социализации.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы информатизации педагогического образования и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании 04 апреля 2024 года пришел к выводу, что диссертация Ли Тянь на тему **«Информатизация педагогического образования в КНР как условие совершенствования качества подготовки учителя»** является самостоятельным завершённым исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные педагогические решения и разработки по совершенствованию качества подготовки педагогов в цифровую эпоху присудить Ли Тянь **учёную степень кандидата педагогических наук** по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **16** человек, из них **6** докторов наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из **21** человека, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: «за» присуждение ученой степени – **16**, «против» присуждения ученой степени – **0**, недействительных бюллетеней – **нет**.

Председатель
диссертационного совета 33.2.028.04
докт. пед. наук, профессор



Л. В. Байбородова
Л. В. Байбородова

Ученый секретарь
диссертационного совета 33.2.028.04
канд. пед. наук, доцент

И. С. Синицын
И. С. Синицын

04 апреля 2024 года