

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**Кирилловой Татьяны Васильевны**

**на диссертацию Николаева Сергея Михайловича**

**«Антикоррупционное образование сотрудников уголовно-исполнительной системы», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7.**

**Методология и технология профессионального образования  
(педагогические науки)**

*Актуальность и выбор темы* представленного к оппонированию диссертационного исследования Николаева С.М. не вызывает сомнения и определяется потребностями развития теории и методики профессионального образования.

Своевременность обращения к данной проблеме обусловлена высоким уровнем коррупции, затрагивающей все стороны жизни; усиленным вниманием государства и общества к поиску эффективных средств антикоррупционного образования граждан; результатами современных научных исследований, определяющими идеи решения выявленной соискателем проблемы; недостаточной изученностью возможностей и методологических оснований формирования профессионального антикоррупционного мировоззрения у сотрудников уголовно-исполнительной системы (далее УИС); дефицитом описания практики формирования антикоррупционной позиции курсантов в образовательных организациях ФСИН России.

Все более очевидным становится понимание необходимости обращения в ходе противодействия коррупции не только к политическим, правовым и экономическим мерам, но и к воспитательным средствам. В этой связи существенно повышается роль ведомственных вузов ФСИН России, призванных содействовать развитию профессионального антикоррупционного мировоззрения у сотрудников УИС, созданию в их среде атмосферы непримиримости к коррупционным проявлениям.

Диссертационное исследование на тему «Антикоррупционное образование сотрудников уголовно-исполнительной системы» представлено автором с позиции целесообразности снижения вероятности коррупционного поведения сотрудников УИС в условиях повышенных коррупционных рисков, что напрямую связано с формированием у них в период обучения соответствующих ценностей.

Актуальность диссертационного исследования подтверждена

Ярославский государственный  
педагогический университет  
Вх.№ 67-04/319  
Дата 11.09.2023г.

ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и другими нормативно-правовыми документами, в которых отмечается важность антикоррупционного образования, что находит отражение в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования «3+» и «3++», утвердивших универсальную компетенцию: «Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению».

Актуальность проведенного исследования аргументирована наличием объективно существующих противоречий, недостаточно обоснованными концептуальными положениями, необходимостью развития теоретико-методологических основ антикоррупционного образования сотрудников УИС.

Выбранная автором диссертационной работы методология и логика исследования позволили констатировать ряд сложившихся в проблемном поле противоречий и сформулировать тему исследования. Данная логика исследования научного поиска представляется убедительной.

Точно и последовательно диссертант определяет систему противоречий между: сопряженностью профессиональной деятельности в УИС с повышенными коррупционными рисками и отсутствием систематизированной предупредительной работы по формированию у сотрудников УИС профессионального антикоррупционного мировоззрения; положениями федеральных государственных образовательных стандартов и специальными квалификационными требованиями к сотрудникам УИС относительно способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и содействовать пресечению такого поведения в профессиональной деятельности и отсутствием достаточного научно-методического обеспечения формирования данных компетенций в образовательном процессе. Недостаточная обоснованность научных теоретико-методологических и методических основ антикоррупционного образования сотрудников УИС снижает уровень мотивации сотрудников к приобретению знаний, моральных потребностей, убеждений, качеств и чувств, выражающихся в устойчивых нормах поведения, отвечающих антикоррупционному стандарту.

Во введении диссертации четко сформулированы объект и предмет исследования, цель и задачи, гипотеза, методы, этапы исследования, что дает ясное представление о путях и средствах научного поиска. Цель, объект, предмет, гипотеза соответствуют избранной теме и проблеме. Совокупность выдвинутых задач отражает направленность исследования. Они соизмеримы по своей значимости и позволяют с исчерпывающей полнотой выйти на разрешение выявленных противоречий.

Теоретико-методологические основа исследования определяет его

формат и характер интерпретации полученных результатов. Соискатель уверенно опирается на комплекс выделенных подходов: аксиологический, системный и деятельностный, которые обоснованно отражены в методологической основе исследования и указывают на то, что исследовательская стратегия базируется на идеях философско-педагогической антропологии, аксиологии и теории системного анализа, что подтверждается используемыми научными положениями противодействия коррупции при повышенных коррупционных рисках в УИС.

Диссертант владеет методами теоретического и эмпирического исследования, способен аккумулировать результаты фундаментальных исследований в области философии, социологии, педагогики и психологии для научного обоснования и разработки педагогической проблемы.

Задачи исследования реализуют сформулированную цель, их решение последовательно представлено в четырех главах диссертации. Комплекс методов исследования адекватен поставленным задачам.

*Научная новизна* диссертации содержит концептуальные положения проведенного исследования. Наиболее значимыми его результатами, которые вносят вклад в педагогику и обогащают теорию и практику антикоррупционного образования в условиях инновационного развития современного российского образования, являются следующие:

- дано определение понятия «антикоррупционное образование» как целенаправленной деятельности государства, общества, образовательных организаций и обучающихся по формированию у них компетенций нетерпимого отношения к коррупционному поведению и содействия пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности;

- обоснована направленность антикоррупционного образования на формирование у обучающихся системы ценностей, позволяющих им организовывать свою жизнедеятельность в рамках закона;

- выделены и охарактеризованы компоненты, составляющие содержание антикоррупционного образования;

- научно обоснованы коррупционные риски в УИС и определены их специфические особенности;

- для систематизации взаимодействия субъектов образовательного процесса разработана модель антикоррупционного образования сотрудников УИС и организационно-педагогические условия ее реализации;

- представлены методологические подходы и этапы организации антикоррупционного образования в образовательной организации ФСИН России.

*Теоретическая значимость исследования* обусловлена научной новизной и полученными результатами и состоит в уточнении, упорядочении и обогащении понятийного аппарата современной педагогической теории; определении педагогической стратегии образовательного процесса, раскрывающей сущность антикоррупционного образования сотрудников УИС и развитие методологических положений исследования; проблема антикоррупционного образования сотрудников УИС разработана с позиции формирования с помощью совокупности знаний, умений и навыков таких согласованных ценностей, ценностных ориентаций, которые способствуют осознанной нетерпимости коррупционного поведения и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности; разработаны теоретические положения подготовки к организации служебной деятельности сотрудником УИС в условиях повышенных коррупционных рисков; внесен вклад в развитие профессиональной подготовки сотрудника УИС в части конкретизации структуры и содержания компетенций по способности формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности.

*Практическая значимость исследования* заключается в том, что научно-обоснованная и апробированная в ходе верификации концепция антикоррупционного образования, выстроенная на концептуальном, личностном и организационно-содержательном уровнях методических материалов, способствует конкретизации содержания учебных пособий, экспериментальных программ, диагностических материалов, адресованных педагогам образовательных профильных организаций высшего, дополнительного образования и служебной подготовки.

*Оценка содержания диссертации и положений, выносимых на защиту.* Суть первого положения, выносимого автором на защиту, состоит в том, что антикоррупционное образование представляет собой целенаправленную деятельность государства, общества, образовательных организаций и обучающихся по формированию у них системы ценностей, позволяющих им организовывать свою жизнедеятельность в рамках закона, на основе понимания полезности и необходимости его соблюдения. Содержание антикоррупционного образования составляют определенные диссертантом компоненты.

С данным определением следует согласиться, так как оно обусловлено теоретико-методологической основой исследования, анализом историко-

культурного опыта и авторским видением развития педагогической науки и практики в контексте проявления личностью своей антикоррупционной позиции.

Автор справедливо указывает на то, что демократическая культура включает такие компоненты, как: знания по вопросам противодействия коррупции; социокультурные, духовно-нравственные ценности, правила и нормы, лежащие в основе нетерпимости коррупции; формирование гражданской позиции обучающегося; профессиональную социализацию и раскрывает эти компоненты в содержании антикоррупционного образования.

Отсюда логично следует понятие «Антикоррупционное образование» как целенаправленная деятельность государства, общества, образовательных организаций общего образования, среднего профессионального и высшего образования и обучающихся по формированию у них компетенций нетерпимого отношения к коррупционному поведению и готовности содействия пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности. Данное положение доказано в первой главе исследования. Приоритетными публикациями являются работы автора №№ 1;2;3;4 и др. по списку работ в автореферате. Доказательность положений обеспечивается опорой на глубокий анализ современных российских и зарубежных авторов.

Выделенные и сформированные компоненты ключевого понятия взаимосвязаны, влияют на развитие личности и ориентируют на социально значимую деятельность по развитию общества.

Второе положение, выносимое на защиту, связано с выделением ценностных ориентаций антикоррупционной деятельности, которые выражаются в направленности обучающегося на формирование и осознанное принятие ценностей (честность, осознанность поведения, независимость, ответственность, бескорыстность, рациональность), определяющих устойчивый отказ субъекта от вступления в коррупционные отношения и активное противодействие коррупции. По мнению диссертанта, это сказывается на способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и содействовать пресечению такого поведения в профессиональной деятельности. Приоритетными публикациями являются работы №№ 3; 9; 13; 26 и др. по списку работ в автореферате автора.

Согласны, что формируемые в процессе антикоррупционного образования ценности ориентируют обучающихся на способность выбора правопослушного поведения в условиях различных вариантов морального и правового выбора, коррупционных рисков в профессиональной и иных сферах жизнедеятельности.

Третье положение, выносимое на защиту, связано с анализом повышенных коррупционных рисков, специфических для службы в УИС. Это повышенный уровень субъективности принятия сотрудником решений в отношении осужденных при исполнении норм уголовно-исполнительного законодательства; изменение системы ценностей сотрудника, вызванного профессиональной деформацией и общением с преступниками; повышенным уровнем ответственности перед государством и обществом за результаты исполнения закона и сложностью выбора поведения в условиях повышенных коррупционных рисков.

Методологические и теоретические основы исследования антикоррупционного образования сотрудников уголовно-исполнительной системы представлены во второй главе исследования.

Вероятность выбора сотрудником УИС поведения в рамках норм права и морали напрямую связана с его профессиональной подготовкой, проведением целенаправленной профилактической работы. Важная особенность существования коррупционных отношений в УИС заключается в том, что сотрудники, совершившие коррупционные преступления, понимают юридическую ответственность за данные действия, принимают возможные угрозы разоблачения коррупционных действий. В каждом случае совершения коррупционного правонарушения сотрудником УИС в основе поведения субъекта лежит своя система мотивации, определяющая превалирование корыстных мотивов. Особое внимание требуется уделять тому, чтобы корыстные мотивы на протяжении службы не преобладали над мотивами исполнения служебных обязанностей, в том числе в ситуациях коррупционных рисков и возникающих возможностей необоснованного обогащения.

В четвертом положении, выносимом на защиту, раскрывается специфика деятельности по формированию способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению, которая, по мнению диссертанта, предусматривает моделирование возможной жизненной ситуации, оценку обстоятельств, анализ возможных альтернатив поведения и их эффективности, принятие рационального решения с учетом опыта субъекта, накопленных знаний, духовного и морального состояния.

Здесь, несомненно, следует отметить большую заинтересованность автора в проведении анализа полученных эмпирических исследований выявления видов мотивации коррупционного поведения сотрудников УИС.

Диссертантом изучены ресурсные возможности формирования мотивации нетерпимого отношения к коррупционному поведению.

Модель антикоррупционного образования в образовательной организации УИС раскрывается в шестом положении, выносимом на защиту, и позволяет спроектировать любую форму взаимодействия участников процесса.

Седьмое положение, выносимое на защиту, представлено в третьей главе исследования, где раскрываются организационно-педагогические условия антикоррупционного образования сотрудников УИС.

Заслуживает интерес и внимание опытно-экспериментальной работа соискателя, которая длительный период проводилась в образовательных организациях ФСИН России.

Цель, этапы и содержание опытно-экспериментальной работы наглядно представлены в таблицах диссертации. Каждый этап работы сопровождается количественным и качественным анализом полученных результатов с использованием комплексной методики и разработанным методическим инструментарием.

Диссертация С.М. Николаева представляет собой целостное исследование, построенное на значительном массиве эмпирического материала, ядром которого является позитивный опыт многолетней работы диссертанта в качестве руководителя экспериментальной площадки в образовательной организации высшего образования ФСИН России.

Структура диссертационного исследования соответствует требованиям к подобным работам, обладает внутренним единством и отражает логику научного поиска по обозначенной проблеме исследования. Теоретические выводы подтверждаются результатами опытно-экспериментальной работы. Проведенное исследование, в частности экспериментальная работа построена в соответствии с предъявляемыми требованиями к организации и проведению прикладных исследований, включает начальный и итоговый диагностические срезы. Соискателем проанализирован большой эмпирический материал, сделанная выборка репрезентативна, применявшийся исследовательский инструментарий является надежным и валидным. План и тактика проведенного исследования выбраны в соответствии с теоретическим обоснованием, его составляющие части сбалансированы. Корректный отбор методов исследования, умение осуществлять их математическую обработку с применением статистического критерия делает вывод высоконаучным, что дает основание считать представленный материал достаточно обоснованным и достоверным.

Об эффективности опытно-экспериментальной работы свидетельствуют результаты диагностики в описательном варианте и в виде диаграмм.

Описание полученного аналитического материала и реализованного автором объемно представлено в публикациях.

Анализ текста диссертации позволяет сделать вывод о наличии у соискателя широкой общенаучной эрудиции, мощного научно-творческого потенциала исследователя и развитой способности конструировать процесс адекватно целям исследования.

Работа прошла достаточную апробацию: ее основные положения доказывались на международных, всероссийских, межрегиональных и региональных конференциях, внедрены в практику профильных образовательных организаций.

Диссертационное исследование написано автором самостоятельно, обладает внутренним единством. Структура и объем диссертационного исследования оптимальны. Каждая глава имеет выводы, которые позволяют получить четкое представление о результатах исследования и их содержании. Библиографический список состоит из 590 источников.

В целом работу отличает достаточная полнота содержания, внутренняя стройность, непротиворечивость совокупности теоретических положений. Концептуальные положения обобщены, выводы подкреплены результатами опытно-экспериментальной работы. Уникальные авторские предложения способствуют развитию педагогической теории и практики.

Диссертационному исследованию присуща научная глубина, логика, творческий подход к изучению рассматриваемого педагогического процесса. Диссертацию отличают четкость и доказательность теоретических выводов, методических и практических рекомендаций, грамотный литературный стиль изложения.

Основные положения диссертационного исследования в целом нашли отражение в автореферате. Он с соответствующей полнотой отражает содержание текста диссертации.

Список использованной литературы фиксирует ссылки на источники, представленные в тексте работы. Приложения дополняют основное содержание диссертации. Результаты, представленные в монографиях, статьях ВАК и рецензируемых в международных базах данных научных изданиях, соответствуют п.п. 11,12 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационное исследование С.М. Николаева содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора в науку, вносит существенный вклад научного и практического характера в решение глубокой и многоаспектной проблемы формирования у сотрудников УИС профессионального



антикоррупционного мировоззрения в процессе антикоррупционного образования.

Положительно оценивая диссертацию как инновационное, построенное на обобщенном фактическом материале исследование, тем не менее, необходимо высказать некоторые замечания и пожелания, возникшие при анализе текста диссертации и автореферата:

1. В диссертации недостаточно полно обоснованы принципы антикоррупционного образования в образовательной организации УИС. Также, на наш взгляд, диссертационное исследование выиграло бы, если бы автор при изложении концептуальных положений антикоррупционного образования не ограничился детальным описанием стратегического подхода (с. 177-180), а отразил и прогностический подход, позволяющий прогнозировать социальное поведение личности.

2. В исследовании не нашел отражения вопрос антикоррупционного воспитания, определения его содержания и сущности, которое более востребовано разработчиками отечественных нормативно-правовых документов по профилактике коррупционного поведения. Рассмотрение соотношения понятий «антикоррупционное образование» и «антикоррупционное воспитание» с позиций заявленного соискателем системного подхода также обогатило бы содержание диссертационного исследования.

3. Соискатель определяет следующие направления реализации антикоррупционного образования в УИС: в рамках профессиональной подготовки курсантов и слушателей в период обучения в образовательных организациях высшего образования ФСИН России; специального первоначального обучения принятых на службу сотрудников; дополнительного профессионального образования и обучения в процессе служебной деятельности сотрудников УИС (с.152). Но в самом диссертационном исследовании автор концентрирует внимание лишь на первом из этих направлений, кратко описав два других на с.163-164. Мы полагаем, что антикоррупционное образование в процессе служебной подготовки имеет большой потенциал, нуждается в совершенствовании и научно-методическом обеспечении.

4. Стоит отметить, что соискателем не были учтены в полном объеме результаты исследований антикоррупционной тематики, связанные с профессиональной подготовкой курсантов и слушателей образовательных организаций ФСИН России. Так, на наш взгляд, было бы интересно при анализе диссертационных исследований, затрагивающих вопросы

противодействия коррупции (с.80-81) рассмотреть и положения диссертации С.В. Охалкина «Формирование антикоррупционной позиции курсантов в воспитательном процессе вуза ФСИН России».

5. Автор справедливо отмечает, что особое внимание при организации антикоррупционного образования должно уделяться педагогическим работникам, их антикоррупционному поведению (с. 72), также указывает, что проводилось обучение педагогических работников образовательной организации с целью согласования общего видения противодействия коррупции в образовательной организации, контроля плана антикоррупционного образования и обеспечения системной работы (с. 274). Однако в период формирования в образовательной организации среды нетерпимости коррупции три сотрудника были привлечены к уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений (с. 279). Какие в следствие этого были выявлены недостатки в обучении командно-преподавательского состава и как они были скорректированы?

6. Заметим, что диссертация наполнена большим количеством сокращенных словосочетаний и аббревиатур, соответственно было бы целесообразно в начале диссертационного исследования ввести список этих сокращений. Также встречаются отдельные технические опечатки, например, в оформлении рисунка 1.

Однако высказанные замечания не снижают ценности данного диссертационного исследования. Они являются уточняющими, направленными на понимание отдельных элементов исследовательской работы и не влияют на общую положительную оценку диссертации, научную новизну, теоретическую и практическую значимость авторских решений.

Диссертация выполнена автором самостоятельно, обладает внутренним единством и практическим значением полученных результатов, опубликованных в рецензируемых научных изданиях.

**Вывод:** Диссертация Николаева Сергея Михайловича на тему: «Антикоррупционное образование сотрудников уголовно-исполнительной системы» является самостоятельным научным трудом, способствующим обогащению прикладных аспектов образования, в котором на основании выполненных соискателем изысканий содержится решение научной проблемы, имеющей существенное значение как для педагогической теории, так и для практики высшего образования.

Диссертационное исследование Николаева Сергея Михайловича на тему «Антикоррупционное образование сотрудников уголовно-исполнительной системы» по своему содержанию, актуальности, теоретической и

практической значимости, научной новизне соответствует и отвечает требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Николаев Сергей Михайлович заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор  
4 сентября 2023 г.



Т.В. Кириллова

**Сведения об официальном оппоненте:**

фамилия, имя, отчество: Кириллова Татьяна Васильевна

ученая степень: доктор педагогических наук

ученое звание: профессор

научная специальность: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

место работы: ФКУ «Научно-исследовательский институт

Федеральной службы исполнения наказаний»

занимаемая должность: главный научный сотрудник

адрес места работы: 125130, г. Москва, ул. Нарвская, д. 15 а, стр. 1

Тел.: (495) 983-93-23 (рабочий), 89209703925

E-mail: [nii@fsin.su](mailto:nii@fsin.su); [tatiana-kirillova@rambler.ru](mailto:tatiana-kirillova@rambler.ru)

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу:

[https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=768513](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=768513)

Подпись *Кириллова Т.В.*  
Начальника НИИ ФСИН России  
*Аверкин С.Д.*  
Ф.И.О.  
«04» 09 2023

