

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Суртаевой Надежды Николаевны

на диссертацию Райхельгауза Леонида Борисовича, выполненную  
на тему: «Дидактические основы формирования академической  
резильентности старшеклассников» по специальности  
5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования  
на соискание ученой степени доктора педагогических наук

Диссертационное исследование Райхельгауза Л. Б. направлено на исследование проблемы академической резильентности старшеклассников, нельзя сказать, что в педагогических исследованиях можно встретить множество исследований по этому вопросу, это обстоятельство и вызывает интерес, к тому же значимость и актуальность данного исследования не теряется в поиске новых дидактических решений обучения с позиций постмодернизма, отвечающих вызовам времени.

Автором диссертации в аспекте выявленных противоречий, лежащих в рамках научной специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования формулируется научная проблема исследования, которая заключается в поиске ответа на вопрос:

«Что представляет собой феномен академической резильентности в логике непрерывного образования человека (в контексте данного исследования при переходе от школьного обучения к вузовскому) и способно ли введение дидактического принципа академической резильентности модернизировать теорию обучения в соответствии с вызовами постнеклассической рациональности?» Из обозначенной проблемы очевидно, что автор остается в рамках педагогического знания, уходит от психологии. Соответственно обозначенной научной проблемы сформулированы целевые установки: «обосновать и разработать дидактические основы формирования академической резильентности старшеклассников» в обозначенном проблемном поле на теоретико-методологическом и прикладном уровнях. На прикладном уровне автор обосновывает средства диагностики академической резильентности старшеклассников, а на теоретико-методологическом уровне выявляет феномен академической резильентности в логике непрерывного образования человека. Для достижения целевой установки автор обозначает шесть исследовательских задач, решение которых осуществляется поэтапно - (четыре этапа, начиная с 2016 г. по 2022г), содержание, которых состояло из обозначения проблемного поля, рассмотрения содержания понятия резильентности его структуры и особенностей академической резильентности старшеклассников как дидактического феномена в совокупности с мотивационно-ценностным, операциональным и эмоционально-волевым компонентами, а параллельно его дидактических возможностей в решении проблем, рассмотрение современных вопросов дидактики и обозначения места резильентности в дидактическом пространстве. В качестве методологического обоснования автор избирает философские концепции постнеклассической рациональности и

Ярославский государственный  
педагогический университет  
Вх. № 64-04/292  
Дата 19.06 2023г.

синергетической парадигмы, положения системогенеза, основные постулаты позитивной педагогики, что позволяет убедительно развивать идеи осознанного выбора обучающимся стратегии своего развития в процессе формирования академической резильентности. Выбранные составляющие в качестве методологического обоснования, взаимодополняя друг друга, выступают качественным инструментом построения научного решения обозначенных противоречий, помогая выстроить стройную логику методологической части исследования при определении предмета, объекта, гипотезы, цели, задач и определения методов исследования. В качестве методов исследования автор выбирает классические (теоретические и эмпирические) методы исследования, но по ходу текста диссертации видно использование автором методов, свойственных синергетическому подходу таких как - метод интерпретации идей, метод прогнозирования, метод адаптации идей, метод использования идей в моделировании и парадигмальному подходу, такой как парадигмально-перестроечный метод. Работа представлена как завершенное исследование, ее структура выстроена классически – введение, 4 главы, выводы, заключение, представленные на 447 страницах с приложениями, которых 7 и библиография из 379 наименований, из которых 93 на иностранных языках.

Приведем основные научные результаты полученные автором, позволяющие положительно оценивать диссертационное исследование.

Обозначаемые в начале исследования задачи Леонидом Борисовичем все решены, получены результаты, которые представлены в положениях, выносимых на защиту.

#### ***Теоретическая значимость состоит в том, что***

-получены результаты дидактического анализа научной дефиниции «резильентность», с опорой на социологию, психологию и педагогику, представленные на принципиально новом качественном уровне, применительно к процессу достижения и сохранения образовательных результатов, чем и обогащают педагогическое знание;

-расширено представление о понятии ««резильентность»» за счет введения и авторской трактовки «академической резильентности старшеклассников» с позиций дидактики, определения структуры и особенностей академической резильентности старшеклассников как дидактического феномена;

-введено в теорию педагогики и практику образования дидактического принципа академической резильентности, что позволяет актуализировать такие составляющие устойчивого образовательного результата, как **готовность психофункциональных систем личности к преодолению трудностей, самоорганизация, субъектность, сформированные метакогнитивные стратегии мышления, способность личности к обобщению предметного содержания** и его переносу в межпредметном, временном и функциональном контекстах;

-обозначены внешние и внутренние факторы формирования академической резильентности, внешние это системообразующие, эпистемологические, дидактические и внутренние это индивидуально-психологические;

-выявлены генетическая, мотивационная, стратегическая, методическая закономерности формирования академической резильентности старшекласников;

-сформулированы теоретико-методологические основания формирования академической резильентности старшекласников, вбирающие в себя философию постмодернизма, методологию синергетического подхода, идеи позитивной педагогики и метаобразования в контексте реализации принципа образования в течение всей жизни;

#### ***Научная новизна исследования:***

-на основе принципа академической резильентности осуществлена реконструкция теоретико-методологического аппарата дидактики и управление процессом обучения, разрешающая концептуальное противоречие современного образования между возрастающей сложностью, большим объемом предметного содержания, предлагаемого старшекласникам для усвоения, и недостаточной готовностью обучающихся цифрового поколения к преодолению учебных затруднений;

-в рамках тетраэдрической дидактической модели С.Г.Шаповаленко предложена классическая модель дидактического треугольника (ученик—учитель—содержание образования), дополненная кластером фундирования опыта личности, отражающих уровни дидактической структуры, содержания образования, уровни освоения его учеником и функциональных ролей педагога;

-предложена совокупность дидактических критериев отбора предметного содержания: *дидактико-онтологические* (критерии личностного смысла и развития, метакогнитивности) и *дидактико-методические* (критерии фундаментальных концептов, наглядного моделирования, функциональной грамотности);

-обоснована субъектно-ориентированная технология формирования академической резильентности обучающихся бинарно, сочетающая педагогическое сопровождение ее формирования и актуализацию роли самого обучающегося в познании;

- разработана концепция формирования академической резильентности старшекласников как дидактического феномена, включающая экспликацию определения, спецификацию основных характеристик: структуру в совокупности с мотивационно-ценностным, операциональным и эмоционально-волевым компонентами, а также технологии, средства формирования.

#### ***Практическая значимость исследования состоит в том, что:***

-апробированы и рекомендованы субъектно-ориентированные педагогические технологии формирования академической резильентности;

-разработано учебно-методическое обеспечение формирования академической резильентности старшекласников, включающее обобщенные концепты предметного содержания и кластер фундирования опыта

обучающегося субъекта, авторский электронный образовательный ресурс, как путеводитель по нишам содержания математического образования в школе и вузе, которые скомпонованы в логике информационно-семантической модели; методические и оценочные материалы в виде тестов для самопроверки, комплектов тренировочных заданий, критериальная база и набор методик диагностики сформированности академической резильентности старшекласников.

**Оценка содержания диссертации.** Диссертация представляет собой самостоятельное, завершённое, авторское научное исследование, в котором решена научная проблема, написана хорошим научным языком, логически хорошо выстроена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к стилю изложения результатов исследования подобного рода, имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Текст диссертации иллюстрирован рисунками (17) и таблицами (20).

Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования. Результаты, полученные в ходе исследования представлены научной общественности в научных изданиях через публикации разного уровня (статьи, монографии, пособия, методические рекомендации) их 39 наименований, 17 из которых в журналах, рекомендованных ВАК РФ,

Основные положения работы подтверждаются их апробацией на конференциях различного уровня, семинарах, выступлениях перед педагогическим сообществом.

Вместе с тем, анализ диссертационного исследования Л.Б. Райхельгауза даёт основания для формулировки следующих суждений и вопросов:

1. В качестве составляющей теоретико-методологической основы диссертационного исследования автор во введении называет положения философии постмодернизма. Однако, в тексте диссертации наблюдается подмена данного методологического основания парадигмой «постнеклассической рациональности». Являются ли постмодернизм и постнеклассическая рациональность синонимами?

2. Для исследования автором выбрана особая возрастная категория обучающихся – старшекласники. Значит ли это что академическая резильентность не формируется в более ранних возрастах? Почему взяты именно старшекласники?

3. Предложенные автором этапы формирования академической резильентности представлены по двум векторам – внешней и внутренней индивидуализации. Не путает ли автор внутреннюю индивидуализацию с персонификацией: личностно-ориентированным процессом, направленным на актуализацию личных ресурсов и развитие способностей обучающихся, пробуждения их внутренней активности в познании и саморазвитии, проявлении их субъектности, формировании компетенций самообразования?

4. Автором выявляются и перечисляются педагогические технологии формирования академической резильентности, которые отнесены им к категории «субъектно-ориентированных». В тоже время предлагается и

авторская технология, названная «субъектно-ориентированная технология формирования академической резильентности». В чем ее принципиальное отличие от других, перечисленных в параграфе 3.2, технологий?

Подчеркнем, что высказанные суждения, и возникшие вопросы не снижают общего положительного впечатления о проделанной Л.Б. Райхельгаузом качественной работы и позволяют сделать следующий обобщающий результаты анализа диссертации вывод:

**Вывод:** диссертация **Райхельгауза Леонида Борисовича** на тему: «Дидактические основы формирования академической резильентности старшеклассников» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение значимой актуальной проблемы современной педагогики, является завершённой научно-квалификационной работой, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:  
д.п.н., профессор

08.06.2023

Н.Н. Суртаева

Сведения об официальном оппоненте: Суртаева Надежда Николаевна, доктор педагогических наук (13.00.01), профессор, профессор кафедры теории и методики воспитания и социальной работы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»; 191186, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48, корпус 11 nsurtaeva@yandex.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу:  
[https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=445905&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0)

[authorid=445905&pubrole=100&show\\_refs=1&show\\_option=0](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=445905&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0)

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись Н.Н. Суртаева

удостоверяю 08 06 2023 г.

Отдел кадров управления по работе с кадрами  
и организационно-контрольному обеспечению



Ведущий документовед  
отдела кадров

В.В. Рубинчик