

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.307.05
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО» (МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24.05.2018 протокол № 7

О присуждении Ермаковой Любови Алексеевне, гражданке РФ,
учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Гендерно маркированные языковые средства в поэтическом дискурсе Марины Цветаевой» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 19 марта 2018 г., протокол № 4 диссертационным советом Д 212.307.05 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство образования и науки Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), (утверждён приказом Минобрнауки России от 11 апреля 2012 г. №105/НК).

Соискатель Ермакова Любовь Алексеевна, 1987 года рождения, в 2010 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова». С 2010 по 2013 гг. училась в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова». В настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры романо-германских языков в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Костромской государственный университет» (г. Кострома).

Диссертация выполнена на кафедре отечественной филологии и журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – Фокина Мадина Александровна, гражданка РФ, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры

отечественной филологии и журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственной академии культуры и искусства».

Официальные оппоненты:

Лаврова Светлана Юрьевна, гражданка РФ, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры отечественной филологии и прикладных коммуникаций гуманитарного института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Череповецкий государственный университет»,

Коробейникова Анна Александровна, гражданка РФ, кандидат филологических наук, доцент кафедры русской филологии и методики преподавания русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет», г. Иваново – дала положительное заключение о диссертации, подписанное Ириной Алексеевной Сотовой, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка и методики преподавания филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет».

В отзыве ведущей организации отмечается научная новизна диссертации, заключающаяся в реконструкции образов мужчины и женщины в концептуальной картине поэтического мира М. Цветаевой, в установлении особенностей их соотношения и взаимодействия, а также в характеристике языковых средств, которые используются для воплощения этих образов в художественной ткани конкретного произведения и поэзии М. Цветаевой в целом. Рецензент подчёркивает теоретическую значимость исследования в изучении средств, способов и механизмов вербализации концептов, способных выступать в качестве гендерно маркированных, а также в установлении особенностей содержания и структуры концептуальных полей «Мужчина» и «Женщина» и их соотношения друг с другом в пространстве поэтического дискурса М. Цветаевой. В отзыве отмечается, что с практической точки зрения материалы и результаты исследования Л.А. Ермаковой могут найти применение в вузовском преподавании при чтении общих и специальных учебных курсов и при составлении авторских словарей разных типов, в том числе

идеографических и тематических. Наиболее существенными результатами исследования Л.А. Ермаковой считаются следующие: установление содержания, структуры, соотношения, а также степени значимости концептов «Мужчина» и «Женщина» в поэтических текстах М. Цветаевой; описание языковых средств и способов вербализации указанных концептов; представление приёмов анализа художественных образов мужчины и женщины в поэтических произведениях разных жанров с учётом гендерного параметра.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие замечания и вопросы дискуссионного характера: 1. В тексте диссертации даётся определение содержания основных понятий и терминов, используемых в работе. Однако следует более точно определить содержание и соотношение таких понятий, как концептуальное поле и семантическое поле, микрополе и семантическая (тематическая) группа, объективные и индивидуальные смыслы концепта; 2. Требуется также уточнений комментариев автора работы к метафорическим моделям «Мужчина – это женщина» и «Женщина – это мужчина», пояснив, можно ли в контекстах *«Георгий, ты плачешь, Ты красною девой Бледнеешь над делом Своих Внезапно-чужжих Рук...»*, *«Гераклом бьюсь!»*, *«Мальчиком бегущим резво, Я предстала Вам...»*, в которых выделенные слова и сочетания в форме творительного падежа обозначают способ действия через сравнение, видеть элементы феминности в характеристике мужчины и элементы маскулинности в характере женщины; пояснить, не указывает ли сравнение как раз на автономность сопоставляемых объектов. Рецензент также отмечает, что считает сомнительным рассматривать сочетание *красная дева* в указанном выше контексте как вариативную форму употребления идиомы *красная девица* со значением ‘слишком робкий, застенчивый молодой человек’; 3. Необходимо обратить внимание и на ключевое в работе понятие гендерно маркированные языковые средства, которое допускает разные толкования, а потому требует уточнения вопрос: что следует считать гендерно маркированными языковыми средствами – языковые средства (лексические, грамматические и др.), которые могут использоваться для выражения в речи «смыслов», связанных с гендерными отношениями, или особые, специальные средства, которые существуют в языке для выражения именно этих отношений? Иначе говоря, описанные в работе языковые средства являются «гендерно маркированными» в самом языке или они оказываются такими только в речи, и возможны ли другие варианты толкования данного термина; 4. Требуют комментариев и материалы, представленные как приложение к диссертации. Этот комментарий должен показать

информативную значимость количественных показателей в характеристике концептов «Мужчина» и «Женщина», а также взаимосвязь материалов, размещённых в приложении, с содержанием соответствующих разделов диссертации. Суждения о частотном словаре гендерно маркированных номинаций, содержащиеся в разделе «Заключение», недостаточно детальны.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, из них по теме диссертации – 8 научных работ общим объёмом автора – 3,8 п.л., в том числе 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Соискатель принял участие в 6 международных и межвузовских научных конференциях. Наиболее значимые публикации соискателя по теме диссертации:

1. Ермакова Л.А. Семантическое поле «Женщина» в лирике М. Цветаевой // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова: Научно-методический журнал. Том. 18. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2012. – № 4. – С. 82–85 (журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ).

2. Ермакова Л.А. Гендерные оппозиции в ономастическом пространстве поэзии Марины Цветаевой // Ярославский педагогический вестник. Гуманитарные науки: научный журнал. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2013. – № 2. – Том I (Гуманитарные науки). – С. 146–149 (журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ).

3. Ермакова Л.А. Гендерно маркированные языковые средства в стихотворении М. Цветаевой «Попытка ревности» // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова: Научно-методический журнал. Том. 19. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2013. – № 4. – С. 126–128 (журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ).

4. Ермакова Л.А. Изучение поэтического языка М. Цветаевой в гендерном аспекте: проблемы и перспективы // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова: Научно-методический журнал. Том. 20. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2014. – № 5. – С. 182–184 (журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов, специалистов:

Ефремова Валерия Анатольевича, доктора филологических наук

(10.02.01), доцента, профессора кафедры русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена»;

Наумовой Натальи Геннадьевны, кандидата филологических наук (10.02.01), доцента, заведующего кафедрой русского языка, культуры речи и методики обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет»;

Головкиной Светланы Христофоровны, кандидата филологических наук (10.02.01), доцента, доцента кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский государственный университет»;

Казачихиной Ирины Анатольевны, кандидата филологических наук (10.02.01), доцента, доцента кафедры иностранных языков гуманитарного факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный технический университет».

Во всех отзывах даётся положительная оценка работы, отмечается её актуальность и перспективность, чёткость формулировок цели, задач, объекта и предмета, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада исследователя в изучение вопросов гендерно маркированных языковых средств в поэтическом дискурсе М. Цветаевой. Специалисты обращают внимание на объёмность практического материала, привлечение комплекса методик анализа, надёжную теоретическую базу исследования, логичную структурированность. Подчёркивается, что все вынесенные на защиту положения убедительно обоснованы.

В отзывах на автореферат содержатся вопросы дискуссионного и уточняющего характера. Кандидат филологических наук, доцент С.Х. Головкина задаёт следующие вопросы: Насколько точно и как частотный словарь гендерно маркированных номинаций может помочь выявить закономерности построения концептуального поля (вне «концептуального воплощения»)? Возможно, следует отделить или маркировать имена собственные, а также прецедентные имена, ведь их значимость для описываемого в работе концептуального поля определяется не только (и даже не столько) частотой употребления?

В отзывах В.А. Ефремова, Н.Г. Наумовой, И.А. Казачихиной вопросов

и замечаний нет.

Официальный оппонент доктор филологических наук, профессор С.Ю. Лаврова подчёркивает актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, личный вклад соискателя в разработку авторского алгоритма комплексного анализа гендерно маркированных языковых средств, представленных в поэтическом дискурсе М. Цветаевой. В числе достоинств работы оппонент отмечает продуманность структуры диссертации, взаимосвязь параграфов в главах, грамотно разработанную теоретико-методологическую базу, содержательность Приложений. С.Ю. Лаврова констатирует, что сложные теоретические проблемы, характеризующие гендерную лингвистику и междисциплинарные с нею области знания, как и функциональная репрезентация данного знания в сложнейшем содержательно-тропеическом поэтическом дискурсе М. Цветаевой, рассмотрены Л.А. Ермаковой достоверно и продуктивно. По мнению оппонента, автор демонстрирует научное мастерство и аналитическую зрелость, умение разбираться в сложных проблемах прикладной лингвистики. С.Ю. Лаврова также отмечает хороший филологический вкус Л.А. Ермаковой, выбравшей совсем не простой материал для лингвистического анализа. *Замечания оппонента:*

1. Соотношение гендерных стереотипов и авторских гендерных концептов могло бы быть детализировано с более глубокой интерпретацией.
2. Основные методы, применяемые в работе Л.А. Ермаковой, обозначены в автореферате с нарушением логической последовательности.
3. Диссертант доказывает, что индивидуально-авторские смыслы анализируемого поэтического дискурса создаются преимущественно при помощи лексем с гендерно маркированным планом содержания, что абсолютно справедливо, но почему-то не отражается как значимое явление в Положениях, выносимых на защиту.
4. Вызывает сожаление тот факт, что наполненный интересными наблюдениями и обоснованной аргументацией текст диссертации не в полной мере получает выражение в тексте автореферата исследователя.
5. Диссертант определяет место гендерных концептов в корпусе поэтических текстов М. Цветаевой, предлагая, вслед за исследователями, определения и художественного концепта, и ключевого концепта, но не давая определения цветаевскому гендерному концепту, который совсем не идентичен номинации «мужчина» или «женщина». В названии главы говорится о концептуальном пространстве «Мужчина – женщина», что также не идентично понятию гендерного концепта.

Вопросы оппонента: 1. Какова логика выбора в названиях глав жанрового термина «поэзия» (литературоведение) наряду с термином «поэтический дискурс»

(функциональная лингвистика)? 2. Почему автором работы в нескольких базовых позициях выбрана стратегия характеристики соотносимых терминов с помощью родо-видовых характеристик? Не столь однозначно соотношение понятий «текст» – «произведение» – «дискурс», обозначенное автором работы как родо-видовое соответствие. 3. О каких параметрах идёт речь, когда автор соотносит понятия «пол» и «гендер» и говорит об их родо-видовых отношениях? 4. Каково обоснование выделения из корпуса цветаевских текстов, представленных в трёх томах издательства «Эллис Лак», конкретных – стихотворения «Попытка ревности», поэмы-сказки «Царь-девица» для детального анализа гендерно маркированных средств во второй главе исследования? Почему не был взят для анализа лирический цикл с ярко выраженной гендерной семантикой, отраженной и в сильной позиции текста – названии (например, с использованием имени собственного: «Марина», «Георгий», «Хвала Афродите», «Сивилла», «Федра» и так далее)?

Официальный оппонент кандидат филологических наук А.А. Коробейникова отмечает актуальность и новизну рецензируемой работы, её теоретическую и практическую значимость, обоснованность основных научных положений диссертации и достоверность полученных результатов, обусловленных комплексным подходом к изучению гендерно маркированных языковых средств в поэтическом дискурсе М. Цветаевой. Оппонент отмечает обширную эмпирическую базу, применение комплекса методик, а также оригинальность рецензируемой работы. *Замечания оппонента:* 1. Следовало оговорить принцип отбора фактического языкового материала, иначе не вполне ясен выбор заявленных 1331 стихотворения, 13 поэм и 3 поэм-сказок из всего корпуса поэтических текстов М. Цветаевой, а также выбор для детального анализа именно стихотворения «Попытка ревности» и поэмы-сказки «Царь-Девица» из указанного числа текстов. 2. Было бы целесообразным оформить Приложение «Названия поэтических текстов М. Цветаевой с гендерно маркированными языковыми средствами (в хронологическом порядке)». 3. Автор указывает на обнаружение 246 смысловых оппозиций, выраженных нарицательными существительными (190 пар), а также именами собственными (56 пар). К сожалению, диссертантом не оформлены примеры смысловых оппозиций ни списком, ни в таблице, что однозначно способствовало бы погружению в мир цветаевской поэзии и её осмыслению. 4. Анализ лексической экспликации гендерной семантики в поэзии М. Цветаевой интересен сам по себе, ибо позволяет определить приоритеты авторских представлений и оценок в тот или иной период

поэтического творчества, установить кривую эволюции такого рода представлений. Жаль, что прослеживание этой динамики не входило в задачи диссертанта, так как, возможно, Л.А. Ермакова могла бы рассказать об этом любопытные вещи. *Вопросы оппонента*: 1. Почему в поле лингвистического анализа стихотворения «Попытка ревности» не вошла лексема ревность? «Попытка ревности» – «стихотворение на все времена, куда существуют...любовь и расставание», однако специфика толкования Цветаевой ревности не определена, хотя данное чувство «обретает знаковую природу в контексте устойчивых авторских кодов и символов в лирической системе М. Цветаевой», по выражению С.А. Фокиной. 2. Концептуальное пространство «Мужчина – Женщина» постулирует одновременно полярность и целостность. Соискателю в этой связи предлагается прояснить область взаимодействия концептуальных полей «Мужчина» и «Женщина», объяснив различие в структурах концептуальных полей: «Мужчина» – 18 микрополей, «Женщина» – 16 микрополей.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор филологических наук С.Ю. Лаврова и кандидат филологических наук А.А. Коробейникова являются компетентными учёными в области русского языка (по специальности 10.02.01 – русский язык); имеют публикации в сфере когнитивной и гендерной лингвистики, языковой личности и филологического анализа художественного текста (оба специалиста дали своё согласие стать официальными оппонентами по диссертации Л.А. Ермаковой); федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет» и кафедра русского языка и методики преподавания широко известны своими достижениями в области изучения проблем гендерной лингвистики, семантики, авторской лексикографии, филологического анализа художественного текста (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» стать ведущей организацией по диссертации Л.А. Ермаковой).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и практически применена комплексная методика анализа гендерно маркированных языковых средств в поэтическом дискурсе М. Цветаевой: 1) осуществлён семантический анализ смысловой оппозиции *мужское – женское* и определена роль этой гендерной оппозиции в ономастическом пространстве поэзии М. Цветаевой; выполнено системное

описание гендерно маркированных языковых средств на уровне целого текста в произведениях разных жанров (лирическое стихотворение, поэма-сказка); 2) в ходе концептуального анализа выявлено место гендерных концептов в поэтическом дискурсе М. Цветаевой, охарактеризованы в сравнительном аспекте концептуальные поля «Мужчина» и «Женщина»;

предложено системное исследование гендерно маркированных средств разных языковых уровней (лексического, морфологического и синтаксического); обосновано их структурно-семантическое взаимодействие в процессе динамического развёртывания текстовых смыслов;

доказана перспективность исследования полученных данных для изучения вопросов в области гендерной лингвистики, стилистики и семантики, лингвистики текста, анализа дискурса, когнитивной лингвистики и лингвокультурологии;

введена классификация эксплицитных и имплицитных способов выражения гендерной маркированности языковых средств; чётко структурированы концептуальные поля «Мужчина» и «Женщина», составлены частотные словари гендерных номинаций.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны выдвинутые в диссертации положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о способах и приёмах актуализации гендерной семантики, о смысловых оппозициях *мужское – женское* в системе поэтической речи;

применительно к проблематике диссертации **определены** место и роль концептуальных полей «Мужчина» и «Женщина» в концептосфере поэтического дискурса М. Цветаевой;

изложены и развёрнуты основные научные концепции и идеи в области терминологии, связанные с исследованием гендерной семантики, смысловых оппозиций, семантического и концептуального полей поэтического дискурса;

раскрыты специфические черты языковой личности М. Цветаевой, своеобразие её поэтического идиостиля;

изучены индивидуально-авторские метафоры, представляющие отдельные сегменты концептуальных полей «Мужчина» и «Женщина».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в учебный процесс кафедры отечественной филологии и журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет» методика анализа гендерно маркированных

языковых средств в поэтическом дискурсе, основные положения работы использовались в рамках дисциплин «Филологический анализ текста», «Проблемы филологического анализа поэтического текста» и «Коммуникативная организация текста»;

изучена и описана недостаточно исследованная в поэтическом дискурсе гендерная маркированность языковых средств;

определены перспективы дальнейшего исследования гендерно маркированных языковых средств в прозаических произведениях М. Цветаевой, в эпистолярном наследии автора, отмечается необходимость углубления научного представления о структуре и семантике гендерной метафоры и сопоставление особенностей языковых репрезентаций концептов «Мужчина» и «Женщина» в художественном творчестве М. Цветаевой и других писателей Серебряного века;

создан алгоритм комплексного анализа гендерно маркированных языковых средств в поэтическом дискурсе М. Цветаевой;

представлены рекомендации к использованию результатов исследования в рамках лекционных курсов и практических занятий по лексикологии и стилистике русского языка, лингвокультурологии, когнитивной лингвистике; при формировании профессиональных компетенций студентов-филологов с учётом специфики текстовой деятельности и особенностей декодирования авторских смыслов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на исходных положениях известных работ отечественных и зарубежных исследователей по: *гендерной лингвистике* (Е.И. Горошко, А.В. Кирилина, В.И. Коваль, Л.Н. Козлова, О.В. Комиссарова, О.В. Лаврова, Д.В. Минец, И.А. Морозова, З.И. Резанова, О.В. Рябов, Н.А. Фатеева, Н. Kotthoff and R. Wodak, Sarah Mills); *лингвистической семантике* (Н.Ф. Алефиренко, Ю.Д. Апресян, И.В. Арнольд, И.В. Глазкова, И.М. Кобозева, Г.В. Колшанский, М.А. Кронгауз, М.В. Никитин, Л.А. Новиков, А.Б. Пеньковский); *когнитивной лингвистике и лингвокультурологии* (Н.Ф. Алефиренко, В.А. Ефремов, Ю.Н. Караулов, М.И. Конюшкевич, В.В. Красных, Е.С. Кубрякова, В.А. Маслова, З.Д. Попова, И.А. Стернин, В.Н. Телия, Г.В. Токарев);

идея базируется на анализе научных трудов, посвящённых вопросам *теории художественного текста и анализа дискурса* (Н.С. Болотнова, И.Р. Гальперин, Л.В. Зубова, Ю.В. Казарин, Н.А. Купина, Ю.М. Лотман, Н.А. Николина, Л.А. Новиков, В.И. Тюпа, Н.А. Фатеева, М.А. Фокина, В.Е. Чернявская); *языковой личности М. Цветаевой* (С.И. Ельницкая,

Е.Б. Коркина, И.В. Кудрова, С.Ю. Лаврова, М.В. Ляпон, В.А. Маслова, О.Г. Ревзина, А.А. Саакянц, И.Д. Шевеленко, Н.М. Шевченко и др.;

использованы данные, полученные путём сплошной выборки номинаций мужчины и женщины, выраженных субстантивированными формами, что позволило максимально систематизировать и адекватно проанализировать языковой материал;

использован комплекс методов исследования, а именно: описательно-аналитический метод, метод контекстуального анализа языковых единиц, метод семантического анализа языковых единиц, оппозитивный метод, метод концептуального анализа гендерно маркированных языковых средств, таксономический метод, статистический метод.

Личный вклад диссертанта заключается в том, что разработана и обоснована методика комплексного анализа гендерно маркированных языковых средств, которая включает семантический и концептуальный анализ исследуемых языковых единиц; определена роль смысловых оппозиций *мужское – женское* в структурно-семантической организации поэтического дискурса М. Цветаевой; проведён анализ концептуальных полей гендерных концептов «Мужчина» и «Женщина» в поэтическом творчестве автора; составлен полный словник поэтических лексем, именующих лиц мужского и женского пола; определена частотность их употребления; осуществлён анализ способов и приёмов актуализации гендерной семантики в поэтических произведениях М. Цветаевой. Полученные лично диссертантом выводы дают развёрнутое представление о специфике гендерно маркированных языковых средств в поэтическом дискурсе Марины Цветаевой.

По теме диссертации лично автором подготовлено 8 статей, из которых 4 работы опубликованы в изданиях, включённых в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утверждённый ВАК РФ. Тема и содержание диссертации полностью соответствуют научной специальности: 10.02.01 – русский язык (филологические науки).

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением «О порядке присуждения учёных степеней», утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 24.05.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Ермаковой Л.А. учёную степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в

