

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

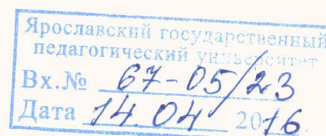
о диссертации Захватовой Екатерины Алексеевны «Риторическая функция интонации сценического монолога», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10. 02. 19 — теория языка

Изучение воздействующего потенциала языка – это одна из тех классических проблем, которая находится в центре внимания исследователей с античных времен и до наших дней. Меняются ракурсы научного анализа, привлекаются новые исследовательские парадигмы, но интерес к риторике как науке об убеждающей речи не угасает.

В центре рецензируемой диссертации звучащий сценический монолог, который рассматривается автором как жанр риторического дискурса. Таким образом, на первый план выдвигается риторический подход к анализу и осмыслению особенностей просодического строя звучащего текста. Этот подход дает возможность проследить сложный путь от замысла автора текста через интерпретацию исполнителя к воздействию на слушателя, индивидуального или коллективного, а также включить в сферу изучения творческий компонент дискурса, оригинальность языкового воплощения замысла автора.

Как известно, изучение просодии звучащего текста является одним из актуальных и быстро развивающихся направлений современной фонетики. Очевидно, что перемещение интереса исследователей с фразовой просодии на просодию связного текста повлекло за собой поиск адекватных новым задачам способов анализа и описания просодии. Е.А.Захватова рассматривает просодию сценического монолога с позиций теории диктемного строя текста М.Я.Блоха, что позволяет включить в сферу детального наблюдения сразу весь комплекс составных частей текста, то есть, с одной стороны, его интонационную организацию, а с другой стороны, его структурно-семантические и жанрово-стилевые составляющие.

Все эти факты определяют **актуальность** и научную **новизну** диссертации.



Новизна поставленной в диссертации Е.А.Захватовой цели исследования состоит в том, что в работе дается системное описание просодии звучащего сценического монолога на основе теории диктемного строя текста и с учетом совокупности экстралингвистических факторов, определяющих его стилевое своеобразие.

Оригинальность рецензируемой работы определяется кроме того выбором риторического подхода к изучению объекта исследования. Автор выдвигает и убедительно аргументирует идею о том, что сценический монолог представляет собой риторический дискурс. Действительно, сценический монолог имеет много общего с публичной речью, традиционным объектом теории и практики риторики. Это устный монолог, произнесенный одним человеком и обращенный к группе людей, отличающийся наличием замысла, установкой на воздействие, творческим характером, иными словами, сценический монолог представляет собой «риторическое событие». Вполне оправдано, что автор рассматривает именно риторическую функцию интонации как важнейшую в изучаемом жанре устного речевого дискурса.

Отличительной особенностью диссертации является удачная интеграция научных разработок в области риторики, прагматики, теории текста, теории интонации, фоностилистики. В теоретических разделах работы рассматриваются три взаимосвязанных круга проблем: дается подробный анализ сценического монолога с позиций классической и современной риторики, описываются его коммуникативно-прагматические и жанрово-стилистические особенности; обсуждаются функции интонации и ее компонентов в риторическом дискурсе; освещаются различные подходы к изучению просодии текста в отечественной и зарубежной фонетике. На основании анализа теоретических проблем автор формулирует принципы, положенные в основу ее исследования.

Нельзя не согласиться с мнением автора о том, что при изучении тестовой просодии необходимо включить в сферу анализа не только сугубо фонетические явления, но и семантико-синтаксические отношения, а также

экстралингвистический контекст.

Следует отметить, что специфику исследования определило применение диктемного подхода к анализу звучащего текста. Необходимо было выбрать такую единицу членения текста, которая оптимально отражала бы его структурно-семантические и стилевые особенности, оставаясь при этом единицей синтаксического и интонационного членения текста. Такой единицей является «диктема», введенная в научный обиход М.Я.Блохом.

Еще один важный аспект исследования – обращение к проблемам фоностилистики. Очевидно, что адекватное описание просодической организации текста невозможно без учета просодического варьирования, обусловленного экстралингвистическим контекстом. Отметим, что при изучении сценического монолога контекст представляет собой многослойное образование, включающее не только непосредственную ситуацию взаимодействия актера и зрителей, но и обстоятельства, в рамках которых развивается действие пьесы, а также более широкий социокультурный контекст.

При изучении монолога, произнесенного со сцены, перед автором стоит сложная задача, поскольку здесь необходимо учитывать сложнейшее переплетение факторов: авторский замысел, режиссерскую интерпретацию, особенности актерской школы и индивидуальной манеры актера; исторический фон самой пьесы и эпохи ее создания, специфику канала коммуникации, двойную обращенность речи – к партнерам по сцене и к зрителям; эстетический компонент воздействия и т. д. Здесь очень интересен также вопрос об особенностях порождения речи. Сценический монолог может восприниматься как спонтанная речь, однако по существу перед нами «чужая» речь, многократно опосредованная косвенными участниками общения (драматургом, режиссером), воспроизведенная по памяти и в то же время имитирующая естественную речь. Исследователю приходится «взвешивать» степень влияния каждого из этих факторов на просодическую реализацию монолога. Надо сказать, что, как видно из экспериментальной части работы, Екатерине

Алексеевне удалось с этой задачей справиться.

Экспериментально-фонетическое исследование, результаты которого представлены в 3 главе диссертации, заслуживает высокой оценки. Каждый из этапов исследования (отбор материалов корпуса исследования, аудитивный, аудиторский и электронно-акустический анализ, интерпретация данных) отличается логичностью и тщательностью исполнения.

Интересным представляется выбор узкого корпуса исследования. Во-первых, пьеса "The Human Voice", как свидетельствует само название, предоставляет обширный материал для изучения роли речевого голоса в реализации воздействия, иными словами, для изучения фонетической составляющей сценического монолога. Во-вторых, тот факт, что главная роль исполнена шведской и американской актрисой Ингрид Бергман на английском языке, придает исследованию дополнительное измерение: в условиях глобализации английского языка и в связи с возрастающим интересом лингвистов к проблемам территориальной и социальной вариативности произношения такой выбор представляется вполне оправданным.

Следует подчеркнуть, что диктемный анализ звучащего текста выполнен диссертантом на высоком уровне. Екатерина Алексеевна подвергает тщательному исследованию тематико-смысловые центры и экспрессивно выделенные участки текста, в сферу изучения включается также сегментация речевого потока. Важным аспектом исследовательской части является то, что все полученные наблюдения о просодической реализации текста соотносятся автором с тематикой и композицией монолога. Таким образом, просодия изучается не изолированно, а в комплексе языковых средств, формирующих строй звучащего текста.

Одним из достоинств экспериментальной части исследования является то, что автор включает в сферу изучения тембральную окраску голоса, которая имеет особое значение при передаче эмоционально-модальных оттенков звучащей речи.

Достоверность и надежность полученных результатов анализа в диссертации

Е.А.Захватовой обеспечивается применением целого ряда эффективных методов анализа и достаточно репрезентативным объемом звучащего материала.

Проведенное исследование имеет несомненное **теоретическое значение**, которое состоит в следующем:

- представлено системное описание просодического строя сценического монолога как вида риторического дискурса;
- выявлены и описаны интонационные характеристики диктемы как единицы макросегментирования монологического звучащего текста;
- установлены композиционные, прагматико-дискурсивные и лексико-синтаксические особенности сценического монолога;
- показано, что в звучащем сценическом монологе интонации реализует риторическую функцию.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** диссертации. Сценические монологи широко используются в практике обучения английскому произношению, а также для развития коммуникативной и риторической компетенции учащихся. Результаты и материал исследования могут быть использованы в курсах практической и теоретической фонетики, риторики, фоностилистики, теории текста.

Таким образом, диссертацию Е.А.Захватовой можно охарактеризовать как серьезный научный труд, содержащий новое решение актуальных задач, имеющий существенное значение для теории интонации, фоностилистики, риторики, теории текста.

Вместе с тем, как и любая работа такого уровня, диссертация не лишена дискуссионных моментов:

1. Автор неоднократно подчеркивает, что, реализуя риторическую функцию, интонация способствует осуществлению эмоционального воздействия («Сценический монолог содержит *тематико-смысловые центры* и *экспрессивно выделенные участки*, являющиеся выражением главной мысли и тематического содержания монолога и имеющие основную смысловую

нагрузку, цель которых заключается в воздействии на чувства зрителя», стр.9) и даже отождествляет риторическое и эмоциональное воздействие («две ведущие диктемные интонационные модели звучащего речевого произведения (сценического монолога), определяющие характер риторического эмоционального воздействия на зрителя», стр.8; «в звучащем сценическом монологе интонация выполняет важнейшую риторическую функцию эмоционального воздействия», стр.180). Признавая ведущую роль эмоционального воздействия в исследуемом жанре дискурса, хочу уточнить, присутствует ли в нем рациональное и психологическое воздействие. Можно ли ограничить риторическую направленность сценического монолога лишь сферой «пафоса»?

2. Раздел 1.1.2. посвящен проблемам культуры речи и содержит критический анализ литературы по данному вопросу. Раздел завершается выводом о необходимости профессиональной подготовки специалистов в области риторики. Не совсем понятно, как эти рассуждения соотносятся со спецификой сценической речи и профессиональной подготовкой актера.

3. Рассматривая особенности паузации в сценическом монологе, автор выделяет в отдельные группы синтаксические и синтагматические паузы (стр.92-95). При этом в разделе, посвященном синтагматическим паузам анализируется синтагматическое членение текста и коммуникативные типы высказываний. Возникает вопрос: в чем различия этих видов пауз?

4. Нуждается в пояснении следующее рассуждение автора: «слуховое восприятие первой части монолога героини не совпадает с визуальным восприятием, т.е. прослеживается несоответствие между интонацией и лексико-грамматическими средствами» (стр.172). О чем идет речь: о рассогласованности лексико-грамматического наполнения и интонационной реализации (и то, и другое воспринимается на слух) или о невербальном сопровождении (при этом кинесический компонент в работе не рассматривается)?

Данные замечания не являются существенными для общей концепции диссертации и не умаляют ее значимость в теоретическом и прикладном

отношениях.

Автореферат и публикации автора в должной степени отражают содержание диссертации.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Захватовой Екатерины Алексеевны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, **отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14** Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Захватова Екатерина Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Официальный оппонент
доктор филологических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»,
факультет иностранных языков,
кафедра фонетики и лексики английского языка,
профессор кафедры
Елена Леонидовна Фрейдина

Фрей

04 04.2016

Елена Леонидовна Фрейдина
Москва 119311 пр.Вернадского, д.13, кв.48
Тел. 89036848038
e-mail: freydina55@mail.ru



Е. Л. Фрейдина
Маша