

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры инновационных технологий менеджмента ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»

**Прохоровой Марии Петровны**

на диссертацию **Вотинцева Андрея Владимировича** на тему  
**«Формирование событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков университетов»**,

представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

*Оценка актуальности исследования.* Технопарки педагогических университетов в настоящее время выполняют роль инфраструктурного ядра региональных экосистем педагогического образования. На базе технопарков созданы уникальные технологические и организационные условия для модернизации педагогического образования, реализации педагогических инициатив, вовлечения различных категорий участников образовательного процесса в инновационную деятельность. Потенциал технопарков обусловлен возможностью целенаправленно трансформировать традиционную образовательную среду, стимулировать разнообразные форматы взаимодействия, создать условия для полноценного диалога участников, обладающих разными компетенциями и опытом.

Эффективное использование высокотехнологичных пространств педагогических университетов требует обновления как концептуально-смысловых подходов, так и технологических инструментов организации образовательной и воспитательной деятельности. Безусловно, ведущую роль в этом играют педагогические работники технопарков, готовые к активной творческой деятельности, обладающие навыками использования ресурсной базы, ориентированные на новые форматы взаимодействия разных категорий участников.

Автор справедливо указывает на значительный потенциал событийного подхода к организации работы образовательных технопарков, а также практическое отсутствие исследований, посвящённых вопросам описания готовности педагогических работников технопарков к реализации образовательных событий. Характеризуя такую готовность педагогов как событийную компетентность, автор отмечает, что она сопряжена с новым

Ярославский государственный  
педагогический университет  
Вх. № 04-04/391  
Дата 08.05 2024г.

функционалом педагогов, связанным с управлением стихийными образовательными событиями на базе технопарков, вовлечением разнородных субъектов образовательных событий, максимальным использованием потенциала инновационной среды технопарка для достижения педагогических целей (с.47 диссертации).

Осмысление практики работы педагогических технопарков позволяет автору аргументировано и четко указывать на противоречия, связанные с недостаточной компетентностью педагогов в вопросах реализации образовательных событий и значительным ресурсным потенциалом технопарков и кванториумов как элементов образовательной экосистемы (с. 5-6 диссертации). Поэтому исследование, направленное на комплексное изучение готовности педагогических работников использовать ресурсы технопарков для реализации образовательных событий, а также разработку педагогических средств реализации событийной педагогики в условиях технопарков, актуально, востребовано и своевременно.

***Оценка структуры и содержания работы.*** Диссертация А.В. Вотинцева представляет собой целостное завершённое исследование, выполненное в соответствии с требованиями, предъявляемыми к такого рода работам, включающее введение, основную часть (теоретическую и экспериментальную главы), библиографию (представленную 214 источниками), двенадцать приложений. Структура исследования непротиворечива, последовательна, логична.

Автор четко и ясно определяет проблему исследования, связанную с практическим отсутствием работ, касающихся организационно-педагогических условий и средств формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков университетов и большой потребностью осмыслить масштабный опыт деятельности педагогических технопарков. Это позволяет автору грамотно сформулировать методологический аппарат, адекватный замыслу и проблеме исследования.

Выбор теоретической базы исследования (идеи экосистемности в образовании, событийной педагогики) и методологических подходов к формированию событийной компетенции педагогов (компетентностного, деятельностного, субъектно-ориентированного) (с. 7-9 диссертации) указывает на комплексный подход автора к изучению проблемы и хорошую осведомленность Вотинцева А.В. о современном состоянии педагогической практики в условиях технопарков. Комплекс методов исследования



соответствует поставленным задачам и выбранным подходам, что свидетельствует о системном владении автором инструментами теоретического и эмпирического исследования, его способности проектировать оригинальные педагогические решения, проверять их эффективность на практике, интерпретировать полученные результаты.

Положения, выносимые на защиту (с. 10-11 автореферата и с. 13-15 диссертации), сформулированы содержательно, четко, соответствуют задачам исследования и полностью раскрывают его содержание. В исследовании применяется однозначный научно-понятийный аппарат, позволяющий раскрыть и проиллюстрировать стройную непротиворечивую авторскую систему решения заявленной проблемы.

В целом, анализ диссертационного исследования А.В. Вотинцева позволяет судить о его несомненной научной и теоретической новизне. Сделанные автором выводы основаны на глубоком осмыслении теоретических основ событийной педагогики и качественном анализе педагогического опыта, в том числе своего собственного. Представленные в диссертационном исследовании модель, организационно-педагогические условия и педагогические средства формирования событийной компетентности педагогических работников технопарков прошли апробацию на практике при непосредственном участии автора диссертации или при его руководстве.

**Оценка научной новизны.** Наиболее значимыми научными результатами, полученными в результате диссертационного исследования, можно считать следующие:

1. Уточнена сущность понятия «событийная компетентность» педагогических работников-сотрудников технопарков (с. 13 автореферата, с. 41 диссертации), раскрыта её сущность и основные характеристики (с. 46 диссертации, рис. 2), предложена структура событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков университетов (с опорой на теорию системогенеза В. Д. Шадрикова), включающая целе-мотивационно-смысловой, информационный, субъектно-технологический и управленческий компоненты (с. 48 диссертации).

2. Впервые деятельность технопарков педагогических университетов осмыслена с методологических позиций экосистемного и событийного подходов, что позволило расширить научное представление о образовательной экосистеме технопарка как интегрирующего единства факторов инновационной педагогической деятельности. Автор систематизирует структурные компоненты экосистем образовательных

технопарков (с. 54-57) в разрезе потенциальных условий для разнообразных инноваций. По сути, автор вводит в научный оборот новый объект (экосистему образовательного технопарка) с его слабо исследованным потенциалом и значительными средствами для развития как образовательной, так и воспитательной деятельности.

3. Автор представил целостную систему формирования событийной компетентности педагогических работников образовательного технопарка, основанную на анализе актуального опыта деятельности педагогических технопарков, включающую модель, организационно-педагогические условия, педагогическое сопровождение. Все компоненты предлагаемой автором системы характеризуются внутренней непротиворечивостью и обоснованностью. Отдельного внимания в предлагаемой модели заслуживает комплексная программа сопровождения педагогических работников, которая позволяет как теоретически подготовить педагогов к процессам организации образовательных событий, так и обогатить их личностно-профессиональную практику с использованием ресурсов среды образовательного технопарка.

#### ***Оценка теоретической и практической значимости исследования***

Представленное диссертационное исследование характеризуется несомненной теоретической значимостью, которая определяется, прежде всего, выбором практически нового объекта исследования (процесса формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков университетов) в специфических организационно-педагогических условиях образовательных технопарков. Аргументируя *теоретическую значимость* исследования, можно указать на следующие его значимые достоинства:

1. Автору удалось комплексно описать актуальные тенденции развития современного педагогического образования и уверенно доказать важность событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков. В работе экосистемный подход применен для изучения инфраструктуры образовательных технопарков, что позволило рассматривать последний как особый комплекс условий инновационной подготовки специалистов.

2. В работе впервые сформулированы общедидактические и специфические принципы формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков, которые раскрывают применение компетентностного, деятельностного и субъектно-ориентированного подходов к этой деятельности.



3. Логично и детально описан процесс формирования событийной компетентности педагогических работников технопарков, включая описание методов, средств, форм и этапов такой подготовки. Автор аргументировано и понятно раскрывает последовательность работы по формированию событийной компетентности начиная от диагностики и мотивации педагогического работника до практического освоения навыков организации образовательных событий и рефлексии.

4. Отдельного внимания заслуживают организационно-педагогические условия, определяющие формирование событийной компетентности (воссоздание событийной общности образовательных технопарков, развитие осознания педагогами экосистемного характера образовательной среды технопарка и организация сопровождения педагогических работников на основе диалогового взаимодействия) и позволяющие автору подобрать уникальный набор педагогических средств, способствующих формированию событийной компетентности педагогов технопарков.

**Практическая значимость** проведенного диссертационного исследования несомненна, что подтверждается рядом аргументов:

1. Автор собрал, систематизировал, проанализировал существующие практики организации образовательных событий технопарками педагогических вузов и их научно-методическое обеспечение, что позволило ему сформировать целостное видение проблемы организации инновационной деятельности на базе образовательных технопарков. Открытый портал <https://библиотекасобытий.рф/>, созданный при непосредственном участии автора исследования, позволяет педагогическим работникам (не только сотрудникам технопарков) пользоваться транслируемыми практиками педагогического творчества для освоения новых форматов работы, оптимизации ресурсов, повышения эффективности образовательного процесса с использованием новой инфраструктуры педагогических вузов, профессионально развивать сотрудников технопарков, с тем числе посредством очных и дистанционных консультаций.

2. В работе представлено значительное количество востребованных педагогических средств формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков, включая авторские методики диагностики событийной компетентности, программы дополнительного образования и пр. Размещение авторского диагностического материала в открытом доступе позволило создать реальные условия для

тиражирования ценного опыта и его пополнения, что также свидетельствует о высокой практической значимости данной диссертации.

3. Обращает внимание масштабный экспериментальный блок исследования, включающий деятельность по реализации разнообразных современных форматов обучения и педагогической поддержки работников образовательных технопарков (субъектно-ориентированные курсы повышения квалификации, неформальное образование, дистанционная поддержка и рефлексия, организация «пробных» образовательных событий и пр.), а также качественная обработка и интерпретация результатов проведенной работы.

4. Отдельно хотелось бы отметить высокое качество оформления результатов исследования (это касается как авторского диагностического инструментария, так и математической обработки результатов педагогических измерений), что делает текст диссертации лаконичным, понятным и удобным для восприятия.

В целом можно констатировать, что автору удалось научно аргументировать экосистемный характер образовательной деятельности технопарков педагогических вузов и доказать значительный интегрирующий междисциплинарный потенциал образовательных событий в достижении нового качества педагогического образования, а также обосновать новое содержание компетентности педагогического работника образовательного технопарка. Представленное теоретическое обоснование и результаты экспериментальной работы убедительно доказывают готовность автора к проведению полноценных научных исследований и проектированию востребованных педагогических разработок.

*Личный вклад соискателя* в получение научных результатов, изложенных в диссертации, состоит в формировании общего замысла, гипотезы и программы исследования; формулировании и обосновании его выводов; разработке педагогической модели и организационно-педагогических условий формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков; разработке педагогического инструментария этой деятельности; демонстрации личного опыта педагогического сопровождения сотрудников образовательных технопарков. Это нашло отражение в научных публикациях, монографии, диагностических, методических и учебных материалах.

Результаты диссертационного исследования обсуждались на конференциях международного и всероссийского уровня, а также прошли



апробацию в рамках реализации программ повышения квалификации Академии Минпросвещения России, в рамках серии всероссийских научно-методических семинаров Уральского государственного педагогического университета и Набережночелнинского государственного педагогического университета.

***Степень обоснованности и достоверности полученных результатов.*** Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются анализом комплекса источников, раскрывающих проблемы событийной компетенции педагогов с разных сторон; непротиворечивостью выбранных методологических оснований исследования; четкой логикой структуры диссертации; грамотным сочетанием теоретических и эмпирических методов исследования, соответствующих его цели и задачам; длительным процессом и масштабной базой экспериментальной работы, включающей технопарки восьми образовательных организаций; использованием комплекса количественных и качественных показателей для оценки полученного результата; содержательной интерпретацией результатов экспериментальной работы.

***Отражение положений диссертации в автореферате и публикациях автора.*** В автореферате диссертации системно и логично представлены описание процесса исследования и полученные результаты. Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в 20 публикациях соискателя, из которых 1 монография, 7 опубликованы в журналах Перечня ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, 8 – в иных периодических изданиях, сборниках и материалах научных конференций.

***Вопросы и замечания по соображению исследования.*** Положительно оценивая представленное диссертационное исследование А.В. Вотинцева, необходимо указать ряд замечаний и вопросов, касающихся содержания работы:

1. Одним из признаков образовательного события является глубокая эмоциональная вовлеченность участников, обеспечивающая формирование ценностно-смысловых ориентаций, а также чувство сопричастности с происходящим. Однако в перечне значимых умений, значимых в структуре событийной компетенции (с. 39 диссертации), не указана эмпатия (как способность к сопереживанию и пониманию эмоционального состояния других людей), которая, безусловно, является важным условием соучастия и содействия участников в рамках образовательных событий. Считаем, что

данное качество должно войти в перечень значимых качеств педагога, реализующего образовательные события.

2. Согласно логике исследования, для оценки сформированности событийной компетентности в начале и в конце экспериментальной работы используются самооценка и экспертная оценка данного вида компетентности. При этом в п.2.2. работы автором описан масштабный опыт реализации программы формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков, включающий, в том числе, проведение педагогами разнообразных образовательных событий.

На наш взгляд, оценка сформированности событийной компетентности педагогических работников технопарков могла бы быть дополнена оценками участников образовательных событий (прежде всего, студентов), которые непосредственно выступают потребителями их результата. Это, несомненно, повысило бы объективность полученных результатов исследования.

3. В диссертационном исследовании подробно описана процессуальная модель формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков университетов. Однако в реализации программ профессиональной подготовки педагогов принимают участие не только сотрудники технопарков, но и научно-педагогические работники педагогических вузов. Требуется ли формирование событийной компетентности другим категориям научно-педагогических работников университетов? Может ли представленная в работе модель быть адаптирована для них?

4. Технопарки педагогических университетов, концентрируя образовательные инновации, ориентированы на достижение более высокого качества профессиональной подготовки будущих педагогов. Существуют ли, на ваш взгляд, перспективы интеграции части образовательных программ подготовки педагогов с образовательными событиями, реализуемыми на базе технопарков? Могут ли результаты участия будущих педагогов в образовательных событиях на базе технопарков быть учтенными в качестве результатов освоения основной образовательной программы профессиональной подготовки педагогов?

Отмеченные замечания и сделанные соискателю ученой степени вопросы не снижают положительной оценки работы в целом и не умаляют её научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Замечания и предложения носят дискуссионный характер, а вопросы носят характер уточнения для более полного понимания проведенного исследования.



**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.**

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация А.В. Вотинцева на тему «Формирование событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков университетов» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Вотинцев Андрей Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

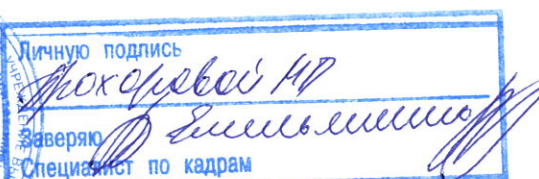
**Официальный оппонент:**

кандидат педагогических наук, доцент  
доцент кафедры инновационных технологий менеджмента ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»



Прохорова  
Мария Петровна

05.04.2024 г.



**Сведения об официальном оппоненте:** Прохорова Мария Петровна, кандидат педагогических наук (13.00.08), доцент (13.00.08), доцент кафедры инновационных технологий менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»; 6030050, г. Н. Новгород, ул. Ульянова, 1; 8(831)262-20-44; [masha.proh@mail.ru](mailto:masha.proh@mail.ru)

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу: [https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=618046](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=618046)

Выражаю согласие на обработку персональных данных:  М.П. Прохорова